



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.42.2018.MG

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Zawodowe nr 3 w Zespole Szkół Budowlano-Technicznych, ul. Składowa 2, 73-110 Stargard
Telefon: 915733077 E-mail: zsbt@list.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Zbigniew Hering

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	13.11.2018 r.	5533.42.2018.MG

Termin rozpoczęcia kontroli: 20.11.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 20.11.2018 r.
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 15.10.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.42
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 41

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 z późn. zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649)

1.	Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa § 3 pkt. <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</i> <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 1 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 0 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 1 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 1
2.	Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki. <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Jeżeli tak, to w jakim zakresie? Podczas prowadzenia lekcji dzięki odpowiedniemu wyposażeniu w projektor multimedialny, komputer, program Geogebra.</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): Z dokumentów okazanych podczas kontroli wynika, że analiza wyników egzaminu maturalnego z matematyki przeprowadzana jest metodami ilościowymi (m.in. zadania najtrudniejsze, najłatwiejsze, staniny, wskaźniki łatwości zadań, mocne i słabe strony uczniów). Brak w analizie zastosowania metod jakościowych.</p> <p>Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r. :</p> <p>Młodzież przystępująca do egzaminu maturalnego pochodziła w 95% z terenów wiejskich, co wiąże się z niższą świadomością społeczną. Dodatkowo, istotny wpływ miała sytuacja materialna rodziny uczniów, którą w wielu przypadkach można określić jako trudną. Obojętny stosunek uczniów do przedmiotu oraz egzaminu maturalnego wpływa na wynik końcowy. Uczniom brakuje mobilizacji do systematycznej pracy oraz wiary we własne możliwości. Braki w nauce, wynikające z poprzedniego etapu edukacyjnego, utrudniają uczniom opanowanie podstawowych umiejętności i wiadomości z matematyki.</p> <p>Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz: ćwiczenia sprawności rachunkowej na prostych przykładach, podkreślenia błędów rachunkowych, zwiększenia liczby zajęć przeznaczonych na przygotowanie do egzaminu maturalnego, rozwijania u uczniów umiejętności praktycznych, monitorowania na bieżąco nieobecności uczniów.</p> <p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy: motywowanie uczniów do nauki, wyrównywanie braków w nauce z poprzedniego etapu edukacyjnego, przygotowania uczniów do egzaminu maturalnego.</p>
4.	<p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p>

§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Tak Nie

Jeżeli tak, to ile: 4

Jakie są cele prowadzonych obserwacji?

Kontrola stosowania indywidualizacji zadań podczas lekcji matematyki, wspomaganie uczniów ze szczególnymi potrzebami, ocena rezultatów pracy dydaktycznej na podstawie bezpośredniej obserwacji, gromadzenie informacji o pracy nauczyciela i sposobie realizacji podstawy programowej. Podczas omawiania lekcji dyrektor odnosił się do pytań zawartych w arkuszu obserwacji. Ponadto dopytywał o trudności jakie nauczyciel napotkał podczas lekcji, podkreślał walory lekcji.

Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?

Dyrektor prowadzi obserwacje w oparciu o następujące dokumenty: arkusz obserwacji składający się z ustaleń wstępnych m.in. dotyczących tematu lekcji, celu obserwacji, założeń dydaktyczno-wychowawczo-organizacyjnych zajęć, arkusza obserwacji, w którym dyrektor ocenia czynniki określające jakość lekcji oraz arkusza rozmowy z nauczycielem.

5. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.

§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji

Tak Nie

Jeżeli tak to ile - 4

Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?

Kontrola realizacji celów dydaktycznych przez nauczyciela w ramach podstawy programowej, aktywizacja uczniów na lekcji, przygotowanie nauczyciela do lekcji, budowa lekcji i wykorzystanie czasu na lekcji, dbałość o gabinet, wykorzystanie pomocy dydaktycznych na lekcji.

6. W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.

Tak Nie

Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki?

Co roku nauczyciele matematyki prowadzą analizy: wyników egzaminu gimnazjalnego, wyników w skali staninowej, ocen z matematyki na zakończenie gimnazjum, wyników testów diagnostycznych uczniów klas I, diagnozy uczniów klas III dotyczącej ich sytuacji społeczno-ekonomicznej i rodzinnej, wyniki egzaminu maturalnego.

Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?

Niskie oceny roczne uczniów w gimnazjum, nie opanowanie umiejętności z matematyki na poprzednim etapie edukacyjnym, obojętna postawa połowy uczniów wobec nauki, niechęć uczniów do przedmiotu, niska samoocena uczniów, słaba frekwencja, sytuacja rodzinna, brak kontroli ze strony rodziców, duża liczba przedmiotów w technikum co sprawia iż uczeń słaby nie jest w stanie przygotować się na wszystkie lekcje, wybiera te które nie sprawiają mu trudności w nauce.

W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?

Zaplanowano monitorowanie frekwencji indywidualnej uczniów na lekcjach matematyki i zajęciach dodatkowych, dostosowanie planu lekcji, tak aby lekcje matematyki odbywały się między drugą a siódmą godziną lekcyjną, prowadzenie zajęć dla uczniów z trudnościami, wyrównywanie braków wiadomości i umiejętności z zakresu gimnazjum oraz z bieżącego materiału, wzbogacenie sali matematycznej w dodatkowy sprzęt i pomoce dydaktyczne, monitorowanie frekwencji indywidualnej uczniów na lekcjach matematyki i zajęć dodatkowych w celu zmniejszenia absencji, systematyczna analiza wyników nauczania, wdrażanie nowych metod pracy mających na celu poprawę efektów nauczania, wzbogacanie warsztatu pracy nauczycieli matematyki, motywowanie rodziców do współpracy w zakresie wspólnych działań wspierających edukację dziecka.

Jakie **zmiany** w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?

Dostosowanie planu lekcji, tak aby lekcje matematyki odbywały się między drugą a siódmą godziną lekcyjną.....

7. Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.

Tak Nie

Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających

a) niskie wyniki: zajęcia dodatkowe, konsultacje.

b) uzdolnionych: konkursy, konsultacje.

Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie?

Utrudniony dojazd uczniów do szkoły w godzinach popołudniowych i konieczność

	zaplanowania zajęć do godz. 15.
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p>Nauczyciele zgłosili potrzeby szkoleniowe dotyczące następujących tematów: „Jak zmotywować ucznia z dużymi brakami w nauce, metody pracy z uczniem słabym”, „Przykładowe lekcje matematyki w klasach z uczniami mającymi trudności w nauce”.</p>
9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p>Szkolenia i praktyki dla nauczycieli w przedsiębiorstwach branży budowlanej, konferencje tematyczne.....</p>
10.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p> <p>Współpraca nauczycieli matematyki w sieci, wymiana scenariuszy lekcji, lekcje otwarte, projekty matematyczne, konkursy dla uczniów.</p>
11.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p> <p>Organizowanie wycieczek uczniów do miejsc realizacji poszczególnych etapów budowy obiektów inżynierskich w celu poznania innowacyjnych technologii obecnie stosowanych w procesie budowy, praktyki uczniów w przedsiębiorstwach, staże i praktyki w ramach Erasmus.</p>

10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

	Godzina 1
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 26

	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 25
--	--

Zakres obserwacji	1 lekcja	
	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	x	
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	x	
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	x	
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		x
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	x	
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe	x	
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	x	
uczniowie byli aktywni	x	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu		x
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	x	
podczas lekcji uczniowie		x

pracowali w zespole		
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	x	
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów	x	
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	x	
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności	x	
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć	x	
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		x
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym		x
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”		x
nauczyciel organizował pracę w parach	x	
nauczyciel organizował pracę w grupach		x
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji	x	

11. Wnioski i uwagi.

Podczas obserwowanej lekcji nauczyciel wyświetlał uczniom zadania za pomocą rzutnika multimedialnego. Uczniowie pracowali z kartami pracy, nauczyciel podchodził i pomagał poszczególnym uczniom. Następnie jeden z uczniów przedstawiał rozwiązania na tablicy, a nauczyciel korygował błędy. Zadania dla uczniów były stopniowane pod względem trudności. Nauczyciel podsumował lekcję, ocenił uczniów za aktywność i upewnił się, czy

wszyscy uczniowie zrozumieli temat, czego się nauczyli i jakie zagadnienia były dla nich trudne.

12. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK - 23 odp., NIE - 1 odp.

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK - 23 odp., NIE - 1 odp.

3. Czułeś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK - 21 odp., NIE - 2 odp.

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK - 24 odp., NIE - 0 odp.

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 24 odp., NIE - 0 odp.

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 22 odp., NIE - 2 odp.

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE - 9 , ZA TRUDNE - 2 odp.

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK - 24 odp., NIE - 0 odp.

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: 7 odp. - nie uczestniczę

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 1 odp., NIE - 23 odp.

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 0, NIE - 24 odp.

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

13. Wnioski z ankiety

W opinii uczniów lekcja była interesująca, prowadzona w przystępny sposób. Większość z ankietowanych czuła się zmotywowana do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowała. Zdaniem większości uczniów nauczyciele dostosowali poziom trudności zadań do ich możliwości, jednak według 11 ankietowanych zadania były za łatwe (9) lub za trudne (2). 7 ankietowanych stwierdziło, że nie uczestniczy w żadnych dodatkowych zajęciach z matematyki w szkole. Uczniowie stwierdzili iż obserwowana lekcja nie różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 29 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTATOR

M Guz
Małgorzata Guz

Miejscowość, data i podpis

Proszyn, dn. 28.11.2018r.

.....
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

3.12.2018r.
DYREKTOR
M Guz
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)