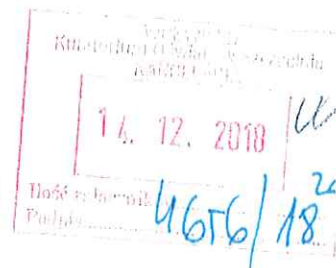


PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.218.2018.EZ.KK



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Sportowa Szkoła Podstawowa w Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40, 71-424 Szczecin
Telefon: 91 48 852 88 e-mail: sekretariat@cmsmazurska.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Izabela Kaczór-Olech

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ewa Zakrzewska	26 listopada 2018 r.	WKOS.5533.218.2018.EZ
2.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	26 listopada 2018 r.	WKOS.5533.218.2018.KK

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 29 listopada 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 29 listopada 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.218.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 18

Kontrola w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom klasy podczas pobytu w szkole w związku z przemocą rówieśniczą wobec ucznia ww. klasy.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z p. Izabelą Kaczór-Olech - dyrektorem szkoły, p. Barbarą Grygorcewicz - wicedyrektorem szkoły, p. Arturem Włochem - wicedyrektorem szkoły, p. ... w I etapie edukacyjnym, p. Katarzyną Świątkowską - psychologiem szkolnym, p. Agnieszką Jemielity - pedagogiem szkolnym.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - konsultację psychologiczną p. ... - psychologa (i binet Psychologiczny - ... , w związku ze zmianą szkoły przez

- dziennik psychologa szkolnego na rok 2018/2019 oraz notatka służbowa dot. dotychczasowych działań psychologa szkolnego w kontekście incydentów agresji z dnia 22 listopada 2018 r.,
- dziennik pedagoga szkolnego na rok 2018/2019 oraz notatka służbowa dot. dotychczasowych działań pedagoga szkolnego w kontekście incydentów agresji z dnia 22 listopada 2018 r.,
- opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie z dnia w sprawie indywidualny program lub tok nauki z dnia wraz z wnioskiem rodziców ww. sprawie z dnia 28 maja 2018 r. (data wpływu do szkoły: 28 maja 2018 r.), notatka sporządzona przez dyrektora i wicedyrektora szkoły oraz pismo skierowane w tej sprawie do rodziców ucznia wysłane w dniu 12 listopada 2018 r.,
- opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie w sprawie udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki z dnia 8 października 2018 r. (data wpływu do szkoły: 8 października 2018 r.),
- notatka ze zdarzenia z dnia 6 września 2018 r., sporządzona przez nauczyciela wychowania fizycznego p. Piotra Lencewicza w dniu 23 listopada 2018 r. i wyjaśnienia wychowawcy klasy y, dotyczące opisu zdarzenia na basenie,
- wykaz uczniów wymagających pomocy psychologiczno-pedagogicznej wraz z rejestrem działań, formami pomocy, informacją dla rodziców, oceną efektywności,
- opinie nauczycieli o uczniach od: wychowawcy klasy, nauczyciela języka angielskiego, informatyki, matematyki, historii, przyrody, wychowania fizycznego,
- opinia o uczniu przekazana przez dyrektora szkoły (podpisana także przez psychologa szkolnego i wychowawcę klasy) ojcu ucznia (podpis rodzica) w dniu 27 listopada 2018 r.,
- spis korespondencji z dziennika elektronicznego od ojca sporządzony przez wychowawcę klasy w dniu 30 listopada 2018 r. (maile były do wglądu podczas kontroli),
- wydruk z dziennika elektronicznego: tematy zajęć z wychowawcą, informacje o zachowaniu uczniów,
- protokół z zebrań z rodzicami z dni: 14 września i 2018 r.,
- notatki służbowe dotyczące zdarzenia z dni 20 i 21 listopada 2018 r.: p. Artura Włocha-wicedyrektora szkoły, p. wychowawcy klasy, p. Magdaleny Szwed-nauczyciela wychowania fizycznego, p. Teresy Jurczyk-nauczyciela języka angielskiego,
- protokół ze spotkania z rodzicami z dnia 22 listopada 2018 r. (dotyczące zdarzenia z dnia 20 listopada br.) i dotyczy zdarzenia z dnia 21 listopada 2018 r.),
- notatka pielęgniarki szkolnej – p. Moniki Okińczyc, dotycząca pierwszego ww. zdarzenia,
- zaświadczenie lekarskie wydane przez lekarza dokonującego obdukcji chłopca w dniu 21 listopada 2018 r. w I

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismami z dni 22 listopada 2018 r. i 27 listopada 2018 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty w Szczecinie) rodziców uczniów klasy związku ze zdarzeniami, jakie miały miejsce w Centrum Mistrzostwa

Sportowego w Szczecinie w dniach: 20 i 21 listopada 2018 r. W tych dniach uczeń
atakował dwukrotnie swojego szkolnego kolegę

do Sportowej Szkoły Podstawowej w Centrum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie uczęszcza od klasy pierwszej. Został scharakteryzowany zarówno przez obecnego wychowawcę, jak i wychowawcę z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz dyrektora i wicedyrektora szkoły jako uczeń grzeczny, bardzo pozytywnie nastawiony do innych, otwarty, bardzo inteligentny, kulturalny i dowcipny. Podobne spostrzeżenia zawarte są w pisemnych informacjach-opiniach nauczycieli uczących chłopca. Panie Janczura, Gerula i Grygorcewicz dodały ponadto, że uczeń ma zdolności przywódcze, nie zauważyły jednak z jego strony zachowań agresywnych

poinformowała, że nie pamięta, aby dzieci lub ich rodzice skarżyli się na chłopca. W jej ocenie jego zachowanie nie odbiegało od funkcjonowania innych uczniów tej klasy. Pani [imię] oświadczyła również, że miała bardzo dobry kontakt z rodzicami wszystkich dzieci, oparty na szczerości, otwartości i zaufaniu. Dodała, że rodzice bardzo chętnie ze sobą współpracowali, byli zawsze gotowi do pomocy i stanowili zintegrowany zespół. Frekwencja na zebraniach była także bardzo wysoka.

F [imię] do ww. szkoły dołączył w klasie [imię]. Chłopiec – jak oświadczyła p. Kaczu-Olech – pozytywnie przeszedł rekrutację do szkół mistrzostwa sportowego przewidzianą przepisami prawa zawartymi w art. 137 ust. 1 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.). W maju 2018 r. rodzice dostarczyli do szkoły swoją pisemną prośbę, dotyczącą realizacji indywidualnego programu nauczania z matematyki wraz z opinią

[imię] Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie z dnia 12 września 2017 r. (data wpływu do szkoły: [imię]). Zespół opiniujący wskazał, że u ucznia stwierdzono „wyższy od przeciętnego poziomu ogólnego rozwoju procesów umysłowych”, a ponadto: „Zdolność do rozumienia rzeczywistości społecznej w aspekcie powszechnie uznawanych norm i zwyczajów funkcjonuje na wysokim poziomie. (...) Z wywiadu wynika, [imię] bardzo emocjonalnie reaguje na doznawane niepowodzenia”. Poradnia sformułowała wskazania zarówno do szkoły jak i do rodziców. Podobne spostrzeżenia zawarte są w opinii nr [imię] wydanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną nr 1 w Szczecinie w dniu 8 października 2018 r. – data wpływu do szkoły: 15 listopada 2018 r. Obie powyższe opinie wydane zostały w sprawie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

[imię] dostarczyli także do szkoły w dniu 4 września 2018 r. wynik konsultacji psychologicznej przeprowadzonej w prywatnym gabinecie psychologicznym w związku ze zmianą przez chłopca szkoły. Psycholog - pani [imię] swojej konsultacji stwierdziła, że wskazane jest objęcie dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Wychowawca klasy [imię] a samym początku przykuł jej uwagę, ponieważ zaczął się niepokojąco zachowywać: głośno krzyczał, płakał, bił się po głowie, uderzał ręką w stół, mówił do siebie, bił się książką po nosie itd. Te akty autoagresji zaobserwował także nauczyciel języka angielskiego i matematyki.

[imię] miała, że zachowanie [imię] miało wrażenie zaburzeń emocjonalnych, nie było to „zwykłe zdenerwowanie”. Ponadto scharakteryzowała chłopca jako osobę z ogromną [imię] niesioną z przeczytanych książek (czyta na przerwach), bystrą, bardzo kulturalną, dobrze wychowaną, inteligentną i ambitną. Podobne spostrzeżenia zawarte są w pisemnych informacjach o uczniu, przekazanych przez nauczycieli go uczących. Pani Magdalena Szwed – nauczyciel wychowania fizycznego, w swojej pisemnej opinii o uczniu przekazała

natomiast informacje, że od początku roku „odróżniał się od grupy rówieśników swoim zachowaniem, był wycofany (...) nie panował nad swoimi emocjami, złością, co powodowało agresywne zachowanie wobec swoich kolegów (...) W kolejnych tygodniach uczeń nie sprawiał trudności wychowawczych...”. Z kolei p. Piotr Lencewicz, nauczyciel wychowania fizycznego napisał, że a swoje dotychczasowe zachowanie na zajęciach wychowania fizycznego (systematycznie uczęszcza na zajęcia, przykłada się ćwiczeń technicznych) otrzymał wyróżnienie. Według wychowawcy klasy chłopiec do dnia 20 listopada br. nie był także agresywny wobec innych, poza jedną sytuacją, która miała miejsce w dniu 6 września 2018 r. na basenie (dokładnie w holu basenu – przed zajęciami sportowymi) i została opisana w notatce służbowej przez ww. nauczyciela wychowania fizycznego, pana Piotra Lencewicza. Pan Piotr Lencewicz twierdzi, że omawianej sytuacji nie można nazwać pobiciem, a przepychaniem się dwóch uczniów. W jego ocenie takie sytuacje między uczniami się zdarzają, a do nauczycieli należy szybkie rozwiązywanie problemów niedopuszczenie do ich eskalacji. Pan Lencewicz pouczył niestosowności swojego zachowania, poinformował także o zdarzeniu ojca chłopca. Jak opisał w swojej notatce służbowej z powyższego zdarzenia pan stawił się w szkole następnego dnia, wręczył nauczycielowi opinię psychologiczną syna, nie przyjął do wiadomości informacji przez niego przekazanych. Nauczyciel wychowania fizycznego stwierdził, że po tej utarczce na zajęciach sportowych między antagonistami nie było żadnych problemów.

Działania szkoły podjęte wobec opisanych wyżej problemów chłopca

Wychowawca klasy poinformował o swoich działaniach podjętych po zaobserwowaniu niepokojącego, autoagresywnego postępowania mianowicie: w dniu 6 września 2018 r. zorganizował wspólnie z psychologiem spotkanie z rodzicami chłopca w celu zawiadomienia ich o niepokojącym zachowaniu syna i uzyskania dodatkowych informacji nt. dziecka. Na spotkaniu z rodzicami chłopca uzgodniono, że udadzą się z dzieckiem do poradni na badania psychologiczno-pedagogiczne pod kątem zaburzeń zachowania (autoagresji), dostarczą do szkoły dotychczasową dokumentację z pracy z dzieckiem. Zaproponowano rodzicom udział chłopca w treningu kompetencji emocjonalno-społecznych na terenie szkoły, na które to rodzice wyrazili ustną zgodę. Na spotkaniu wychowawca – jak wynika z notatki służbowej napisanej przez p. Świątkowską – zobowiązał się do oddziaływań integrujących klasę, zaś psycholog przekazał przykładowe scenariusze zajęć integracyjnych do wykorzystania na godzinie wychowawczej. Wychowawca przedstawił także mailową korespondencję z ojcem chłopca prowadzoną w dzienniku elektronicznym z dni: 6, 7, 10 (dwukrotnie), 19 (dwukrotnie) i 23 września 2018 r., 16, 19, 20, 25, 26 i 28 listopada 2018 r. (razem: 14 maili). Wiadomości dotyczyły: spotkania z dnia 6 września 2018 r., badania w poradni (CPP), zajęć integracyjnych z psychologiem, prośby o dokumenty związane z badaniem w poradni, informacji dotyczących odmowy przyznania indywidualnego programu z matematyki. W dniu 25 listopada 2018 r. p wysłał do innych rodziców z klasy maila z prośbą, aby poinformowali go o wszelkich przejawach agresji w klasie. W drugim tygodniu września br. (w dniu 24 września 2018 r.) wychowawca zorganizował zespół wychowawczy, na którym przedstawił informacje zawarte konsultacji psychologicznej oraz uwagi dotyczące dotychczasowego funkcjonowania ucznia w szkole. Ponadto w celu integracji zespołu klasowego zorganizowała wyjście do teatru, a także jednodniową wycieczkę integracyjną.

Podczas kontroli wyjaśniła ponadto, że na lekcjach języka polskiego wprowadza treści związane z wartościami społecznymi i emocjonalnymi.

Z analizowanej dokumentacji (dziennik psychologa oraz notatka służbowa) wynika, że p. Katarzyna Świątkowska otrzymała w dniu 4 września 2018 r. od wychowawcy klasy konsultację psychologiczną. Wspólnie z panią stały, że z treścią konsultacji zapoznani zostaną pozostali nauczyciele oraz ustaliły także termin spotkania z rodzicami ucznia w celu uzgodnienia współpracy. Tego dnia psycholog telefonicznie skontaktował się z w kontekście dostarczonej opinii psychologicznej. Ponadto psycholog w dniu 6 września 2018 r. podczas lekcji muzyki prowadził obserwację w klasie bserwacja zachowania chłopca przed spotkaniem z rodzicami), w dniu 13 września 2018 r. konsultację z ojcem chłopca (ustalenie – za jego zgodą – że skontaktuje się z psychologiem chłopca, który napisał omawianą konsultację psychologiczną; 18 września br. miała miejsce ww. rozmowa), w dniu 25 września 2018 r. ponownie obserwował ucznia na lekcji oraz na przerwie, w dniu 25 października br. wspólnie z pedagogiem szkolnym prowadził w klasie zajęcia o charakterze zapoznawczo-integracyjnym, kolejne zajęcia o charakterze integracyjno-psychoedukacyjnym miały miejsce ww. zespole klasowym w dniu 20 listopada br. Pani Świątkowska od 13 września 2018 r., aby wesprzeć ucznia, prowadziła w oparciu o opracowany przez siebie program zajęcia o charakterze treningu kompetencji emocjonalno-społecznych. Łącznie z ww. spotkaniem odbyło się 7 treningów w dniach: 20 września 2018 r., 27 września 2018 r., 4 października 2018 r., 11 października 2018 r., 18 października 2018 r., 25 października 2018 r. Po 25 października br. nastąpiła przerwa w zajęciach związana ze zmianą planu lekcji klasy Powyższe spotkania odbywały się w ramach bieżącej pracy ww. specjalisty. Ponadto psycholog wielokrotnie rozmawiał z pedagogiem szkolnym w celu ustalenia współpracy, a także z wychowawcą ucznia (terminy odnotowane w dzienniku psychologa). Ww. działania według zarówno wychowawcy klasy, jak i psychologa spowodowały istotną poprawę w funkcjonowaniu ucznia, o czym p. Świątkowska poinformowała ojca chłopca na spotkaniu w dniu 15 listopada 2018 r.

Pedagog szkolny p. Agnieszka Jemielity - zatrudniona w zastępstwie za specjalistę, który od dnia 1 października 2018 r. przebywa na zwolnieniu lekarskim - oprócz ww. zajęć integracyjnych w klasie prowadzonych wspólnie z psychologiem, prowadziła rozmowy z wychowawcą nt. sytuacji ww. klasie, „była obecna przy (...) spotkaniach psychologa z wychowawcą”, konsultowała sytuację w klasie z psychologiem.

Sytuacja w klasie

Stan klasy wynosi 29 uczniów. Do arubv dołączyło w roku szkolnym 2018/2019 dziewięciu nowych uczniów. Pani - wychowawca klasy IVa, scharakteryzowała ww. zespół jako wymagający wzmocnionych działań adaptacyjnych. Ze względu na to, że dużą grupę w klasie stanowią dzieci rocznikowo młodsze, mają one charakterystyczne dla młodszego wieku zachowania, takie jak: trudności z wyciszeniem, zwiększoną ruchliwość, trudności w dyscyplinie - jedzą na lekcji, rozmawiają, zdarzają się zaczepki słowne, popchnięcia. Klasa jest także bardzo pracowita, choć tempo pracy zespołu bywa mocno zróżnicowane. Wychowawca klasy zwrócił się o pomoc do pedagoga i psychologa szkolnego, a ponadto zorganizował w dniu dodatkowe zebranie z rodzicami, na którym jednym z tematów (punkt 7 protokołu z zebrania) omawiane było zachowanie dzieci. Nauczyciel wychowania fizycznego p. Piotr Lencewicz (na podstawie notatki

służbowej) twierdzi, że w klasie [redacted] włączeniu do niej uczniów, trwała rywalizacja o przywództwo. Codziennym zjawiskiem były: przepychanki, przewiska, niekulturalne zachowania wobec rówieśników i nauczyciela. W utrzymaniu dyscypliny przeszkadza również liczny skład osobowy klasy. Z dziennika psychologa wynika, że w dniu 9 października br. rozmawiała z wychowawcą klasy nt. „incydentu agresji między dwójką uczniów z [redacted]. Natomiast na podstawie uwag nauczycieli przekazanych rodzicom za pośrednictwem dziennika elektronicznego, można stwierdzić, że w klasie miały miejsce incydentalne agresywne zachowania w dniach: 8 października 2018 r. („[redacted] złapał kolegę za szyję oraz kopnął w plecy”), 10 października 2018 r. (do rodziców J. [redacted]: „doszło do wymiany słownej oraz bójki między uczniami”), 30 października 2018 r. (do rodziców [redacted] uczeń szarpał się z innymi”), 19 listopada 2018 r. („[redacted] bili”). Pozostałe dotyczą sytuacji z dni 20 i 21 listopada 2018 r.

Pobicie ucznia

W dniu 20 listopada 2018 r. na korytarzu szkolnym uczeń klasy [redacted] uderzył głową w nos swojego kolegę z klasy [redacted]. Poszkodowany uczeń wraz z wychowawcą klasy udał się do gabinetu pielęgniarki. Według relacji psychologa szkolnego chłopcu z nosa leciała krew, nie potwierdzają tego jednak informacje zawarte w notatce służbowej pielęgniarki: „Wizualnych oznak uderzenia nie było widać. Krew nie leciała”. Pielęgniarka opatrzyła chłopca. Zawiadomiono rodziców [redacted], którzy – jak twierdzi pielęgniarka – nie chcieli wzywać pogotowia. Pani Monika Okińczyc, w swojej pisemnej notatce wyjaśniła także, że „[redacted] nie stracił przytomności, był logiczny”. W zaświadczeniu lekarskim dostarczonym przez rodziców [redacted] a, lekarz dokonujący obdukcji chłopca napisał: „widoczne zasinienie nosa”.

Tego dnia odbyło się w szkole spotkanie wicedyrektora szkoły – p. Barbary Grygorcewicz, psychologa szkolnego – p. Katarzyny Świątkowskiej, wychowawcy klasy [redacted] z rodzicami [redacted]. Psycholog podczas kontroli, a także w swojej notatce służbowej opisał przebieg spotkania „przyznał, że stracił panowanie nad sobą i nie pamięta szczegółów (...) wyraził skruchę”, a także przeprosił swojego kolegę. Pani Świątkowska wyjaśniła, że podczas spotkania starała się wyjaśnić rodzicom mechanizm agresji o charakterze impulsywnym, zaprzeczyła, aby wartościowała zachowanie uczniów. W obecności rodziców obu uczniów pani Świątkowska zadeklarowała, chęć współpracy z dyrektorem szkoły i wychowawcą klasy w celu wyciągnięcia konsekwencji wobec [redacted] a ponadto odbyła indywidualne spotkanie z jego ojcem. W wyniku tego spotkania ojciec chłopca zadeklarował, że skontaktuje się ze specjalistami wskazanymi przez szkołę. Jak wynika z notatki służbowej sporządzonej przez psychologa szkolnego i wyjaśnień podczas kontroli, tego samego dnia wspólnie z dyrektorem szkoły i wychowawcą ustalono zasady współpracy między wychowawcą, nauczycielami, pedagogiem i psychologiem. Na spotkaniu uzgodniono także, że w klasie [redacted] Świątkowska zorganizuje zajęcia integracyjne, ponowi z [redacted] zajęcia z treningu kompetencji emocjonalno-społecznych oraz przeprowadzi w grudniu podczas zebrania z rodzicami zajęcia z zakresu tzw. pedagogizacji rodziców. Pani Świątkowska wyjaśniła także, że w dniu 20 listopada 2018 r. rozpoczęła pracę, stąd musiała zapoznać się wydarzeniami. Oświadczyła ponadto, że w trakcie spotkania poinformowała rodziców o tym, że pracuje na część etatu, nie rozpoczęła jednak spotkania od powyższego stwierdzenia.

W dniu 21 listopada 2018 r. ...
- chłopiec został przewrócony i pokopany po brzuchu. Zdarzenie powyższe miało miejsce w szatni chłopców przed lekcją wychowania fizycznego. Wychowawca klasy odprowadził ... pielęgniarki, zawiadomił także o zdarzeniu rodziców obu uczniów. Z uczniem, który stracił kontrolę nad swoim zachowaniem i emocjami, bezpośrednio po zdarzeniu rozmawiał wicedyrektor szkoły. Według notatki służbowej sporządzonej przez p. Artura Włocha: „...) miał odruchy autoagresywne (...) stwierdził, że źle zrobił i nie jest w stanie powiedzieć dlaczego tak postąpił”. Pan Artur Włoch rozmawiał także telefonicznie z ... na temat tego, czy sprowokował ... do ataku tym, że powiedział do kolegi: „chory jesteś”. Taka uwaga została przekazana przez pana ... Mama chłopca wyjaśniła, że te słowa padły, ale nie ze strony jej syna, tylko krzyczeli tak uczniowie, którzy byli świadkami zdarzenia.

W dniu 22 listopada br. zorganizowano w szkole spotkanie z rodzicami w którym wzięły udział: dyrektor, wicedyrektor (p. Artur Włoch), psycholog i pedagog szkolny. Podczas spotkania ustalono oczekiwania ze strony rodziców oraz ze strony szkoły. Do rodziców chłopca skierowano także prośbę o konsultację u lekarza psychiatry. Pani Izabela Kaczór-Olech zaprzeczyła, aby prosiła rodziców chłopca, żeby ... częściej do szkoły. W trakcie kontroli jej słowa potwierdził pan Artur Włoch. Oświadczyli oni, że podczas spotkania z ... dyrektor szkoły prosił jego rodziców o przyspieszenie terminu badania, a także aby rozważyli, czy ... ze względu na bezpieczeństwo swoje i innych uczniów nie powinien przebywać w bezpiecznym, przyjaznym dla siebie środowisku.

W dniu 22 listopada 2018 r. rodzice ... spotkali się z wicedyrektorem szkoły – p. Arturem Włochem. Podczas ww. rozmowy państwo Warkocz poinformowali wicedyrektora o swoich spostrzeżeniach i obawach. Ze spotkania został sporządzony protokół, podpisany przez mamę chłopca.

Pan Artur Włoch w trakcie kontroli oznajmił, że mama ... chciała, aby psycholog przeprowadził z jej synem rozmowę. W swojej notatce służbowej z dnia 22 listopada 2018 r. psycholog szkolny zadeklarował, że zaproponuje indywidualne spotkanie, ponieważ chłopiec boi się przyjść do szkoły. Natomiast pani Świątkowska w trakcie kontroli poinformowała, że w dniu 20 listopada br. po opisanym wyżej ataku agresji prowadziła z klasą ... zajęcia integracyjne. Na zajęciach, na których obecny był ... nie zaobserwowała, aby chłopiec zachowywał się w sposób budzący jej niepokój i wymagający z jej strony interwencji.

Podczas kontroli wicedyrektor szkoły i psycholog zobowiązali się do zaplanowania działań udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów ...

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. W szkole, do dnia kontroli, nie zorganizowano uczniowi klasy ... zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne w formie określonej w § 6 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.), pomimo Opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Szczecinie w sprawie udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki nr ... i wydanego przez ww. poradnię wskazania.

2. W arkuszu organizacyjnym szkoły zaplanowano zbyt małą liczbę godzin pracy zarówno pedagoga, jak i psychologa szkolnego, pomimo pojawiających się problemów charakterystycznych dla klas realizujących kształcenie sportowe.
3. Z przedstawionej przez pedagoga szkolnego dokumentacji wynika, że nie podejmuje on działań adekwatnych, celowych i systemowych, skierowanych wobec uczniów i wspierających nauczycieli oraz wychowawcę klasy . Poza prowadzeniem – wspólnie z psychologiem szkolnym – zajęć integracyjnych w ww. klasie, ustalaniem zasad współpracy z psychologiem i prowadzeniem rozmów z wychowawcą klasy oraz uczestniczeniem w spotkaniach z rodzicami uczniów, które odbyły się w dniu 20 i 22 listopada br., nie realizuje on zadań wynikających z przepisów prawa oświatowego.
4. Podejmowane przez wychowawcę, nauczycieli i specjalistów działania nie w pełni przyczyniły się do poprawy sytuacji wychowawczej w klas , ponieważ działania te nie wynikały ze spójnej współpracy ww. osób.

Zalecenia:

1. Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658) wzmocnić nadzór dyrektora nad pracą pedagoga, w tym nad realizacją zadań wynikających z § 24 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.), w szczególności:
 - a. udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach odpowiednich do rozpoznanych potrzeb;
 - b. wspierania nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i innych specjalistów w udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.), zorganizować w klasie zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne lub inne wynikające ze zdiagnozowanych potrzeb ucznia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nie tylko w ramach bieżącej pracy z uczniem.
3. W arkuszu organizacyjnym szkoły zaplanować zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami uczniów odpowiednią liczbę godzin pracy pedagoga i psychologa w myśl § 17 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 649 z późn. zm.) w powiązaniu z § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.).

Termin realizacji – niezwłocznie od dnia otrzymania

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:


Anna Zakrzewska

.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Ewa Zakrzewska

WIZYTATOR


Katarzyna Wyrobek Korzak

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 7 grudnia 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.


Anna Zakrzewska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 11 grudnia 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

