

WPLYNEŁO  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANCELARIA  
05.12.2018  
Lp. 1  
Liczba załączników 10/105/18  
Podpis

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.39.2018.MG

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

WZAPISANO  
2018.11-26  
WPLYNEŁO

### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Gastronomiczne w Zespole Szkół nr 1 im. Bolesława III Krzywoustego w Choszcznie, Bolesława Chrobrego 31, 73-200 Choszczno  
Telefon: 95 765 24 96 E-mail: lo\_choszczno@post.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Jacek Brzustowicz

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Gucz	13.11.2018 r.	5533.39.2018.MG

Termin rozpoczęcia kontroli: 14.11.2018 r.  
Termin zakończenia kontroli: 14.11.2018 r.  
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 15.10.2018 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.39  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 35

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć

główny  
maw

prorowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

**Podstawa prawna:**

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) ( Dz. U. poz. 356)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 z późn. zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649)

1.	Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa
	§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 4 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 4 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 0 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 4 Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 2
2.	Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Jeżeli tak, to w jakim zakresie? Podczas prowadzenia lekcji dzięki odpowiedniemu wyposażeniu w projekторы multimedialne, tablice interaktywne, programy specjalistyczne.</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649)</i> - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): Z dokumentów okazanych podczas kontroli wynika, że analiza wyników egzaminu maturalnego z matematyki przeprowadzana jest metodami ilościowymi (m.in. zadania najtrudniejsze, najłatwiejsze, staniny, wskaźniki łatwości zadań) Brak w analizie zastosowania metod jakościowych. Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r. dotyczyły m.in. konieczności uwzględniania w rozkładach materiału dodatkowych lekcji przeznaczonych na zagadnienia, z którymi uczniowie mieli problemy podczas egzaminu maturalnego, kontynuowania „banku zadań trudnych i maturalnych”, przeprowadzania w trakcie lekcji „minimatur”. Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz: przeznaczenie dodatkowych godzin na utrwalanie umiejętności najslabiej opanowanych przez uczniów, uwzględnianie zadań maturalnych w sprawdzianach i pracach klasowych z matematyki. Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy: praca z uczniami posiadającymi opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej, konkursy dla uczniów zdolnych, pomoc indywidualna dla uczniów mających problemy w nauce.</p>
4.	<p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p> <p>§ 22 ust. 3 pkt 2 <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm.</i> obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ile: 6</p>

	<p>Jakie są cele prowadzonych obserwacji?          Kontrola realizacji celów dydaktycznych przez nauczyciela w ramach podstawy programowej, aktywizacja uczniów na lekcji, przygotowanie nauczyciela do lekcji, budowa lekcji i wykorzystanie czasu na lekcji, dbałość o gabinet, wykorzystanie pomocy dydaktycznych na lekcji.          Podczas omawiania lekcji dyrektor odnosił się do pytań zawartych w arkuszu rozmowy z nauczycielem. Ponadto dopytywał o trudności jakie nauczyciel napotkał podczas lekcji, podkreślał walory lekcji.          Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji?          Dyrektor prowadzi obserwacje w oparciu o następujące dokumenty: arkusz obserwacji składający się z ustaleń wstępnych m.in. dotyczących tematu lekcji, celu obserwacji, założeń dydaktyczno-wychowawczo-organizacyjnych zajęć, arkusza obserwacji, w którym dyrektor ocenia czynniki określające jakość lekcji oraz arkusza rozmowy z nauczycielem.</p>
<p>5.</p>	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p> <p>§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile - 4</p> <p>Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?          Kontrola realizacji celów dydaktycznych przez nauczyciela w ramach podstawy programowej, aktywizacja uczniów na lekcji, przygotowanie nauczyciela do lekcji, budowa lekcji i wykorzystanie czasu na lekcji, dbałość o gabinet, wykorzystanie pomocy dydaktycznych na lekcji.</p>
<p>6.</p>	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki?          Nauczyciele matematyki prowadzą analizy: testów gimnazjalnych, testów diagnostycznych uczniów klas I, wyników maturalnych tegorocznych absolwentów. Podczas kontroli okazano analizy wyników egzaminów maturalnych.</p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?</p>

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

	<p>Przewodniczący zespołu matematycznego przedstawił ustnie przyczyny niskich wyników jako: brak opanowania przez uczniów umiejętności ujętych w podstawie programowej dla poprzedniego etapu kształcenia, niski potencjał edukacyjny uczniów po gimnazjum, niska frekwencja w niektórych klasach, niska motywacja do nauki przedmiotów maturalnych, zbyt mało czasu na lekcje ćwiczeniowe, utrwalające i doskonalące nowo nabyte umiejętności, w trakcie zajęć lekcyjnych ujętych w standardowej siatce godzin, możliwość promocji do klasy wyższej z jedną oceną niedostateczną.</p> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy? Z informacji ustnej wynika, że zaplanowano działania w celu poprawy frekwencji uczniów na zajęciach np. konkursy</p> <p>Jakie <b>zmiany</b> w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki? Wprowadzono dodatkowo po jednej godzinie matematyki dla każdej klasy w technikum.</p>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających</p> <p>a) niskie wyniki: dodatkowe lekcje matematyki dla każdej klasy technikum, konsultacje</p> <p>b) uzdolnionych: konkursy wewnętrzne, Kangur</p> <p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie?</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Jedynymi trudnościami są trudności finansowe.</p>
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p>Potrzeby nauczycieli matematyki to obserwacje ich lekcji przez metodyka oraz możliwość obserwacji lekcji zaprezentowanej przez metodyka.</p>
9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p>Nauczyciele zgłosili potrzeby szkoleń z zakresu metodyki informatyki.</p>

  
 HCN

10.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.
	Prowadzenie dodatkowych zajęć z matematyki w okresie ferii zimowych i przed egzaminem poprawkowym z matematyki.
11.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.
	Zorganizowanie warsztatów dotyczących zdrowego odżywiania prowadzonych przez Ośrodek Wspierania Rolnictwa, warsztaty biologiczno-genetyczne w Uniwersytecie Szczecińskim, bezpośredni kontakt uczniów Technikum Samochodowego z zakładami pracy.

### 10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4
	Liczba uczniów zapisanych do III klasy TG: <b>19</b>	Liczba uczniów zapisanych do IV TG klasy: <b>21</b>	Liczba uczniów zapisanych do ITG+ITS klasy: <b>24</b>	Liczba uczniów zapisanych do II klasy TJ: <b>28</b>
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji <b>13</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji <b>16</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji <b>21</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji <b>24</b>

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja		3 lekcja		4 lekcja	
	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X		X		X	
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X			X	X		X	
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści		X	X		X		X	
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X		X		X
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X		X		X	
nauczyciel stosował nowoczesne	X			X		X	X	

*Handwritten signature and initials in the bottom right corner.*

technologie komputerowe								
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	X		X		X		X	
uczniowie byli aktywni	X		X		X		X	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu		X		X		X		X
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X		X		X		X	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		X		X		X		X
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	X			X		X	X	
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X		X	X			X
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych		X	X		X		X	
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności	X		X			X		X
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć	X		X		X			X
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X		X		X		X
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X		X		X		X	
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”		X		X		X		X
nauczyciel organizował pracę w parach	X			X		X	X	
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X	X		X	
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X	X		X		X	

### 11. Wnioski i uwagi.

Podczas 2 z obserwowanych lekcji nauczyciele nie zindywidualizowali metod pracy i poziomu trudności zadań lekcji w zależności od możliwości uczniów. Ponadto na połowie lekcji nauczyciele nie przekazywali uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej dotyczącej ich umiejętności. Podczas wszystkich obserwowanych lekcji uczniowie byli aktywni. Nie na wszystkich lekcjach nauczyciele oceniali uczniów. Na połowie z obserwowanych lekcji nauczyciele sprawdzili, czy , czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji

### 12. Zalecenie

Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli matematyki w zakresie indywidualizowania pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do

potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia w myśl art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami).

### 13. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK - 75 odp., NIE - 1 odp.

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK - 74 odp., NIE - 1 odp.

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK - 62 odp., NIE - 10 odp.

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK - 61 odp., NIE - 11 odp.

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 71 odp., NIE - 2 odp.

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 62 odp., NIE - 9 odp.

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE - 29 , ZA TRUDNE - 15 odp.

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK - 66 odp., NIE - 3 odp.

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: 25 odp. - nie uczestniczę

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 24 odp., NIE - 49

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 8, NIE - 64 odp.

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

Wolniejsze tempo, mniej zadań, na pokaz lekcja.



#### 14. Wnioski z ankiety

W opinii uczniów lekcje były interesujące, prowadzone w przystępny sposób. Zdaniem większości uczniów nauczyciele dostosowali poziom trudności zadań do ich możliwości, jednak według 43 ankietowanych zadania były za łatwe lub za trudne. 25 ankietowanych stwierdziło, że nie uczestniczy w żadnych dodatkowych zajęciach z matematyki w szkole, natomiast 24 z ankietowanych korzysta z korepetycji z tego przedmiotu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 23 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Nr 1  
dr Grzegorz Jacek Brzustowicz

..... 26.11.2018  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR

M Guz  
Małgorzata Guz

.....  
Miejscowość, data i podpis kontrolującego\*

....., 23.11.2018

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

26.11.2018  
DYREKTOR  
Zespołu Szkół Nr 1  
dr Grzegorz Jacek Brzustowicz  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)