

## PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.32.2018.GS

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach



### Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Czaplinku, ul. Grunwaldzka 1; 78-550 Czaplinek

Telefon: 94 375 52 65

E-mail: lo.czaplinek@o2.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Robert Patrzyński

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Grzegorz Szczepanik	9.11.2018	5533.32.2018.GS

Termin rozpoczęcia kontroli: 20.11.2018

Termin zakończenia kontroli: 20.11.2018

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 16.11.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 32

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 68

### Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

**Podstawa prawna:**

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) ( Dz. U. poz. 356)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 z późn. zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649)

<b>1.</b>	<p>Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa</p> <p>§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 2 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 2 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 1 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0 Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 1</p>
<b>2.</b>	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie?</p>

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

Zajęcia z wykorzystaniem tablic multimedialnych, portali społecznościowych, programów multimedialnych (GeoGebra i EduRom).

3. Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.

§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.

Tak     Nie

Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe):

Analiza procentowa i punktowa wyników maturalnych.

Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:

1. Arkusz tegoroczny okazał się dla piszących pod względem trudności - trudny.
1. Podobnie jak w roku ubiegłym, najłatwiejsze dla zdających obowiązkowy egzamin maturalny z matematyki okazały się zadania zamknięte. Natomiast zadania otwarte, które wymagały użycia prostych obiektów matematycznych, dobrania modelu matematycznego do prostej sytuacji, stosowania strategii, jasno wynikającej z treści zadania oraz przeprowadzenia prostego rozumowania, były dla maturzystów trudne.
2. Zdającym największy problem sprawiły zadania wymagające przeprowadzenia dowodu z zakresu algebry oraz geometrii.
3. Trudności zdających często wynikają z pobieżnego czytania treści zadania, a także z braku umiejętności jej analizowania.
4. Przyczyną niepowodzeń maturzystów jest często nieznaną nieznajomość podstawowych terminów i pojęć matematycznych.

Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz:

Przeprowadzenie szczegółowych diagnoz z zakresu posiadanej wiedzy, zajęcia wyrównawcze z matematyki, konsultacje, fakultety, indywidualizacja procesu nauczania, stopniowania trudności, karty pracy.

Dobór metod kształcenia odpowiadających potrzebom ucznia.

Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:

Zajęcia wyrównawcze, konsultacje, zajęcia fakultatywne.

4.	Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018
	<p>§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ile: 1          Jakie są cele prowadzonych obserwacji?          Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji?</p>
	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:          W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 1 obserwację z matematyki. Celem przeprowadzania obserwacji było usprawnienie działań dydaktycznych, ale także kontrola i ocena sposobu prowadzenia zajęć. Wnioski dotyczą indywidualizacji pracy na zajęciach, stosowania aktywnych metod pracy, dokonywanie ewaluacji zajęć przez nauczycieli oraz systematyczności oceniania.</p>
5.	Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.
	<p>§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? - 4          Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki?</p>
	<p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:          4 z matematyki. Założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki: gromadzenie informacji o pracy nauczyciela, indywidualizacja procesu kształcenia, właściwe planowanie lekcji, indywidualizowanie wymagań oraz zróżnicowanie i dostosowanie zadań do możliwości uczniów, systematyczność i różnorodność oceniania, celowość zadawania prac domowych, obserwacja pracy uczniów na lekcji, ich nawyków, zachowania, stosunku do pracy i nauczyciela, przestrzeganie przez uczniów ustalonych zasad i norm, trafność doboru środków dydaktycznych, zastosowanie nowatorskich metod i form pracy, wykorzystywanie metod aktywizujących, częstotliwość wykorzystywania sprzętu multimedialnego na lekcjach, dyscyplina w czasie lekcji, ewaluacja zajęć.</p>

6.	W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.
	<p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki?          Diagnozy przeprowadza się jakościowe i ilościowe. Porównuje się wyniki poszczególnych matur próbnych i określa wnioski do bieżącej pracy. Analizuje się diagnozy przeprowadzane w poszczególnych latach.</p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. niska frekwencja ucznia w szkole</li> <li>2. niekorzystanie z oferowanych przez szkołę form pomocy: zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze, fakultety, indywidualne spotkania</li> <li>3. brak motywacji uczniów do nauki</li> <li>4. brak podstawowych umiejętności z wcześniejszych etapów edukacji</li> <li>5. brak umiejętności planowania rozwiązania zadań wieloetapowych</li> <li>6. brak zrozumienia treści poleceń</li> <li>7. trudność z określeniem przez ucznia czego nie rozumie</li> <li>8. niesystematyczna praca w szkole i w domu (nie utrwalanie wiedzy)</li> <li>9. uczniowie podejmują się zadań zamkniętych gdzie odpowiedzi można wybrać losowo</li> <li>10. Niestosowanie przez nauczycieli matematyki metod i form pracy podnoszących efektywność wyników nauczania ( np. metody aktywizujące, różnicowanie prac klasowych i domowych, kart pracy, motywowanie uczniów poprzez pochwały, nagradzanie za każde osiągnięcie, organizowanie pomocy koleżeńskiej)</li> </ol> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy?          Co roku podczas planowania pracy uwzględnia się przyczyny niskich wyników maturalnych w pełnym stopniu niezależnie czy szkoła ma czy nie ma wpływu na ich redukcję.</p> <p>Jakie <b>zmiany</b> w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zwiększenie kontroli nad frekwencją uczniów i określaniu przyczyn dłuższych nieobecności</li> <li>2. powołanie zespołu ds. podnoszenia efektywności nauczania</li> <li>3. planowanie szkoleń ukierunkowanych na matematykę.</li> </ol>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak    <input type="checkbox"/> Nie</p>

	<p>Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających:</p> <p>a) niskie wyniki: koła wyrównawcze, fakultety, zajęcia indywidualne, karty pracy, stopniowanie trudności.</p> <p>a) uzdolnionych: pomoc nauczyciela w planowaniu przez ucznia swojego rozwoju, udział w projektach badawczych, rozszerzanie i pogłębianie materiału o treści z wyższego etapu edukacyjnego, różnicowanie prac klasowych i domowych, współpraca z uczelniami</p> <p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie? Trudności w ustaleniu harmonogramu zajęć dodatkowych spowodowany dojazdami uczniów, ambicja i motywacja uczniów.</p>
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udział w konferencjach i spotkaniach metodycznych. Zachodniopomorski kongres innowacyjnych nauczycieli matematyki – 3 grudnia 2018r</li> <li>• Szkolenie z zakresu motywacji uczniów do nauki. Szkolenie zaplanowane na dzień 11.grudnia 2018r</li> <li>• Udział w szkoleniu z zakresu rozwijania kompetencji kluczowych Szkolenie zaplanowane na dzień 23 listopada 2013r</li> <li>• Efektywne sposoby nauczania Warsztaty zaplanowane na wiosnę 2018r</li> </ul>
9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Nauczyciele przedmiotów zawodowych wyrażają akces uczestnictwa w szkoleniach dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obsługa programu multimedialnego do kreślenia AUTO CAD – branża stolarska</li> <li>- udział w szkoleniach dotyczących aktywizujących metod nauczania przedmiotów zawodowych – wszystkie branże</li> <li>- udział w kursach, szkoleniach, warsztatach dotyczących umiejętności barmańskich czy obsługi gości – branża gastronomiczna</li> </ul>

<b>10.</b>	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.
	<p>Upowszechnianie i uatrakcyjnianie wiedzy matematycznej wśród uczniów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozwijanie i pogłębianie zainteresowań oraz uzdolnień matematycznych uczniów.</li> <li>- Kształtowanie samodzielnego, twórczego myślenia, stymulowanie pracowitości i wytrwałości.</li> <li>- Integracja środowiska uczniowskiego.</li> <li>- Rozwijanie logicznego myślenia i wyobraźni przy rozwiązywaniu problemów matematycznych.</li> <li>- Wyłonienie uczniów mających zdolności z przedmiotów ścisłych w celu dalszej, ukierunkowanej pracy z nimi.</li> </ul>
<b>11.</b>	Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.
	<p>1. Uczniowie Technikum Obsługi Turystycznej prowadzą Szkolne Biuro Turystyczne</p> <p>2. Współpraca z Firmą IMOS zajmująca się wyposażeniem firm meblarskich w oprogramowanie niezbędne do produkcji – przedstawiciele Firmy kilka razy do roku przeprowadzają zajęcia dla uczniów poszerzające wiedzę i umiejętności z projektowania</p>

### 10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
	2 Technikum	4 Technikum			
	Godzina 1	Godzina 2	Godzina 3	Godzina 4	Godzina 5
Dane dotyczące obserwowanych zajęć	Liczba uczniów zapisanych do klasy: <b>15</b>	Liczba uczniów zapisanych do klasy: <b>15</b>	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:	Liczba uczniów zapisanych do klasy:
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji <b>10</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji <b>14</b>	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji:

	1 lekcja	2 lekcja	3 lekcja	4 lekcja	5 lekcja
--	----------	----------	----------	----------	----------

Zakres obserwacji	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X							
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować		Kontynuacja – 2-ga lekcja		X						
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści		X	X							
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X						
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X							
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe		X		X						
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące		X		X						
uczniowie byli aktywni	X		X							
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X		X							
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X		X							
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole	X		X							
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu		X		X						
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów	X			X						
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X			X						
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności	X			X						
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć	X			X						
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X	X							
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X			X						
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X		X							
nauczyciel organizował pracę w parach		X		X						
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X						
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X		X						



## 11. Wnioski i uwagi.

Podczas przeprowadzonych obserwacji lekcji stwierdzono, że nauczyciele korzystali z pomocy dydaktycznych. Nie wykorzystywali nowoczesnych technologii. Na jednej lekcji nauczyciel udzielał uczniom zindywidualizowanych informacji zwrotnych. Nauczyciele bazowali głównie na myśleniu abstrakcyjnym uczniów. Na obu lekcjach pojawiły się elementy wykładu oraz pracy indywidualnej i w zespołach. Na obu lekcjach nauczyciele kształtowali u uczniów podstawowe kompetencje matematyczne oparte na liczeniu i posługiwaniu się terminami matematycznymi.

## 12. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 9		- 1
Klasa IV T	- 14		- 0

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 8		- 2
Klasa IV T	- 14		- 0

3. Czujesz się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 6		- 4
Klasa IV T	- 12		- 2

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 8		- 2
Klasa IV T	- 13		- 1

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 10		- 0
Klasa IV T	- 14		- 0

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 9		- 1
Klasa IV T	- 12		- 2

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

<input type="checkbox"/>	ZA ŁATWE	<input type="checkbox"/>	ZA TRUDNE
Klasa II T	- 0		- 2

Klasa IV T - 7 - 2

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 6		- 4
Klasa IV T	- 14		- 0

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień:

Odp.: fakultety, korepetycje, zajęcia wyrównawcze, dodatkowe

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 2		- 8
Klasa IV T	- 3		- 11

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE
Klasa II T	- 2		- 8
Klasa IV T	- 1		- 13

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

Jedna odpowiedź w kl. IV cyt.: „Podejście nauczyciela”

### 13. Wnioski z ankiety

Według opinii uczniów istotnym elementem lekcji jest motywowanie oraz wzbudzanie zainteresowania lekcją, co na obu lekcjach nie dotyczyło wszystkich uczniów. Pojedynczy uczniowie wskazali również, że poziom trudności zadań nie był dostosowany do ich możliwości. Co ciekawe duża grupa uczniów klasy IV stwierdziła, iż zadania były za łatwe.

### 14. Zalecenia.

Art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami) - Nauczyciel jest obowiązany indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia.

Art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy jw. - Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ma na celu informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych o postępach w tym zakresie.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń,

powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 23 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

*Patrzewski*  
DIREKTOR  
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych  
w Czaplisku  
Czaplipek 30.11.2018.  
Miejscowość, data i podpis mgr Robert Patrzewski  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

*Grzegorz Szczepanik*  
WIZYTATOR  
Szacina, 23.11.2018.  
Miejscowość, data i podpis kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

*Patrzewski*  
DIREKTOR  
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych  
w Czaplisku  
30.11.2018.  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)  
mgr Robert Patrzewski