

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.54.2018.GS

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach

WPLYNEŁO
Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
06.12.2018
4523/18

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Gastronomiczne w Zespole Szkół nr 6 im. Mikołaja Reja, ul. Gen.Sowińskiego 3, 70-236 Szczecin

Telefon: 91 433 35 20

E-mail: zs6@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Adam Grzegorzółka

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

| Lp. | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|-----|--------------------------------|---|--|
| 1. | Grzegorz Szczepanik | 22.11.2018 | 5533.54.2018.GS |

Termin rozpoczęcia kontroli: 26.11.2018

Termin zakończenia kontroli: 26.11.2018

Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 22.11.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 54

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 98

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24)
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami)
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 z późn. zm.).
- 6) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575)
- 7) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649)

| | |
|-----------|--|
| 1. | <p>Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa</p> <p>§ 3 pkt. <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</i></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 6 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 6 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 0 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0 Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 3</p> |
| 2. | <p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie?</p> |

SS

| | |
|-----------|---|
| | <p>Nauczyciele matematyki prowadzą zajęcia lekcyjne w pracowni komputerowej oraz przy pomocy tablicy interaktywnej.</p> |
| | <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2018/2019 uwzględniony jest harmonogram obserwacji lekcji prowadzonych przy użyciu komputera oraz przy pomocy tablicy interaktywnej.</p> |
| <p>3.</p> | <p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli (ilościowe i jakościowe): Analiza procentowa zdawalności oraz średnich wyników punktowych i procentowych absolwentów Technikum Gastronomicznego w odniesieniu do wyników: w kraju, okręgu i województwie; analiza współczynnika łatwości całego arkusza oraz poszczególnych zadań; analiza wyników absolwentów w skali staninowej, dzięki którym mamy skalę porównawczą jak szkoła wypadła na tle innych szkół w Polsce; Edukacyjna Wartość Dodana (EWD) – porównanie uzyskanych wyników na egzaminie maturalnym z wynikami zdiagnozowanymi na wejściu (po testach gimnazjalnych).</p> <p>Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.: Uczniowie Technikum Gastronomicznego mają problemy ze zrozumieniem tekstu matematycznego - słabo rozwinięta sprawność rachunkowa (błędne wykonywanie obliczeń rachunkowych, nieznanomość praw i własności działań), uczniowie nie podejmują się rozwiązywania niektórych zadań szczególnie związanych z geometrią, nie potrafią zaplanować strategii rozwiązania zadań z działu sterometrii; uczniowie potrafią rozwiązywać zadania związane z obliczeniami procentowymi; radzą sobie z zadaniami dotyczącymi ciągów liczbowych.</p> <p>Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz: Wzmocnienie mocnych stron ucznia, zaplanowanie większej liczby lekcji na pracę z arkuszem egzaminacyjnym w celu przełamania lęku ucznia przed trudnością zadań w arkuszu; dokonanie modyfikacji metod i technik prac z uczniem, z uwzględnieniem większej liczby ćwiczeń z tych obszarów, w których wystąpiły deficyty; prowadzenie dodatkowych zajęć fakultatywnych.</p> <p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:</p> |

| | |
|----|---|
| | Dodatkowe zajęcia fakultatywne, konsultacje dla uczniów, grupy samokształceniowe. |
| 4. | <p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p> <p>§ 22 ust. 3 pkt 2 <i>rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.</i></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ile: 1</p> <p>Jakie są cele prowadzonych obserwacji? Realizacja treści nauczania wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego i zawodowego; efektywne wykorzystanie czasu na lekcji, ocenianie kształtujące.</p> <p>Jakie wnioski są formułowane po zakończeniu obserwacji? Nauczyciele realizują treści z podstawy programowej oraz kształcą umiejętności określone w podstawie programowej; nauczyciele przedstawiają uczniom cele lekcji, jednak nie zawsze sprawdzają poziom realizacji tych celów ze względu na niewłaściwą organizację czasem; nauczyciele dobierają adekwatne metody do realizowanego tematu i stosują zasadę stopniowania trudności. Nie zawsze w odpowiedni sposób stosują w praktyce na lekcji elementy pomocy psychologiczno-pedagogicznej.</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: W roku szkolnym 2017/2018 zaplanowano również obserwacje lekcji prowadzone przez wicedyrektorów – odbyło się 6 obserwacji lekcji nauczycieli matematyki.</p> |
| 5. | <p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p> <p>§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? Zaplanowano 10 obserwacji</p> <p>Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki? realizacja treści nauczania wynikających z podstawy programowej kształcenia ogólnego i zawodowego; efektywne wykorzystanie czasu na lekcji, ocenianie kształtujące, realizacja treści z programów naprawczych z matematyki,</p> |

| | |
|----|--|
| | kształtowanie kompetencji kluczowych. Wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjnych (tablica interaktywna, lekcje w pracowni informatycznej). |
| 6. | <p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki? Analiza testów gimnazjalnych, diagnozy wstępne w klasie pierwszej, analiza osiągnięć uczniów na każdym poziomie edukacyjnym oraz analiza próbnych matur; analiza opinii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych oraz ankiet pedagoga szkolnego skierowanych do uczniów i ich rodziców; indywidualne rozmowy uczniów z pedagogiem szkolnym, wychowawcą oraz nauczycielem uczącym.</p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki? Brak systematyczności w nauce, zdecydowanie za mało czasu uczniowie poświęcają na naukę własną- praca w domu, duże braki z poprzednich etapów edukacji; rosnąca absencja uczniów wynikająca m.in. z podejmowania przez uczniów pracy; trudna sytuacja rodzinna ucznia, braki kadrowe – okresowe braki nauczycieli matematyki.</p> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy? Dostosowanie wymagań edukacyjnych do potrzeb psychofizycznych uczniów na podstawie opinii PPP, zaplanowanie w planach pracy zajęć lekcyjnych wyrównujących braki po gimnazjum, fakultetów dla maturzystów, zajęć mających na celu zwiększenie motywacji do nauki, kontrola frekwencji.</p> <p>Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki? Zaplanowanie większej ilości zajęć utrwalających treści z podstawy programowej, które najslabiej wypadły na egzaminie maturalnym z matematyki; Przekazywanie rodzicom informacji dot. wyników z matematyki, wskazywanie słabych stron ucznia. W dalszym ciągu kontynuowane są dodatkowe konsultacje dla uczniów, zajęcia fakultatywne przygotowujące uczniów do egzaminu maturalnego z matematyki; organizowana jest samopomoc koleżeńska; Opracowanie bazy ćwiczeń – zadań maturalnych, które udostępniane są uczniom na szkolnej stronie internetowej. Modyfikacja metod pracy z uczniem od klasy pierwszej, korelacja międzyprzedmiotowa pomiędzy matematyka a przedmiotami zawodowymi.</p> |
| 7. | Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych. |

Tak Nie

Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających

a) niskie wyniki:

Indywidualne konsultacje dla uczniów, dodatkowe zajęcia wyrównawcze, fakultety, współpraca z poradnią PPP, samopomoc koleżeńska,

b) uzdolnionych:

Indywidualne wsparcie; przygotowywanie uczniów do konkursów szkolnych („Sprawny Matematyk”) oraz pozaszkolnych (m.in. Kangur, Alfik, Matematyka w obiektywie); prowadzenie przez uczniów szkolnej gazetki matematycznej.

Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie?
Przede wszystkim brak kadry nauczycielskiej, małe zainteresowanie uczniów dodatkowymi zajęciami, brak wsparcia rodziców dla działań szkoły.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

Podjęmowane przez nauczycieli działania przynoszą niezadowalające efekty przede wszystkim dlatego, że okresowo występują poważne braki kadrowe (nauczyciele na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, brak matematyków gotowych podjąć pracę w szkole ponadpodstawowej). Poza tym uczniowie w małym stopniu korzystają z proponowanej pomocy, wynika to m.in. z faktu, że młodzież szczególnie w klasach starszych ma bardzo dużo zajęć, przeładowany plan lekcji. Uczniowie skupiają się bardziej na przedmiotach zawodowych przygotowujących do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz dodatkowej pracy.

8. Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i narad

Propozycje nauczycieli dot. szkoleń:

- jak skutecznie udzielać na lekcji pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- innowacyjność w zawodzie nauczyciela matematyki,
- jak skutecznie motywować do nauki matematyki,
- ciekawe programy multimedialne do wykorzystania na lekcji matematyki przy użyciu tablicy interaktywnej.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

Dyrektor wspiera nauczycieli w realizacji potrzeby samokształcenia i samodoskonalenia, umożliwia udział w szkoleniach zarówno tych organizowanych w szkole jak i poza szkołą. Zaangażował się i wspiera m.in. organizację Zachodniopomorskiego Kongresu Innowacyjnych Nauczycieli Matematyki którego pomysłodawcą jest nauczyciel matematyki z naszej szkoły.

| | |
|------------|---|
| 9. | <p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p> <p>Wyjazdy studyjne do renomowanych zakładów gastronomicznych, hoteli; Warsztaty mające na celu zapoznanie z najnowszymi technologiami i nowościami kulinarnymi stosowanymi w gastronomii; Udział w pokazach kulinarnych przygotowywanych przez szefów kuchni wiodących hoteli i restauracji w Polsce;</p> |
| 10. | <p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p> <p>Lekcje otwarte z wykorzystaniem tablicy interaktywnej, organizacja Zachodniopomorskiego Kongresu Innowacyjnych Nauczycieli Matematyki, propagowanie matematyki na stronie internetowej szkoły „Matematyka w Gastronomiku”, organizacja szkolnych konkursów matematycznych.</p> |
| 11. | <p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p> <p>Organizacja Ogólnopolskiej Olimpiady Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Organizacja Wojewódzkiego Konkursu Sztuki Kulinarnej i Kelnerskiej, Uczestnictwo uczniów szkoły w projektach unijnych oraz wymianach i stażach zagranicznych, Spotkania z absolwentami szkoły, którzy odnieśli sukces zawodowy, Koło Młodego Gastronoma, Warsztaty dla uczniów prowadzone przez szefów kuchni.</p> |

10. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

| | 1 lekcja | 2 lekcja | 3 lekcja | 4 lekcja | 5 lekcja |
|------------------------------------|---|--|--|--|--|
| | 1d TŻUG | | | | |
| | Godzina 1 | Godzina 2 | Godzina 3 | Godzina 4 | Godzina 5 |
| Dane dotyczące obserwowanych zajęć | Liczba uczniów zapisanych do klasy: 22 | Liczba uczniów zapisanych do klasy: | Liczba uczniów zapisanych do klasy: | Liczba uczniów zapisanych do klasy: | Liczba uczniów zapisanych do klasy: |
| | Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 14 | Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji | Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji | Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji | Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| Zakres obserwacji | 1 lekcja | | 2 lekcja | | 3 lekcja | | 4 lekcja | | 5 lekcja | |
|--|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|
| | tak | nie | tak | nie | tak | nie | tak | nie | tak | nie |
| w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów | X | | | | | | | | | |
| nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować | X | | | | | | | | | |
| nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści | X | | | | | | | | | |
| nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami | | X | | | | | | | | |
| nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne | | X | | | | | | | | |
| nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe | | X | | | | | | | | |
| podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące | | X | | | | | | | | |
| uczniowie byli aktywni | | X | | | | | | | | |
| podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu | X | | | | | | | | | |
| podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie | | X | | | | | | | | |
| podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole | X | | | | | | | | | |
| nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu | | X | | | | | | | | |
| nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów | | X | | | | | | | | |
| nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych | | X | | | | | | | | |
| nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności | | X | | | | | | | | |
| nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć | X | | | | | | | | | |
| nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów | | X | | | | | | | | |
| nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym | X | | | | | | | | | |
| nauczyciel prowadził lekcję „frontem” | X | | | | | | | | | |
| nauczyciel organizował pracę w parach | | X | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| nauczyciel organizował pracę w grupach | | X | | | | | | | | |
| nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji | X | | | | | | | | | |

11. Wnioski i uwagi.

Podczas lekcji nauczyciel w ramach kształtowania kompetencji wyposażał uczniów w wiedzę niezbędną do matematycznego postrzegania świata poprzez naukę głównych operacji matematycznych oraz wdrażając do rozumienia pojęć i terminów matematycznych. Nauczyciel przedstawił cele lekcji oraz sprawdził, czy zostały zrealizowane. Natomiast zabrakło dostosowania metod pracy i poziomu ich trudności do możliwości uczniów oraz udzielenia uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej. Nauczyciel dokonał oceny pracy uczniów.

12. Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród uczniów

- Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK - 12 NIE - 2
- Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK - 13 NIE - 1
- Czułeś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK - 6 NIE - 8
- Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK - 5 NIE - 9
- Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK - 11 NIE - 3
- Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK - 10 NIE - 4
- Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE – 5 ZA TRUDNE – 7
- Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK - 13 NIE - 1

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień:
korepetycje, wyrównawcze

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK - 4 NIE - 10

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK - 8 NIE - 6

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

Cyt.: „było większe zaangażowanie w lekcję”, „zachowanie”, „było ciszej”, „inna atmosfera”, „klasa była cicho”.

13. Wnioski z ankiety

Badaniem było objętych 14 uczniów (klasa Id TŻUG) uczestniczących w lekcji matematyki w dniu 26.11.2018 r. Większość uczniów dobrze oceniło lekcję wskazując, że informacje były przekazane w sposób przystępny, jednak większość z nich nie czuła się zmotywowana oraz uznała, że lekcja nie była interesująca. Jednocześnie co czwarty uczeń twierdzi, iż nauczyciel nie dostosował poziomu trudności do ich możliwości. 7 uznało, że poziom trudności zadań był za wysoki.

14. Zalecenia.

Art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami) - Nauczyciel jest obowiązany indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia.


Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 t.j. z dnia 2018.05.24) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 29 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

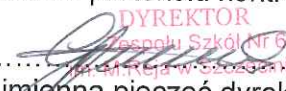
WIZYTOR

Grzegorz Szczepaniak

Seczein, 04.12.2018 
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Seczein, 29.11.2018
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

04.12.2018 
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
DYREKTOR
Zespołu Szkół nr 6
ul. Słowackiego 10
Ar n. med. Adam Grzegorzółka