

13.11.2018
2376/18

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.209.2018.KK

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Mieszka I w Mieszkowicach,
ul. Henryka Sienkiewicza 56, 74-505 Mieszkowice
Telefon: 914 145 457 e-mail: spmieszkowice@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Remigiusz Rzepczak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Wyrobek - Korżak	06.11.2018 r.	WKOS.5533.209.2018. KK

Termin rozpoczęcia kontroli: 13.11.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 13.11.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.209.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 24

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz oddziaływań wychowawczych podejmowanych wobec ucznia klasy .

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panem Remigiuszem Rzepczakiem - dyrektorem szkoły, panią Alicją Korowaj - psychologiem, panią Joanną Plucińską - pedagogiem szkolnym, panią
- Analizowano następującą dokumentację:
 - opinię psychologiczno-pedagogiczną wydaną przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Chojnie;

R¹

4

- opinie pedagoga i wychowawcy na temat funkcjonowania ucznia w szkole;
- dziennik lekcyjny
- dokumentację wychowawcy klasy, w tym wykaz uwag i zapis rozmów z rodzicami;
- wykaz oddziaływań wychowawczych oraz udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- notatki służbowe;
- korespondencję z Sądem Rejonowym III Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich w Gryfinie;
- wykaz działań podjętych wobec ucznia przez wychowawcę, pedagoga i psychologa szkolnego oraz nauczycieli poszczególnych przedmiotów;
- inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

1. Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem skierowanym w dniu 5 listopada 2018r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, przez

Podczas kontroli rozpoznano sytuację rodzinną i wychowawczą a także analizowano prawidłowość udzielanej uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej i podejmowanych wobec niego oddziaływań wychowawczych.

2. Zdaniem rozmówców jest dzieckiem skrytym, lecz prawdomównym i szczerym. W klasie ma bardzo wąskie grono kolegów. Problemy wychowawcze i dydaktyczne chłopca pojawiły się w pierwszych miesiącach klasy nie pracował na zajęciach, przeszkadzał, używał wulgaryzmów. Często wchodził w konflikty z rówieśnikami, przejawiał zachowania agresywne. Chłopiec z reguły przyznaje się do swoich niepożądanych zachowań, świadomie je nazywa, lecz nie zawsze jest gotowy za nie przeprosić. Często potrzebuje zachęty wychowawcy lub pedagoga szkolnego.

3. Matka chłopca systematycznie kontaktuje się ze szkołą, lecz współpraca ta nie przynosi oczekiwanych efektów. W poprzednim roku szkolnym zdaniem dyrektora, stale usprawiedliwiała zachowanie syna, obwiniła wychowawcę za jego niepowodzenia, podważała i negowała stanowisko szkoły w sprawie podejmowanych oddziaływań wychowawczych.

Matka chłopca nie zmieniła jednak swojej postawy wobec nauczycieli i specjalistów pracujących z dzieckiem, co ma negatywny wpływ na zachowanie

4. Z opinii nauczycieli wynika, że problemy w nauce i szkolnym funkcjonowaniu uniemożliwiają chłopcu osiągnięcie wyników na miarę swoich możliwości. nie radzi sobie z bieżącą pracą na zajęciach, nie nadąża za tokiem lekcji. Przestał pracować, nie wykonuje notatek, zakłóca przebieg zajęć. Wobec nasilających się problemów edukacyjnych i wychowawczych, chłopiec został objęty w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Zastosowano „Plan działań wspierających”, w którym określono: cele do osiągnięcia w pracy z dzieckiem

działania do realizacji podczas zajęć lekcyjnych i dodatkowych oraz działania wspierające rodziców. Dokument zawiera zakres dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia na poszczególnych przedmiotach oraz metody pracy z dzieckiem. uczestniczy w indywidualnych spotkaniach z pedagogiem i psychologiem, uczęszcza na zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, podczas których nauczyciel motywuje chłopca do pracy, stosuje pochwały słowne i udziela informacji zwrotnej. Ponadto pracuje nad

uczestniczy w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych realizowanych w ramach bieżącej pracy z uczniami oraz w zajęciach poza szkołą. Wychowawca na bieżąco rozmawia z rodzicem i dzieckiem, reaguje na wszystkie zdarzenia z jego udziałem. Obecnie

5. W trakcie kontroli dyrektor i nauczyciele omówili opisywane przez incydenty. Ustalono, że zdarzenie, z dnia miało miejsce. faktycznie był zaczepiany przez kolegę z klasy, lecz jego reakcja w tej sytuacji była niewspółmierna do bodźca. Zareagował bardzo agresywnie, dlatego pomiędzy chłopcami doszło do bójki. Wykrzykując wulgaryzmy kopał nauczycieli próbujących ich rozdzielić. O zdarzeniu poinformowano rodziców obu chłopców. Przeprowadzono także rozmowy dyscyplinujące w obecności pedagoga szkolnego.

6. W dokumentacji znajduje się również opis przebiegu zdarzenia

Wynika z niego, że podczas zajęć niezadowolony z jej przebiegu kopnął z dużą siłą koleżankę w brzuch. W obawie przed konsekwencjami uciekł do toalety i zamknął się w niej. Uderzał i kopał w drzwi, krzyczał, odmawiał rozmowy z pedagogiem i wychowawcą klasy. Ponieważ nie chciał opuścić pomieszczenia, poproszono matkę chłopca o przybycie do szkoły. Pani zabrała syna do domu. Po pewnym czasie, kiedy emocje uległy wyciszeniu wrócili jednak do szkoły i udali się na rozmowę do pedagoga. Chłopiec opowiedział przebieg zdarzenia i przyznał się do swojego nagannego zachowania. Jego

zdaniem
natomiast w rozmowie z pedagogiem twierdziła, że

Relacji tych nie potwierdzili świadkowie incydentu. Zdaniem nauczycieli nie miał też widocznych śladów na rękach.

7. Do kolejnego zdarzenia z udziałem doszło w dniu Chłopiec od początku dnia dokuczał koleżance z klasy. Zaatakował uczennicę, zniszczył jej materiały plastyczne, wyzywał i szarpał. Używał wulgarnego słownictwa, także w kierunku nauczycielki, która próbowała interweniować. Następnie spakował swoje rzeczy i samowolnie opuścił klasę. O incydencie powiadomiono rodziców obojga uczniów, przeprowadzono także rozmowy wychowawcze.
8. Dyrektor stanowczo zaprzeczył zarzutom które miałyby świadczyć o słownej lub fizycznej agresji stosowanej przez nauczycieli wobec jej syna. Stwierdził, że nauczyciele interweniują jedynie w sytuacjach kryzysowych, w trosce o bezpieczeństwo wszystkich uczniów. W związku z brakiem konstruktywnej współpracy matki chłopca ze szkołą, dyrektor wystąpił
9. Zdaniem dyrektora przyczyna nieobecności i spóźnień na lekcje tkwi w jego obawie przed konsekwencjami nieodpowiedniego zachowania, a nie, jak twierdzi z lęku przed nauczycielami. W rozmowie z pedagogiem chłopiec ponadto powiedział, że zdarza mu się zasnąć na zajęciach.
10. Opieką objęto wszystkich uczniów. Wychowawca przeprowadził zajęcia integrujące zespół oraz lekcje wychowawcze na temat umiejętnego komunikowania się i tworzenia relacji interpersonalnych opartych na wzajemnym szacunku („ABC dobrego zachowania”). Ponadto uczniowie brali udział w zajęciach psychoedukacyjnych: „Jak być dobrym kolegą”.
11. Matkę chłopca zachęcono do skorzystania z oferty Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Chojnie- cyklu spotkań „Akademia rodzica”. Podjęto także rozmowy na temat objęcia

Wnioski:

1. objęty jest w szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną, której formy okazały się niewystarczające do potrzeb chłopca. Trudności w nawiązywaniu relacji z rówieśnikami i funkcjonowaniu w różnych sytuacjach społecznych przekładają się na brak sukcesów osobistych, negatywny obraz samego siebie i prawdopodobieństwo wystąpienia zachowań nieakceptowanych społecznie.

2. Problemy emocjonalne chłopca powodują kłopoty w nauce i mogą stanowić przyczynę jego zniechęcenia do podejmowania wysiłku podczas lekcji.

Zalecenie:

Rozszerzyć formy wsparcia psychologiczno-pedagogicznego o zajęcia specjalistyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2018.1647).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art.55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 20 listopada 2018r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

...mgr. Remigiusz Rzepczak.....

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej placówki*

WIZYTATOR

Katarzyna Wyrobek-Korżak

.....Sienica, 20.11.2018r.....

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

23.11.2018 r.

mgr Remigiusz Bzeczak

.....
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

..Miszakowa....., dnia 23.11. 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.