

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.37.2018.JS

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły: Technikum Kształtowania Środowiska w Zespole Szkół nr 2 w Szczecinie, ul. Portowa 21, 70-833 Szczecin

Telefon: 0914415162

E-mail: zs2@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Bogusław Nowak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Smagalska	13.11.2018r.	5533.37.2018.JS

Termin rozpoczęcia kontroli: 16.11.2018r.

Termin zakończenia kontroli: 16.11.2018r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 37

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 68

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 24 maja 2018r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018r., poz.996)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012r. poz.977 z późn. zm.).

1.	<p>Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa</p> <p>§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 3 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 3 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 1 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 1 Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 0</p>
2.	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie? w szkole do dyspozycji nauczycieli jest tablica interaktywna, programy komputerowe (np. Geogebra)</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

Metody analiz stosowane przez nauczycieli:

Zespół przyrodniczo-matematyczny analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki pod względem ilościowym i jakościowym – diagnoza, SMART, analiza porównawcza;

- rozpoznanie w klasach pierwszych technikum możliwości intelektualnych uczniów celem indywidualizacji nauczania;

- przeprowadzenie diagnozy wstępnej i końcowej z matematyki i przedmiotów przyrodniczych w klasach pierwszych i opracowanie sprawozdania;

- analiza wyników próbnego egzaminu gimnazjalnego i maturalnego, opracowanie sprawozdania;

- kursy przygotowujące uczniów do egzaminu gimnazjalnego i matury.

- analiza wyników egzaminu gimnazjalnego i maturalnego zewnętrznego.

Opracowanie raportu;

Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.:

Wyniki z egzaminu na poziomie podstawowym z matematyki wskazują na wyodrębnienie się dwóch silnych grup zdających. Pierwszą z nich, nieliczną, tworzą maturzyści, którzy chcą zdać maturę z matematyki i się do niej przygotowują. Natomiast druga grupa maturzystów to osoby, którym nie zależy na wyniku egzaminu i przystępują do nich licząc tylko na szczęście. O uzyskaniu niezadowolających wyników decyduje często brak opanowania umiejętności przypisanych do niższych poziomów edukacyjnych, szczególnie do gimnazjum. Rażąca przypadłością, dającą się zaobserwować na egzaminie z matematyki, jest bezrefleksyjne formułowanie odpowiedzi, bez sprawdzenia czy otrzymany wynik spełnia warunki zadania, np. zapisywanie w odpowiedzi ułamek, w zadaniu, w którym wynikiem końcowym musi być liczba całkowita. Dobrze byłoby kształtować świadomość, że sprawdzenie sensowności końcowego rezultatu stanowi część rozwiązania.

Niezwykle ważne pozostaje rzetelne diagnozowanie przez nauczycieli stopnia opanowania właściwych umiejętności przez absolwentów gimnazjów, a także w miarę możliwości organizowanie dla uczniów klas pierwszych zajęć wyrównawczych pozwalających na uzupełnienie braków po gimnazjum i utrwalanie posiadanych wiadomości. Ucząc matematyki należy położyć nacisk na kształcenie umiejętności analizy warunków zadania i doboru optymalnych metod rozwiązywania problemów matematycznych.

Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz:

Organizacja zajęć dodatkowych (zajęcia psychoedukacyjne, wyrównawcze w ramach dodatkowych godzin, zajęcia dodatkowe, konsultacje zbiorowe i indywidualne), wykorzystanie oceniania kształtującego (uruchomienie zajęć wyrównawczych i korekcyjno-kompensacyjnych w celu uzupełniania braków i wyrównywania deficytów uczniów mających trudności w nauce); diagnoza indywidualnych potrzeb uczniów; doskonalenie oceniania kryterialnego; wdrażanie

	<p>indywidualnych metod pracy; podjęcie próby korelacji programów nauczania matematyki i innych przedmiotów; analiza programów nauczania pod kątem możliwości realizacji podstawy programowej i standardów egzaminacyjnych.</p> <p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy: wyrównanie braków z gimnazjum; podnoszenie motywacji uczniów do nauki; wzmacnianie wiary w swoje możliwości i uzdolnienia poprzez podkreślanie mocnych stron ucznia; konkursy przedmiotowe.</p>
4.	<p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p> <p>§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ile: 8</p> <p>Jakie są cele prowadzonych obserwacji? czy nauczyciel realizuje podstawę programową? czy lekcja jest poprawna pod względem metodycznym? czy wszystkie elementy lekcji zostały zrealizowane? czy nauczyciel motywuje uczniów?</p> <p>Jakie wnioski sformułowano po zakończeniu obserwacji? - brak niektórych elementów lekcji (np. nauczyciel nie sprawdza pracy domowej); - brak motywowania uczniów.</p>
5.	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p> <p>§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? 9</p> <p>Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki? realizacja podstawy programowej; nabywanie przez uczniów umiejętności kluczowych.</p>
6.	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

	<p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki? analiza wyników egzaminów gimnazjalnych, testy kompetencji, analiza próbnych egzaminów maturalnych</p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiąganych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki? Uczniowie nie opanowali umiejętności ujętych w podstawie programowej dla poprzedniego etapu edukacyjnego.</p> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy? wnioski uwzględniono w Planie pracy zespołu przyrodniczo-matematycznego w roku szkolnym 2018/2019 (np. organizacja zajęć pozalekcyjnych - zajęcia wyrównawcze dla uczniów o specyficznych trudnościach szkolnych, koła przedmiotowe Klub Młodych Matematyków „Mądra Głowa” dla uczniów zainteresowanych matematyką, konsultacje dla uczniów na każdym poziomie nauczania; organizacja konkursów celem propagowania przedmiotu w szkole)</p> <p>Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki? opracowano i wdrożono program poprawy efektywności kształcenia w zakresie matematyki</p>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających</p> <p>a) niskie wyniki: zajęcia wyrównawcze, każdy nauczyciel matematyki prowadzi dodatkowo 2 godziny w tygodniu; koło przedmiotowe dla uczniów, którzy mają trudności z matematyki;</p> <p>b) uzdolnionych: Koło Młodych Matematyków „Mądra Głowa”</p> <p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie? niska frekwencja uczniów; część uczniów pracuje</p>
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p>szkolenia metodyczne</p>

9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>nauczyciel w przedsiębiorstwie</p> <p>Wyjaśnienia dyrektora szkoły: brak pieniędzy na szkolenia</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p>
10.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p> <p>lekcje otwarte i pokazowe; dzielenie się wiedzą z odbytych szkoleń</p>
11.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie i doskonalenie współpracy ze szkołami niższego szczebla: warsztaty zawodowe, lekcje pokazowe, dni otwarte, spotkania dla pedagogów; 2. Pozyskiwanie nowych i podtrzymywanie oraz rozwijanie współpracy z firmami branżowymi: wycieczki szkolne, praktyki zawodowe, patronaty nad klasami, specjalne nagrody dla najlepszych uczniów, stroje robocze; 3. Pozyskiwanie partnerów z rynku europejskiego: praktyki i staże zagraniczne; 4. Cykliczne szkolenia zawodowe prowadzone przez firmy specjalistyczne; 5. Ciągła modernizacja warsztatów szkolnych; 6. Udział w targach szkolnych, branżowych i specjalistycznych jako wystawca i odbiorca; 7. Prowadzenie programu jakościowego dla uczniów klas TOŚ „Czuję chemię do chemii”; 8. Innowacje pedagogiczne „Ochrona środowiska z edukacją pożarniczą” oraz „Klasa mundurowa – budownictwo wodne”.

10. Obserwacje zajęć matematyki

	1 lekcja	2 lekcja
	kl. I TE	kl. II E
	Godzina 4	Godzina 5
Dane dotyczące obserwowanych zajęć	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 26	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 23

	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji
	19	20

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja	
	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X	
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X			X
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X		X	
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X		X
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X	
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe		X		X
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące	X			X
uczniowie byli aktywni	X		X	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu		X		X
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X		X	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole	X		X	
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu		X	X	
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X	X	
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X		X	
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności	X			X
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć		X		X

nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	X			X
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X		X	
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X		X	
nauczyciel organizował pracę w parach	X		X	
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji	X			X

Obserwowano dwie lekcje matematyki w klasach I i II. Na jednej z nich nauczyciel nie podał celów lekcji, zabrakło też podsumowania; nauczyciel sprawdzał, czy uczniowie rozumieją zagadnienia, podchodził do niektórych i wyjaśniał trudne kwestie; uczniowie wzajemnie oceniali swoje prace; młodzież była bardzo aktywna.

Nauczyciel nie przekazywał uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej dotyczącej ich umiejętności, na jednej z lekcji nie zaobserwowano również indywidualizacji pracy z uczniami.

12. Wyniki ankiety:

Podczas kontroli wśród uczniów klas, w których odbyły się obserwacje (łącznie 39 uczniów), została przeprowadzona anonimowa ankieta dotycząca obserwowanych lekcji. Jej wyniki przedstawiają się następująco:

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK 38 NIE 1

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK 39 NIE 0

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK 36 NIE 3

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK 32 NIE 6 Brak odpowiedzi 1

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK 37 NIE 2

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK 32 NIE 7

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE 18 ZA TRUDNE 5

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK 33 NIE 4 Brak odpowiedzi 2

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: zajęcia wyrównawcze 1 osoba

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK 9 NIE 30

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK 15 NIE 23

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

- lekcja była bardziej czytelna;
- obecność obserwatorów – uczniowie byli skrępowani;
- lekcja była równie pracowita;
- lekcja bezstresowa;
- pani była bardziej wyrozumiała;
- było miło;
- nie wiem, ale było zupełnie inaczej;
- było spokojniej;
- inne zachowanie klasy, stres z powodu obecności obserwatora;
- za dużo stresu na lekcji;
- zwykle jest luźniej i głośniej.

Prawie wszyscy ankietowani zrozumieli cele zajęć oraz mieli świadomość tego, jakie umiejętności opanują na lekcji; uważają też, że nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny, motywował do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia już opanowanych, udzielał wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób należy opanować umiejętności związane z tematem zajęć, dostosował poziom trudności zadań do możliwości ucznia, chociaż 18 osób przyznało, że zadania rozwiązywane na lekcji były dla nich za łatwe, a 5 – że za trudne. 9 osób przyznaje, że dodatkowo uczęszcza na prywatne korepetycje. Obserwowane lekcje nieco różniły się od innych lekcji matematyki, prowadzonych przez tych nauczycieli.

Zalecenia:

1. Zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami) - Nauczyciel jest obowiązany indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych

odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia.

2. Zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy jw. - Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ma na celu informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych o postępach w tym zakresie.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 24 maja 2018 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018r., poz. 996) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 27 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 2
im. Władysława Orkana
mgr Bogusław Krzysztof Nowak

Szczecin, 4.12.2018

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR

Szczecin, 27.11.2018

Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 2
im. Władysława Orkana
mgr Bogusław Krzysztof Nowak

4.12.2018

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)