

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.36.2018.JS

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły: Technikum w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Stanisława Staszica w Kamieniu Pomorskim, ul. Wolińska 7, 72-400 Kamień Pomorski
Telefon: 0913820472 E-mail: zspkampung@o2.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Andrzej Swatowski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Smagalska	13.11.2018r.	5533.36.2018.JS

Termin rozpoczęcia kontroli: 19.11.2018r.
Termin zakończenia kontroli: 19.11.2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 36
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 15

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 24 maja 2018r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018r., poz.996)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012r. poz.977 z późn. zm.).

1.	<p>Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa</p> <p>§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 2 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 1 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 0 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0 Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 0</p>
2.	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie? w szkole do dyspozycji nauczycieli jest rzutnik oraz tablica interaktywna, lecz nauczyciele matematyki z niej nie korzystają.</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p>

	<p>Metody analiz stosowane przez nauczycieli: ilościowe i jakościowe</p> <p>Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.: bardzo słaba technika liczenia pamięciowego, pisemnego, brak znajomości tabliczki mnożenia; brak logicznego myślenia, wnioskowania, analizy zadań, czytania ze zrozumieniem; zupełny brak wyobraźni przestrzennej uczniów;</p> <p>Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz: spotkanie z rodzicami uczniów, dyrektorem szkoły, pedagogiem, nauczycielem SZOK w sprawie wdrożenia programu naprawczego z matematyki; nagradzanie aktywności uczniów podczas lekcji; upowszechnianie wiedzy o skutecznych technikach uczenia się i strategii uczenia się;</p> <p>Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy: przeprowadzenie warsztatów pokazujących nowe techniki nauki i zapamiętywania; wyrównanie braków z gimnazjum; zwiększenie liczby godzin matematyki (przynajmniej do 5 godzin tygodniowo); włączenie fakultetów jako obowiązkowych dla uczniów deklarujących przystąpienie do matury; prowadzenie dodatkowych ćwiczeń kształtujących wyobraźnię przestrzenną oraz ćwiczeń czytania ze zrozumieniem i kształtujących logiczne myślenie; egzekwowanie prawidłowego liczenia na pozostałych przedmiotach.</p>
4.	<p>Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018</p> <p>§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to ile: 2 (obie u jednego nauczyciela)</p> <p>Jakie są cele prowadzonych obserwacji? realizacja podstawy programowej; realizacja programu pod kątem przygotowania uczniów do matury;</p> <p>Jakie wnioski sformułowano po zakończeniu obserwacji? - utrzymywać wysoki poziom prowadzenia zajęć w celu podnoszenia wyników; - motywować uczniów do przygotowywania się do lekcji w celu zwiększenia tempa pracy na lekcji.</p>
5.	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p>

	<p>§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? 2 (w styczniu i w lutym) Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki? ocena rezultatów procesu dydaktycznego; obserwacja poziomu sprawności umiejętności uczniów;</p>
6.	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki? - analiza wyników egzaminów gimnazjalnych, diagnoza wstępna, analiza ocen uczniów (na półrocze i na koniec roku), wypracowanie wniosków, sporządzenie sprawozdania przez zespół przedmiotowy</p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki? mała motywacja uczniów; braki w umiejętnościach i wiedzy matematycznej z poprzednich etapów edukacyjnych; brak wsparcia ze strony rodziców w dopingowaniu do pracy (zwłaszcza uczniów pełnoletnich); zaniedbania środowiskowe; przyjmowanie do szkoły wielu uczniów z niższymi niż przeciętne możliwościami do nauki lub z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim; niska frekwencja uczniów na fakultetach maturalnych;</p> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy? wnioski uwzględniono w planach pracy zespołów przedmiotowych</p> <p>Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki? - zorganizowano zajęcia dodatkowe w małych grupach (po 3-4 uczniów), na których zalecono indywidualizowanie pracy z uczniem; - dyżury nauczycieli matematyki w internacie – dodatkowa praca z uczniami; - wdrażać matematykę na lekcjach z przedmiotów zawodowych; - zwiększyć liczbę uczniów w konkursach matematycznych; - dzień otwarty dla rodziców – 1 raz w miesiącu spotkanie z nauczycielami matematyki;</p>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p>

Tak Nie

Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiągających

- a) **niskie wyniki:** zajęcia wyrównawcze, zajęcia pozalekcyjne z projektu „Kamień w zmysłach”;
b) **uzdolnionych:** konkursy

Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie?

słabe wsparcie organu prowadzącego;
problemy z dojazdem/odjazdem (po 17-tej nie ma autobusów w niektórych kierunkach).

8. **Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?**

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad

szkolenia metodyczne

9. **Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?**

szkolenia specjalistyczne (np. barista, carving);
szkolenia z wykorzystaniem sprzętu specjalistycznego;
szkolenia pod kątem umiejętności zawodowych.

§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.

10. **Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.**

brak

11. **Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.**

fora dyskusyjne z pracodawcami (przynajmniej raz w roku)

10. Obserwacje zajęć matematyki

	1 lekcja	2 lekcja
	kl. IV	kl. I
	godz. 8.55	godz. 12.45
	Liczba uczniów	Liczba uczniów

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	zapisanych do klasy:	zapisanych do klasy:
	13	19
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji
	9	16

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja	
	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X	
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować	X		X	
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X		X	
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X	X	
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne	X		X	
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe		X		X
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące		X		X
uczniowie byli aktywni		X	X	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu		X		X
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie		X	X	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		X		X
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	X		X	
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X	X	
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X		X	
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności		X	X	

nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć	X		X	
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X		X
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X		X	
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X		X	
nauczyciel organizował pracę w parach		X		X
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X		X

Obserwowano trzy lekcje matematyki w klasach IV, III i I. Na jednej z nich nauczyciel zaplanował i przeprowadził pracę klasową, w związku z czym nie ujęto jej w arkuszu obserwacji. Nauczyciele sformułowali cele lekcji i podali uczniom zakres wprowadzanych treści, jednak nie sprawdzili czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele. Na żadnej lekcji nie zastosowano nowoczesnych technologii komputerowych, a nauczyciele nie odwoływali się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów. Jeden z nauczycieli nie przekazywał uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej dotyczącej ich umiejętności, na jednej z lekcji nie zaobserwowano również indywidualizacji pracy z uczniami.

12. Wyniki ankiety:

Podczas kontroli wśród uczniów klas, w których odbyły się obserwacje (łącznie 25 uczniów), została przeprowadzona anonimowa ankieta dotycząca obserwowanych lekcji. Jej wyniki przedstawiają się następująco:

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK 24 NIE 1

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK 24 NIE 1

3. Czuleś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK 20 NIE 5

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK 22 NIE 3

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK 24 NIE 1

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK 21 NIE 4

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE 5 ZA TRUDNE 6

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK 24 NIE 1

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: zajęcia wyrównawcze 1 osoba; fakultety 4 osoby

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK 1 NIE 24

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK 6 NIE 19

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?

- poprawa sprawdzianu
- nauczyciel był miły
- nie można było swobodnie porozmawiać z nauczycielem

Prawie wszyscy ankietowani zrozumieli cele zajęć oraz mieli świadomość tego, jakie umiejętności opanują na lekcji; uważają też, że nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny, motywował do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia już opanowanych, udzielał wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób należy opanować umiejętności związane z tematem zajęć, dostosował poziom trudności zadań do możliwości ucznia, chociaż 5 osób przyznało, że zadania rozwiązywane na lekcji były dla nich za łatwe, a 6 – że za trudne. 1 osoba przyznała, że dodatkowo uczęszcza na prywatne korepetycje. Obserwowane lekcje niewiele różniły się od innych lekcji matematyki, prowadzonych przez tych nauczycieli.

Zalecenia:

1. Zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami) - Nauczyciel jest obowiązany indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia.



2. Zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy jw. - Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ma na celu informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych o postępach w tym zakresie.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 24 maja 2018 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018r., poz. 996) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 28 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Handwritten signature and date
28.11.2018
.....
A. Swatowski
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Handwritten signature and date
Szczecin, 27.11.2018
.....
WIZYTOR
Jolanta Smagańska
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Handwritten signature and date
28.11.2018
.....
DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
w Kamieniu Pomorskim
mgr Andrzej Swatowski
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

