

34

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKB.5533.34.2018.JS

w zakresie sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki oraz nauczania tego przedmiotu w szkołach



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Technikum Hodowli Koni w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach, Benice 12, 72-400 Kamień Pomorski
Telefon: 0913832121 E-mail: zsbenice@szczecin.neo.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Marek Maślak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Smagalska	13.11.2018r.	5533.34.2018.JS

Termin rozpoczęcia kontroli: 15.11.2018r.
Termin zakończenia kontroli: 15.11.2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 34
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 36

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy sprawowanego nadzoru dyrektora szkoły nad zarządzaniem wynikami egzaminu maturalnego z matematyki, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwacje lekcji matematyki optymalnie u wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole i rozmowę z dyrektorem połączoną z analizą dokumentacji: protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej, planów pracy szkoły w zakresie poprawy efektywności kształcenia z matematyki, arkuszy obserwacji zajęć prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego, arkuszy rozmów po obserwacji zajęć etc.

1

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 24 maja 2018r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018r., poz.996)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012r. poz.977 z późn. zm.).

1.	<p>Zgodność kwalifikacji nauczycieli matematyki z przepisami prawa</p> <p>§ 3 pkt. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U.2017.1575) ust. 1 pkt 1-3.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Liczba nauczycieli matematyki zatrudnionych w szkole: 2 Liczba nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje zawodowe: 2 Liczba nauczycieli zatrudnionych na podstawie ukończonych studiów podyplomowych w zakresie nauczania matematyki: 2 Liczba nauczycieli, którzy ukończyli dłuższe (min. 40-godzinne) formy doskonalenia zawodowego w zakresie nauczania matematyki w ostatnich trzech latach: 0 Liczba egzaminatorów egzaminu maturalnego z matematyki: 0</p>
2.	<p>Szkoła wykorzystuje nowoczesne technologie informacyjno-komputerowe w nauczaniu matematyki.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak, to w jakim zakresie? w szkole do dyspozycji nauczycieli jest sala komputerowa, duża tablica interaktywna pozyskana w ramach projektu i dwie mniejsze tablice oraz program komputerowy do nauczania w technikum leśnym.</p>
3.	<p>Zespół nauczycieli powołany przez dyrektora analizuje wyniki egzaminu maturalnego z matematyki, formułuje wnioski i podejmuje działania adekwatne do potrzeb uczniów.</p> <p>§ 4 pkt. 1. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U.2017.649) - Zespół nauczycieli, o którym mowa w art. 111 pkt 5 ustawy, dyrektor szkoły może powołać na czas określony lub nieokreślony.</p>

 2



Tak Nie

Metody analiz stosowane przez nauczycieli:

ilościowe i jakościowe

Wnioski z analiz sformułowane po egzaminie maturalnym z matematyki w roku 2018 r.: porównując wyniki egz. maturalnego z matematyki z lat 2017 i 2018 zauważa się znaczną poprawę. Czynnikiem mającym kluczowe znaczenie był wyższy poziom wiedzy uczniów przystępujących do matury w bieżącym roku. Uczniowie coraz częściej poprawnie rozwiązują zadania otwarte. Pozytywne efekty przyniosło zwiększenie indywidualizacji wymagań stawianych uczniom. Pozwala to uczniom uzyskującym słabe wyniki w nauce matematyki uwierzyć w swoje siły, co motywuje ich do efektywniejszej nauki nie zaburzając jednocześnie procesu edukacji ucz. zdolniejszych. Praca wychowawcza zaowocowała zwiększonym zaangażowaniem uczniów.

Działania zaplanowane przez nauczycieli w bieżącym roku szkolnym w wyniku sformułowanych wniosków z analiz:

udział nauczycieli w konferencjach przedmiotowych, kursach, grantach oraz warsztatach; matura próbna z Operonem oraz OKE; doskonalenie umiejętności uczniów w zakresie rozumowania i wykorzystywania wiedzy w praktyce; zajęcia wyrównawcze oraz poszerzające wiedzę oraz umiejętności w rozwiązywaniu zadań; dzielenie się wiedzą zdobytą podczas różnych form doskonalenia zawodowego; wykorzystanie programów komputerowych do rozwiązywania zadań (np. Geogebra); wykorzystywanie tablicy interaktywnej do uatrakcyjnienia zajęć; wzbogacanie pracowni o środki dydaktyczne; opracowanie testów sprawdzających wiadomości i umiejętności uczniów; konsultacje zbiorowe i indywidualne; zajęcia psychoedukacyjne

Potrzeby uczniów, które uwzględniono w planach pracy:

zwiększenie liczby godzin matematyki; wyrównanie poziomu wiedzy i umiejętności uczniów

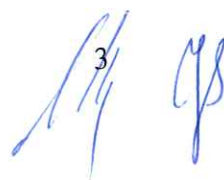
4. **Dyrektor szkoły prowadził obserwacje lekcji matematyki w roku szkolnym 2017/2018**

§ 22 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego Dz.U.2017.1658 ze zm. obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze oraz inne zajęcia i czynności wynikające z działalności statutowej szkoły lub placówki.

Tak Nie

Jeżeli tak, to ile: 1

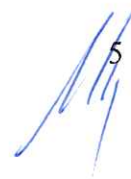
Jakie są cele prowadzonych obserwacji?

3


	<p>jakość nauczania; realizacja podstawy programowej</p> <p>Jakie wnioski sformułowano po zakończeniu obserwacji? mocne strony uczniów: uczniowie chętnie pracują na lekcji, chętnie wykonują polecenia, pracują przy tablicy; słabe strony: brak systematyczności i utrwalania wiedzy poprzez samodzielną pracę w przypadku niektórych uczniów.</p> <p>Jakie są wnioski wizytatora z analizy dokumentacji dotyczącej prowadzonych przez dyrektora obserwacji? arkusz obserwacji – „Badanie poziomu sprawności i umiejętności uczniów” zawiera: cz. pierwsza - rozmowa wstępna (informacje ogólne, przewidywane metody i formy pracy, cele lekcji, umiejętności będące przedmiotem obserwacji, krótka charakterystyka zespołu klasowego, temat; cz. druga – obserwacja: obserwacja pracy uczniów, aktywność i zaangażowanie, kontakt z nauczycielem, poziom opanowania wiedzy i umiejętności, umiejętność pracy zespołowej, stopień samodzielności uczniów; a także wnioski oraz mocne i słabe strony pracy uczniów; arkusz obserwacji zajęć pod kątem kształcenia kompetencji kluczowych (np. Jakie kompetencje kluczowe kształcił nauczyciel podczas lekcji?; uczniowie poznali cele zajęć...; uczniowie poznali oczekiwania/kryteria sukcesu...; Jakie formy pracy zastosował nauczyciel?; Jakie metody, techniki pracy zastosował nauczyciel? itp.)</p>
5.	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji lekcji matematyki.</p> <p>§ 23 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia jw. Dyrektor szkoły lub placówki opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego zawierający plan obserwacji</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? 2 (obie w grudniu) Jakie są założenia dotyczące obserwacji zajęć z matematyki? realizacja podstawy programowej; nabywanie przez uczniów umiejętności kluczowych</p>
6.	<p>W szkole prowadzona jest diagnoza przyczyn niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki.</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit a rozporządzenia jw. – dyrektor wspomaga pracę nauczycieli poprzez diagnozę pracy szkoły.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jak diagnozowane są przyczyny niskich wyników z matematyki? zespół nauczycieli matematyki prowadzi diagnozowanie przyczyn niskich wyników z matematyki;</p> <p>Jakie są przyczyny niskich wyników osiągniętych przez uczniów na egzaminie maturalnym z matematyki? Największym problemem w osiągnięciu lepszych wyników jest bardzo niski poziom wiedzy, jaką młodzież wynosi z gimnazjum. Bardzo duże braki elementarnej</p>

	<p>wiedzy matematycznej (np. nieznanomość tabliczki mnożenia, brak umiejętności zastosowania kolejności wykonywania działań czy operacji na ułamkach) oraz negatywne nastawienie do przedmiotu stwarzają barierę trudną do pokonania. Drugi problem – wysoka absencja uczniów na zajęciach i aprobatą rodziców na takie zachowanie. Pomimo starań wychowawców oraz pracy pedagoga problem pozostaje nierozwiązany.</p> <p>W jakim stopniu uwzględniane są one przy opracowywaniu planów pracy? w planie uwzględniono dodatkową godzinę matematyki i języka polskiego w kl. IV</p> <p>Jakie zmiany w działaniach szkoły wprowadzono w bieżącym roku szkolnym w zakresie podnoszenia wyników z matematyki? dodatkowa godzina matematyki, zajęcia dodatkowe bezpłatne: raz w miesiącu 2 godziny (jeden nauczyciel) oraz raz w tygodniu na 7 godzinie lekcyjnej (drugi nauczyciel).</p>
7.	<p>Szkoła motywuje uczniów w celu podnoszenia ich umiejętności matematycznych.</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jakie formy wsparcia organizowane są w szkole dla uczniów osiagających</p> <p>a) niskie wyniki: dodatkowa godzina matematyki, dodatkowe zadania od nauczycieli</p> <p>b) uzdolnionych: uczniowie nie wskazują potrzeb w tym zakresie (w bieżącym roku szkolnym nie ma uczniów uzdolnionych matematycznie)</p> <p>Jakie trudności występują w organizacji wsparcia dla uczniów w tym zakresie? problemy z dowozem uczniów (obecnie przewoźnik Emilbus realizuje 2 dojazdy rano i jeden po południu).</p>
8.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania matematyki?</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad</p> <p>szkolenia metodyczne</p>

5

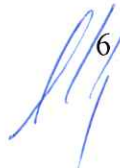




9.	<p>Jakie są potrzeby szkoleniowe nauczycieli zatrudnionych w szkole w zakresie nauczania przedmiotów zawodowych?</p> <p>poszerzenie wiedzy zawodowej; kurs języka angielskiego; zarządzanie oświatą potrzeba zatrudnienia sygnalisty</p> <p>§ 22 ust. 1 pkt 3 lit c rozporządzenia jw. - Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.</p>
10.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie nauczania matematyki.</p> <p>współpraca nauczycieli i wymiana doświadczeń</p>
11.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk w zakresie organizacji kształcenia zawodowego.</p> <p>współpraca z nadleśnictwami i ZUT-em (realizacja zajęć praktycznych); zatrudnienie na 1 godzinę leśniczego (za zgodą ZKO)</p>

10. Obserwacje zajęć matematyki

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja
	kl. 3	kl. 1
	Godzina 8.20	Godzina 10.05
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 14	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 25
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 11	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 20

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja	
	tak	nie	tak	nie
w pracowni znajdują się środki dydaktyczne wspomagające proces nabywania umiejętności matematycznych przez uczniów	X		X	
nauczyciel sformułował cele zajęć, wymieniając umiejętności, które uczniowie mają opanować		X n-l wyjaśnił,	X	

 6 

		że była to druga godzina matem. tego dnia		
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści		X j.w.	X	
nauczyciel uzgodnił sposób prowadzenia zajęć z uczniami		X j.w.		X
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne		X	X	
nauczyciel stosował nowoczesne technologie komputerowe		X	X	
podczas lekcji nauczyciel stosował metody aktywizujące		X	X	
uczniowie byli aktywni		X	X	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu		X		X
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie		X	X	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		X		X
nauczyciel zachęcał do poszukiwania różnych rozwiązań tego samego problemu	X		X	
nauczyciel zindywidualizował metody pracy i poziom trudności zadań w zależności od możliwości uczniów		X	X	
nauczyciel dostosował metody prowadzenia zajęć do zróżnicowanych preferencji sensorycznych	X		X	
nauczyciel przekazywał uczniom zindywidualizowaną informację zwrotną dotyczącą ich umiejętności		X		X
nauczyciel informował uczniów o tym, jak mają się uczyć		X	X	
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		X		X
nauczyciel bazował głównie na myśleniu abstrakcyjnym	X		X	
nauczyciel prowadził lekcję „frontem”	X		X	
nauczyciel organizował pracę w parach		X		X
nauczyciel organizował pracę w grupach		X		X
nauczyciel sprawdził, czy każdy z uczniów osiągnął zakładane cele lekcji		X	X	

Obserwowano dwie lekcje matematyki w klasach I i III; w obydwu uczestniczyli uczniowie zarówno Technikum Hodowli Koni, jak i Technikum Leśnego. Podczas obserwowanych lekcji jeden z nauczycieli korzystał z tablicy interaktywnej; oprócz tego

w klasach dostępny jest komputer i rzutnik; w jednej z klas jest uczeń z zespołem Aspergera, który zgłaszał się, rozwiązywał zadania przy tablicy – nauczyciel podkreślił, że uczeń ten dobrze radzi sobie z materiałem i nie potrzebuje innego, łatwiejszego zestawu zadań; jeden z nauczycieli zwracał uczniom uwagę na to, jakie potencjalne błędy mogą popełniać. Nauczyciele nie przekazywali uczniom zindywidualizowanej informacji zwrotnej dotyczącej ich umiejętności, na jednej z lekcji nie zaobserwowano indywidualizacji pracy z uczniami.

12. Wyniki ankiety:

Podczas kontroli wśród uczniów klas, w których odbyły się obserwacje (łącznie 31 uczniów), została przeprowadzona anonimowa ankieta dotycząca obserwowanych lekcji. Jej wyniki przedstawiają się następująco:

1. Zrozumiałeś cele zajęć. Wiedziałeś, jakie umiejętności dzisiaj opanujesz.

TAK 30 NIE 1

2. Nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny.

TAK 29 NIE 2

3. Czułeś się zmotywowany do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia tych, które już opanowałeś.

TAK 25 NIE 5 Brak odpowiedzi 1

4. Lekcja była interesująca i aktywnie w niej uczestniczyłeś.

TAK 24 NIE 7

5. Nauczyciel udzielał Ci wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób masz opanować umiejętności związane z tematem zajęć.

TAK 29 NIE 1 Brak odpowiedzi 1

6. Nauczyciel dostosował poziom trudności zadań do Twoich możliwości.

TAK 27 NIE 4

7. Jeżeli nie, to zadania/ ćwiczenia były dla Ciebie

ZA ŁATWE 7 ZA TRUDNE 7

8. Nauczyciel podsumował zajęcia.

TAK 27 NIE 3 Brak odpowiedzi 1

9. W jakich zajęciach z matematyki uczestniczysz w szkole (np. wyrównawczych, kole zainteresowań itp.)? Wymień: zajęcia wyrównawcze 6 osób

10. Czy korzystasz z korepetycji z tego przedmiotu?

TAK 8 NIE 23

11. Dzisiejsza lekcja różniła się od innych zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela.

TAK 2 NIE 29

12. Jeżeli tak, to na czym polegała różnica?
- rozumiemy lekcje

Prawie wszyscy ankietowani zrozumieli cele zajęć oraz mieli świadomość tego, jakie umiejętności opanują na lekcji; uważają też, że nauczyciel przedstawiał zagadnienia w sposób przystępny, motywował do nabywania nowych umiejętności i doskonalenia już opanowanych, udzielał wskazówek dotyczących tego, w jaki sposób należy opanować umiejętności związane z tematem zajęć, dostosował poziom trudności zadań do możliwości ucznia. Osiem osób przyznaje, że dodatkowo uczęszcza na prywatne korepetycje. Obserwowane lekcje nie różniły się od innych lekcji matematyki, prowadzonych przez tych nauczycieli.

Zalecenia:

1. Zgodnie z art. 44c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2018.1457 t.j. z dnia 2018.07.31 ze zmianami) - Nauczyciel jest obowiązany indywidualizować pracę z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia.
2. Zgodnie z art. 44b. ust. 5 pkt 2 ustawy jw. - Ocenianie osiągnięć edukacyjnych ma na celu informowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych o postępach w tym zakresie.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 24 maja 2018 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018r., poz. 996) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 23 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Benice 27.11.2018
DIREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*
mgr inż. Marek Maślak

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
27.11.2018
DIREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Benicach
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
mgr inż. Marek Maślak

Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych
w Benicach
Benice 12, 72-400 Kamień Pomorski
tel. 091 383 21 21
NIP 857-150-64-12, REGON 812391696

WIZYTATOR
Szulcin, 23.11.2018
Jolanta Smagalska
Miejscowość, data i podpis kontrolującego*