

128

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS-DK.5533.128.2018.MŁD

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Króla Eryka Pomorskiego w Darłowie,
ul. Szkolna 12, 76-150 Darłowo.

Telefon: 094 3142470 e-mail: sp3darlowo@o2.wp

Imię i nazwisko dyrektora: Andrzej Protasewicz

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75 - 950 Koszalin.

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Maria Łapacz-Domaradzka	09.11.2018 r.	WKOS-DK.5533.128.2018.MŁD

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 16.11.2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 16.11.2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 128

Numer wpisu do rejestru szkoły: 6

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna w zakresie odmowy udostępniania prac pisemnych uczniów do domu przez nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Darłowie w związku z pismem rodzica pani

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono ukierunkowaną rozmowę z dyrektorem szkoły, panem Andrzejem Protasewiczem.
2. Dokonano analizy statutu szkoły.
3. Zapoznano się z wydrukami korespondencji nauczycieli z rodzicami w przedmiotowej sprawie z dziennika elektronicznego.

Protasewicz

Ustalenie stanu faktycznego:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) oraz § 3 ust. 3 i § 13–18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r., poz. 1658) przeprowadzono kontrolę doraźną w zakresie udostępniania prac pisemnych rodzicom uczniów, w związku ze skargą rodzica ;

Statut Szkoły Podstawowej nr 3 w Darłowie, rozdział VIII- Wewnątrzszkolne Zasady Oceniania § 43 stanowi:

ust.20. Sprawdzone i ocenione prace uczniów przekazuje się do wglądu uczniom, w czasie zajęć edukacyjnych, na których nauczyciel omawia je (ogólnie) z odwołaniem do zakresu treści, które obejmowała praca, ze wskazaniem pozytywnych rozwiązań oraz trudności, na które napotkali uczniowie oraz udzieleniu wskazówek w jaki sposób poprawić swoją pracę i w jaki sposób należy dalej się uczyć, aby pokonać trudności.

ust.2. Nauczyciel ustala z zespołem klasowym jawność lub utajnienie ocen na forum klasowym.

ust.22. Uczniowi udostępniana jest tylko jego własna praca.

ust.23. Dla ucznia nieobecnego na zajęciach edukacyjnych, w czasie których nauczyciel udostępniał sprawdzone i ocenione prace wszystkim obecnym uczniom w danej klasie obowiązkiem nauczyciela jest udostępnienie uczniowi sprawdzonej i ocenionej pracy pisemnej w czasie najbliższych zajęć edukacyjnych, na których uczeń będzie obecny i krótkie jej omówienie z uczniem.

ust. 24. Po zapoznaniu się ze sprawdzoną i ocenioną pracą pisemną oraz po jej omówieniu z nauczycielem, uczeń zwraca pracę nauczycielowi w czasie tych samych zajęć edukacyjnych.

ust.25. Sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępniane również rodzicom przez nauczyciela danych zajęć edukacyjnych w pomieszczeniu szkolnym:

- 1) w czasie spotkań nauczycieli z rodzicami uczniów, które odbywają się zgodnie z harmonogramem spotkań w danym roku szkolnym;
- 2) w czasie pracy nauczycieli, kiedy nauczyciel może być dyspozycyjny dla rodziców ucznia po wcześniejszym umówieniu się rodziców z nauczycielem.

ust.26. Rodzic po zapoznaniu się w obecności nauczyciela ze sprawdzoną i ocenioną pisemną pracą swojego dziecka zwraca ją nauczycielowi.

Ustawa o systemie oświaty nie zawiera przepisów określających sposób udostępniania sprawdzonych i ocenionych pisemnych prac ucznia oraz sposób udostępniania do wglądu ucznia lub jego rodziców pozostałej dokumentacji dotyczącej klasyfikowania i oceniania odsyłając w tym zakresie do postanowień statutu szkoły.



Przytoczone powyżej zapisy Statutu Szkoły Podstawowej nr 3 w Darłowie, wyczerpują wymóg art. 44, ust.7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn.zm).

Dyrektor szkoły pan Andrzej Protasewicz poinformował, że w tym roku szkolnym i w poprzednich latach nie zdarzyły się sytuacje skarg, czy innych interwencji rodziców w sprawie określonego w statucie sposobu udostępniania sprawdzonych prac uczniów. Nie odnotowano również postulatów organów szkoły w tej sprawie, np. rady rodziców, czy samorządu uczniowskiego. Można zatem było uznać, że określony w statucie sposób udostępniania sprawdzonych prac uczniów jest akceptowany. W miesiącu listopadzie 2018r., troje rodziców zwróciło się do nauczycieli w przedmiotowej sprawie poprzez dziennik elektroniczny. Nauczyciele w odpowiedzi przypomnieli o zapisach statutowych oraz podali dni oraz godziny, w których są do dyspozycji rodziców.

Dyrektor szkoły zapewnił, że rodzice w opisanych w statucie sytuacjach, mają swobodny dostęp do prac uczniów, tj. mają wystarczający czas na spokojne zapoznanie się z nimi. Obecność nauczyciela ułatwia ponadto wyjaśnienie wszelkich wątpliwości, co do otrzymanej przez dziecko oceny oraz udzielenia wskazówek do dalszej pracy. W tej sytuacji bezpośredni kontakt nauczyciela z rodzicem jest bardzo pożądanym. Pan Andrzej Protasewicz podał, że rozważał inne możliwości udostępniania prac uczniów, np. wydawania do domu oryginału lub kopii, czy przekazywania poprzez elektroniczne nośniki. Wobec zastrzonych wymogów ochrony danych osobowych (RODO), szkoła nie może wziąć odpowiedzialności za inny sposób wykorzystywania prac ucznia poza szkołą, niż deklarowany przez rodziców.

Sposób udostępniania sprawdzonych pisemnych prac uczniów w Szkole Podstawowej nr 3 w Darłowie jest zgodny z przepisami prawa.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej pan Maciej Kopeć odpowiadając w dniu 11 lutego 2016r., na interpelację nr 486 w sprawie wyjaśnienia zasad udostępniania prac uczniom i rodzicom podał, że informacja, która była zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej, miała charakter materiału informacyjnego udostępnionego w związku z kierowanymi do ministerstwa pytaniami w tej sprawie i nie stanowi wiążącej wykładni przepisów prawa.

W związku z faktem, że podpisana w skardze, jako rodzic nie podała danych adresowych, bądź telefonicznych do kontaktu, poproszono dyrektora szkoły o udostępnienie jednego z nich w celu udzielenia odpowiedzi na skargę. Po sprawdzeniu przez sekretarza szkoły ewidencji uczniów stwierdzono, że w szkole nie figuruje żaden uczeń, ani rodzic o nazwisku


Termin wykonania zaleceń: nie wydano zaleceń.

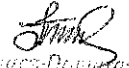
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.



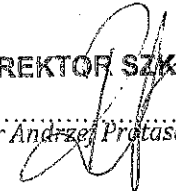
Protokół sporządzono w dniu 16 listopada 2018r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DARŁONO, 16.11.2018r.


.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Darłowo, 16.11.2018r.
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego
STARSZY WIZYTATOR

Maria Łopacz-Demiradaka

Poświadczam odbiór protokołu kontroli ...2018.-11.-16.....
Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Andrzej Protasewicz

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.