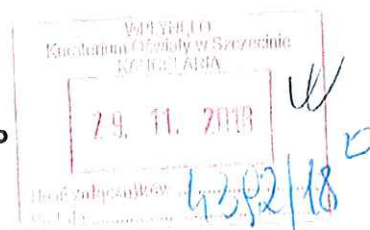


PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.207.2018.AS.AP



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi im. Związku Zawodowego Marynarzy i Portowców, ul. Grodzka 23, 70-543 Szczecin
Telefon: 91 433 29 24 e-mail: sp63@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: mgr Joanna Poleć - Trusiuk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	5 listopada 2018 r.	WKOS.5533.207.2018.AS
2.	Alina Przerwa	5 listopada 2018 r.	WKOS.5533.207.2018.AP

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 listopada 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 15 listopada 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.207.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 131

Kontrola doraźna dotycząca: oceny prawidłowości organizacji kształcenia specjalnego w oddziale integracyjnym oraz , w tym w zakresie zapewnienia opieki świetlicowej, zajęć rewalidacyjnych i miejsca do przechowywania odzieży i książek.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z: p. Joanną Połec –Trusiuk - dyrektorem szkoły, panią Joanną Uberman – zastępcą dyrektora, panią Katarzyną Kłos – nauczycielem współorganizującym kształcenie specjalne, pani Iwoną Witkowską – koordynatorem świetlicy szkolnej, panem Jakubem Rutkowskim – wychowawcą klasy V c, panią Ewą Stygar – wychowawcą klasy IV b, panią Małgorzatą Drankowską – pedagogiem, panią Magdaleną Krupą - nauczycielem współorganizującym kształcenie specjalne.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr ... wydane przez ...
 - dzienniki zajęć rewalidacyjnych;
 - wydruki z komunikatorów dziennika elektronicznego oddziału klas, ...;
 - kartę zgłoszenia ... do świetlicy;
 - „Szkolny System Oceniania w klasach IV-VIII”;
 - pismo dyrektora z dnia ... : kierowane do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty;
 - wydruk korespondencji prowadzonej przez telefon (sms) pomiędzy panią Katarzyną Kłos a rodzicem;
 - protokół kontroli nr ... przeprowadzonej w dniu ... przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Szczecinie;
 - orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr ... wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną ...;
 - wydruki z komunikatorów dziennika elektronicznego oddziału klasy ...;
 - dziennik zajęć logopedycznych;
 - notatki służbowe udostępnione przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniami do Kuratorium Oświaty w Szczecinie rodziców dzieci niepełnosprawnych:, tj. pani (25 października 2018 r.) i pani (5 listopada 2018 r.).

I. Sprawa

... jest uczennicą oddziału klasy Posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr ... wydane przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne

z uwagi na ... Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że „ (...) sprawność umysłowa dziecka kształtuje się na poziomie przeciętnym (górną granicą przedziału).

dysponuje dość szerokim zakresem wiedzy z różnych dziedzin. (...) przejawia deficyty w sferze emocjonalno-społecznej, które są uwarunkowane schorzeniem podstawowym – autyzm wysokofunkcjonujący. (...) Zdarza się, że

konfabuluje, wyolbrzymia fakty. Nadal nie potrafi tworzyć poprawnych interakcji rówieśniczych. Lubi dominować w grupie, chce być zawsze pierwsza, najlepsza. Ma tendencję do narzucania swoich pomysłów, zabaw, aktywności i zasad, co bywa konfliktogenne. W sytuacjach nierealizowania jej pomysłów wycofuje się, szybko się irytuje, złości, obraża. Jest też bardzo wyczulona na krytykę innych, każdą negatywną uwagę, ocenę, krytykę odbiera jako atak na własną osobę. Reaguje płaczem, piskiem, bądź zerwaniem kontaktu. Potrzebuje wówczas wyciszenia i wsparcia emocjonalnego nauczyciela. ma dużą potrzebę osiągnięć i uznania oraz niski próg odporności na stres."

Szafka na podręczniki szkolne i odzież wierzchnią

Z wypowiedzi dyrektora wynika, że aktualnie w szafce przechowuje podręczniki, przybory szkolne i buty, natomiast na wieszaku umiejscowionym pod schodami w szkole pozostawia kurtkę i strój na karate. Wieszak z jednej strony osłonięty jest szafami, a z drugiej panelem ogrodowym, który z jednej strony przywiązany został sznurkiem do barierki schodów, a z drugiej strony zamykany jest na kłódkę. Jak poinformował dyrektor wieszak podczas przerwy udostępniany jest uczniom pod nadzorem osoby zatrudnionej w szkole. Z wieszaka mogą korzystać wszyscy uczniowie, którzy wyrażą taką wolę (nie chcą wkładać odzieży wierzchniej do szafek). Dyrektor poinformował, że w związku ze skargami, że uczniowie rzucają na kurtki różne rzeczy, postanowił wykonać zadanie z przezroczyściej plexi.

Dyrektor wyjaśnił, że klasie gdy otrzymała drugą szafkę została ona, jak i jej rodzice poinformowani, że będzie musiała oddać szafkę w sytuacji przyjęcia do szkoły nowego ucznia. Na początku obecnego roku szkolnego dyrektor robił spis szafek. W wyniku spisu okazało się, że jako jedyna w szkole miała 2 szafki, a w klasie trzeciej dwoje uczniów nie miało szafek. W związku tym pani Katarzyna Kłós poinformowała że będzie musiała oddać jedną z szafek. W dniu r., gdy ojciec przyprowadził do szkoły został poinformowany, że musi oddać jedną szafkę dziecku, które jej nie ma. Z relacji pani Katarzyny Kłós wynikało, że ojciec nie zgodził się na zwrot jednej z szafek, ani nie przystał na propozycję wymiany dwóch mniejszych (nowych) szafek na jedną dużą (z oznakami wskazującymi na wieloletnie używanie). Po wyrażeniu swojego zdania ojciec opuścił szkołę. W tej sytuacji pani Katarzyna Kłós przyszła z do jednej z jej szafek i poprosiła o przeniesienie rzeczy do dużej szafki. przeniosła swoje rzeczy, ale gdy dowiedziała się, że musi przenieść rzeczy również z drugiej szafki, to zaprotestowała i rozpłakała się. Następnie zabrała przeniesione rzeczy i schowała z powrotem w małej szafce. Wtedy pani Katarzyna Kłós powiadomiła o zdarzeniu panią wicedyrektor Joannę Uberman, która prowadziła zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Pani Katarzyna Kłós zastąpiła wicedyrektora na ww. zajęciach, a pani Joanna Uberman zaczęła wyjaśniać powód zwrotu jednej z szafek. nadal nie chciała przenieść swoich rzeczy do dużej szafki. Jak poinformował wicedyrektor dziewczynka uległa namowom i przeniosła swoje rzeczy opróżniając jedną z szafek. Wtedy pani Joanna Uberman poinformowała, że w szafce ma rzeczy niepotrzebne do zajęć szkolnych, np. strój do karate (karate



organizowane jest przez pomiot zewnętrzny), książki (niebędące lekturami szkolnymi). W związku z tym poinformowała [imię], aby te rzeczy zabrała do domu.

Dyrektor wyjaśnił, że w szkole na pierwszym piętrze usytuowane są małe szafki skrytkowe (szkoła otrzymała szafki w darze od banku). W relacji dyrektora wynika, że z uwagi na to, że są to szafki bardzo małe uczniowie mają przydzielone po dwie szafki.

W dniu 23 października 2018 r. w komunikatorze dziennika elektronicznego matka [imię] w związku z koniecznością oddania szafki napisała do pani Joanny Uberman „(...) gdzie uczeń ma powiesić kurtkę i buty?” Na powyższe pani Joanna Uberman nie udzieliła matce żadnej odpowiedzi.

Dyrektor wyjaśnił również, że w dniu 1 września 2018 r. zakupił duże nowe szafki dla oddziałów klas [imię]. Uczniowie tych oddziałów przekazali szafki dotychczas używane uczniom klas pierwszych.

Organizacja zajęć rewalidacyjnych

Zgodnie z zapisami w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego powinna być objęta zajęciami rewalidacyjnymi. [imię] uczęszczała raz w tygodniu na zajęcia rewalidacyjne (czwartek 8.45 - 9.45). [imię] przestała uczęszczać na te zajęcia, gdyż nie chciała czekać godzinę w świetlicy na lekcje. W trakcie kontroli pani Katarzyna Kłos poinformowała, że przekazała matce informację, że jej córka może na te zajęcia uczęszczać na godz. 9.45 i wtedy nie będzie czekała na rewalidację (połączy ona zajęcia [imię] z zajęciami innej grupy). W ramach drugiej godziny zajęć rewalidacyjnych [imię] miała być objęta zajęciami socjoterapeutycznymi (TUS). Nie są one jednak prowadzone, gdyż nauczyciel od września 2018 r. przebywa na zwolnieniu lekarskim. W związku z tą sytuacją dyrektor w dniu 9 listopada 2018 r. wystąpił do kuratora oświaty o zgodę na zatrudnienie nauczyciela bez kwalifikacji i czeka na odpowiedź. Dlatego też w ramach drugiej godziny zajęć rewalidacyjnych zaproponowano [imię] zajęcia terapeutyczne z elementami muzykoterapii w piątek. Dziewczynka po lekcjach czeka godzinę na zajęcia w świetlicy.

Organizacja pracy świetlicy szkolnej

Pani Iwona Witkowska – koordynator pracy świetlicy szkolnej poinformowała, że [imię] często po przerwach śródlekcyjnych przychodziła do świetlicy spóźniona. Powodem jej spóźnień były rozmowy na korytarzu szkolnym z koleżankami, które nie uczęszczają do świetlicy. W związku z tym, że nauczycielka dowiedziała się, iż matka nie jest zadowolona z opieki świetlicowej, to poinformowała, że na wniosek rodziców dziecko może być wypisane ze świetlicy. Dodała, że nigdy [imię] nie była w świetlicy przymuszana do zajęć. Wyjaśniła, że dziewczynka zawsze mogła przejawiać inną aktywność niż inne dzieci, np. czytać książkę. Ponadto oznajmiła, że świetlica jest dla wszystkich dzieci, wobec tego nawet jak [imię] nie będzie zapisana do świetlicy, to będzie mogła z niej korzystać, np. czekając przez godzinę w czwartek po zajęciach rewalidacyjnych na obowiązkowe zajęcia edukacyjne.

Z notatki sporządzonej przez wychowawcę klasy wynika, że w dniu [imię] r. o godz. [imię] w gabinecie pedagoga szkolnego odbyło się

spotkanie z matką . Wychowawca w ww. notatce odnotował: „ nie respektuje zasad świetlicy, specjalnie wchodzi bocznymi drzwiami żeby jej nie zauważono, kiedy nagle nauczyciel zorientuje się i zobaczy dziecko, nie chce poinformować o której godzinie przyszła oraz nie stosuje się do poleceń i próśb nauczyciela opiekującego się świetlicą. Sama i potwierdza, że zna zasady i że łamie je umyślnie, dopiero po mojej ingerencji się przyznaje, kiedy weszła na świetlicę”.

Celująca ocena z języka polskiego

Pani Katarzyna Kłos (nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne) poinformowała, że w momencie, gdy otrzymała z kartkówki z języka polskiego ocenę celującą inni uczniowie zainteresowali się i dostrzegli, że dużo napisała. Dodała, że powiedziała do jedynie: „dostałaś 6, gratulacje”. Jednak nie zgodziła się ona z oceną wystawioną przez nauczyciela języka polskiego (uznała ocenę za zawyżoną), dlatego też tę kwestię wyjaśniała później z nauczycielem.

Obecność nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne na lekcjach

Dyrektor wyjaśnił, że uwzględniając indywidualne potrzeby uczniów i wytyczne otrzymane od organu prowadzącego wyznaczył zajęcia edukacyjne w oddziale klasy na których obecny będzie nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne. Na lekcjach języka angielskiego nie przewidział ww. nauczyciela z uwagi na małą liczebność uczniów w grupach.

Zaginienie mundurka

Dyrektor wyjaśnił, że mundurka został znaleziony i oddany . Znajdował się on na wieszaku szkolnym pod odzieżą wierzchnią innych dzieci.

Weryfikacja przez dyrektora informacji przekazywanych przez matkę

W związku z tym, że przebywała w świetlicy do jej zamknięcia dyrektor postanowił zweryfikować informacje, przekazane przez matkę, w jej miejscu pracy. Po wykonaniu telefonu do miejsca pracy wskazanego przez matkę dowiedział się, że ona tam nie pracuje.

Informowanie uczniów o zakresie wiedzy i umiejętności odpowiednio wcześniej przed pracą klasową

Dyrektor wyjaśnił, że wg „Szkolnego Systemu Oceniania w klasach IV-VIII” przyjętego w szkole uczniowie są informowani o zakresie wiedzy i umiejętności odpowiednio wcześniej przed sprawdzianem i pracą klasową, a nie przed kartkówką (kartkówka zawiera wiadomości i umiejętności maksymalnie z 3 ostatnich lekcji).

II. Sprawa

uczęszcza do oddziału klasy . Posiada on orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną I w dniu : z uwagi na niepełnosprawność ruchową. Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że „(...) w wyniku badania psychologicznego stwierdza się niższy niż przeciętny poziom zdolności umysłowych dziecka. (...) Chłopiec jest agresywny wobec rówieśników. Nie przestrzega reguł panujących w grupie. Często odmawia współpracy, złości się. Próby ukarania go nie przynoszą skutków, system nagród skutkuje tylko na krótki czas (...)” Pomimo, że orzeczenie wydane było, gdy realizował roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne, to jego zachowanie nie uległo zmianie. Z komunikatorów dziennika elektronicznego oddziału klasy wynika, że otrzymuje negatywne uwagi od różnych nauczycieli. W dniu 13.09.2018 r. pani Katarzyna Skubisz odnotowała: „W czasie zastępstwa za lekcję religii zachowywał się bardzo źle. Uczeń nie słuchał poleceń i próśb nauczyciela, przeszkadzał pozostałym dzieciom, zabierał im z ławek kartki rozdane przez nauczyciela i je zjadał lub wsadzał sobie w majtki. Przeżute kawałki papieru ugniatał w dłoniach i rzucał nimi o ławkę i do kosza na śmieci. Pomimo wielokrotnego zwracania uwagi chłopiec nie zmienił swojego zachowania”. W dniu 14.09.2018 r. pani Joanna odnotowała: „W czasie lekcji je. Mimo wpisania uwagi je nadal. Dodatkowo otrzymane materiały do pracy na lekcji zniszczył, po czym włożył do buzi udając, że je.” W dniu 26.09.2018 r. pani Katarzyna Zajączkowska odnotowała: „ miał za zadanie odnaleźć stronę internetową – mistrz klawiatury. W zamian za to wyszukał *mistrz porno*. Pomimo zwracanej uwagi włączał kilkakrotnie stronę. Podczas tłumaczenia zadań tarzał się po podłodze i uniemożliwiał prowadzenie zajęć”. W dniu 27.09.2018 r. pan Piotr Zawada odnotował: „Uczeń źle zachowuje się na lekcji religii, nie reaguje na polecenia nauczyciela. Jest nieprzygotowany do lekcji religii, brak zeszytu i ćwiczenia. Uczeń uciekł z lekcji religii”. W dniu 28.09.2018 r. pani Joanna Połec-Trusiuk odnotowała: „Za zachowanie zagrażające zdrowiu uczniów, wulgaryzmy na lekcjach, brak reakcji na upomnienia nauczycieli oraz za niszczenie mienia szkoły uczeń otrzymuje karę w postaci nagany Dyrektora Szkoły. Wpłynie to na semestralną ocenę zachowania oraz w przypadku niewygaszenia takich zachowań, podjęcie kolejnych kroków zgodnie z procedurą”. W dniu 29.09.2018 r. pan Piotr Zawada odnotował: „Uczeń źle zachowuje się na lekcji religii, rzucał krzesłem, mimo próśb nie reagował na słowa nauczyciela, rysował na tablicy męskie genitalia, przeszkadzał innym uczniom”. W dniu 30.09.2018 r. pani Ewa Stygar odnotowała: „Uczeń uniemożliwia prowadzenie lekcji wychowawczej”. W dniu 01.10.2018 r. do szkoły przyszedł zaniepokojony ojciec I poinformował, że czeka na nauczyciela języka angielskiego, gdyż chce się dowiedzieć dlaczego jego syn został wczoraj ukarany. Pani wicedyrektor Joanna Uberman wyjaśniła, że w dniu poprzednim rzucał w dzieci butelką z wodą (uderzył dziewczynkę w oko), pociął nożyczkami wertykale, biegał po sali lekcyjnej, używał wulgaryzmów i wykonywał niestosowne gesty o podłożu

seksualnym w stosunku do innych dzieci. Z relacji wicedyrektora wynikało, że ojciec był zażenowany zachowaniem syna. Poinformował, że często pracuje jako kierowca tira, w związku z tym chłopca głównie wychowuje matka. Dodał, że matka też cały dzień pracuje, to dlatego opiekę nad [] sprawuje opiekunka. Poinformował również, że rodzina jest objęta pieczęcią kuratora sądowego, a także o tym, że ze starszym synem też mieli problemy wychowawcze. W rozmowie poinformował, że chciałby, aby jego syn uczył się w grupie 5-osobowej. Ze spotkania z ojcem dyrektor okazał notatkę służbową.

Dyrektor poinformował, że nauczyciele są w stałym kontakcie z rodzicami i informują ich o wszelkich formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej []. Z elektronicznego zeszytu kontaktów wynika, że w dniu []

r. pani Magdalena Krupa napisała do matki ucznia: „Uprzejmie informuję, że w dniu 25 września 2018 r. odbędzie się spotkanie *Zespołu nauczycieli i specjalistów* w sprawie IPET-u Państwa dziecka. Zapraszam do uczestnictwa w spotkaniu oboje lub jednego z rodziców.” Nauczyciele opracowali w dniu [] dla [] „Wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania”. W przedmiotowej ocenie m.in. odnotowali: „Niska odporność emocjonalna. Bywa agresywny, źle znosi niepowodzenia związane z nieprzygotowaniem do lekcji. Nawiązane kontakty z rówieśnikami nie zawsze są poprawne. Niski poziom motywacji. Spory niepokój ruchowy. Szybko się zniechęca i rezygnuje z podejmowania wysiłku, odmawia pracy”. Na podstawie ww. „Wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania” Zespół *nauczycieli i specjalistów* opracował dla „Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny”, z którym, jak oświadczył dyrektor, matka została zapoznana (dyrektor okazał IPET z podpisem nieczytelnym rodzica).

W roku szkolnym 2018/2019, zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego [], matka wyraziła zgodę na udział syna w zajęciach rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, rewalidacyjnych i logopedycznych. Zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne nie są w szkole prowadzone, gdyż nauczyciel od września 2018 r. przebywa na zwolnieniu lekarskim. W związku z tą sytuacją dyrektor w dniu 9 listopada 2018 r. wystąpił do kuratora oświaty o zgodę na zatrudnienia nauczyciela bez kwalifikacji i czeka na odpowiedź. Zajęcia rewalidacyjne (grupowe) odbywają się we wtorek od godz. 8.55 do godz. 9.40. Z dziennika zajęć rewalidacyjnych wynika, że do dnia kontroli odbyło się 10 zajęć, a [] był obecny na połowie (5 obecności). Zajęcia logopedyczne odbywają się w czwartek od godz. 8.50 do godz. 9.20. Z dziennika zajęć logopedycznych (grupowych) wynika, że do dnia kontroli odbyło się 10 zajęć, a [] był na nich tylko 3 razy obecny. Dyrektor wyjaśnił, że na początku roku szkolnego matce zaproponowano również udział syna w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki, ale nie skorzystała ona z tej formy pomocy.

Pani Magdalena Krupa nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne w oddziale klasy [] poinformowała, że zawsze kontroluje, aby [] zapisał zadanie domowe, ale jest to trudne do monitorowania, gdyż uczeń często przynosi do szkoły nowe zeszyty tłumacząc zaginięciem. Dyrektor wyjaśnił, że wg „Szkolnego

Systemu Oceniania w klasach IV-VIII", przyjętego w szkole, uczniowie są informowani o zakresie wiedzy i umiejętności odpowiednio wcześniej przed sprawdzianem i pracą klasową, a nie przed kartkówką (kartkówka zawiera wiadomości i umiejętności maksymalnie z 3 ostatnich lekcji). A o sprawdzianach i pracach klasowych i jego rodzice są informowani przez dziennik elektroniczny, np. w 22.10.2018 r. pani Małgorzata Krupa w e-dzienniku odnotowała: „Praca klasowa na podstawie lektury Pinokio”.

Dyrektor poinformował, że w dniu 24.10.2018 r. na wniosek pani () odbyło się w szkole spotkanie przedstawiciela Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Szczecinie z pedagogiem, dyrektorem, wychowawcą oraz nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne. Podczas spotkania matka () konsultowała sprawę organizacji dalszej edukacji syna z panią Izabellą Palczewską – pedagogiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Szczecinie. Na spotkaniu omówiono organizację indywidualnej ścieżki kształcenia. Mama oczekiwała od szkoły zorganizowania indywidualnej ścieżki kształcenia. Poprosiła o opinię w sprawie funkcjonowania jej dziecka na każdym przedmiocie i oświadczyła, że wycofa orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Decyzję w tej sprawie dyrektor pozostawił matce i przedstawicielowi Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Szczecinie. W dzienniku pomocy psychologiczno-pedagogicznej „Porady, konsultacje, rozmowy z rodzicami i uczniami” w dniu 24.10.2018 r. w dziale streszczenie zgłaszanego problemu odnotowano: „Spotkanie dotyczące zmiany formy pomocy dla (). Uczeń do tej pory posiadał orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, w chwili obecnej rodzice zdecydowali się wystąpić o indywidualizowaną ścieżkę kształcenia. Obecnie na spotkaniu - wychowawca i pedagog wspierający uważają, że taka forma będzie nieodpowiednia dla ucznia. Rodzic pozostaje przy swojej decyzji”.

Dyrektor oświadczył, że poinformował matkę o możliwości edukacji () w grupie do 5 osób na podstawie IPET, ale ona nie była zainteresowana taką organizacją edukacji syna i żądała indywidualizowanej ścieżki kształcenia z każdego przedmiotu.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. W dniu 23 października 2018 r. w komunikatorze dziennika elektronicznego matka () w związku z koniecznością oddania szafki napisała do pani Joanny Uberman „(...) gdzie uczeń ma powiesić kurtkę i buty?” Na powyższe pani Joanna Uberman nie udzieliła matce żadnej odpowiedzi.
2. Wicedyrektor zamiast zobowiązać rodziców do oddania szafki (np. określić pisemnie termin oddania powołując się na wcześniejsze ustalenia), to wymógł zwrot szafki na dziecku () wiedziała, że jej rodzice szafki oddać nie chcą).
3. (), z uwagi na brak specjalisty, nie zostali objęci zajęciami socjoterapeutycznymi, które są zalecane w ich orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zalecenia:


1. Odpowiadać na pisma rodziców zawarte w komunikatorach dziennika elektronicznego udzielając im porad zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591 z późn. zm.)
2. Sprawy związane ze zwrotem mienia szkolnego (np. szafki) rozwiązywać w porozumieniu z rodzicami, którzy są przedstawicielami ustawowymi dzieci zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 682 z późn. zm.).
3. Zapewnić zajęcia socjoterapeutyczne na podstawie zaleceń zawartych w ich orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie § 5 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578 z późn. zm.).


Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2018.996 ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:


DYREKTOR SZKOŁY
Szczecin, dn. 20.11.2018 r. *Thibic Trasiuk*
(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*


ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Szkoła Specjalnego
Alina Przerwa
Szczecin, dn. 21.11.2018 r.
(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia **20 listopada 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

9


DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli..... *mgr Joanna Hefc-Trusiak 26.11.2018*.....

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczerów....., dnia *26 listopada*..... 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.