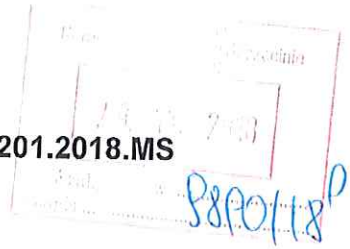


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.201.2018.MS



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 61, ul. 3 - go maja 4, 70-214 Szczecin
Telefon: 91 433 43 91 e-mail: sp61@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Bogdan Chęć

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Marzenna Słowikowska	24.10.2018 r.	WKOS.5533.201.2018.MS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 26 października 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 26 października 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.201.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 22

Kontrola dotycząca organizacji zajęć nauczania indywidualnego - uczeń klasy

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Bogdanem Chęciem - dyrektorem szkoły, p. Elżbietą Kwiatkowską - wicedyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - dziennik zajęć nauczania indywidualnego w roku szkolnym 2018/19 uczeń
 - notatki ze spotkania z mamą dnia 22 maja (brak roku);
 - wykaz z liczbą godzin nauczania indywidualnego dla uczeń
 - opinię o uczeń sporządzoną przez nauczyciela z sierpnia 2018 r. (brak konkretnego dnia)
 - podanie - z dnia 14 września 2018 r o zorganizowanie nauczania indywidualnego skierowane do dyrektora szkoły;
 - tygodniowy rozkład zajęć wraz z wykazem nauczanych przedmiotów, nazwiskami nauczycieli;

- orzeczenie nr 9/2018/19 o potrzebie nauczania indywidualnego z dnia 11 września 2018 r. wydane przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną nr 1 w Szczecinie;
- plan lekcji

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

nią, która powtarza klasę piątą. W tym roku szkolnym, tj. 2018/19 dziewczynka została ponownie objęta nauczaniem indywidualnym. Dyrektor szkoły oznajmił, że nie przypomina sobie sytuacji, aby Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna nr 1 w Szczecinie wystąpiła z pisemnym wnioskiem czy też odbyła się jakakolwiek rozmowa telefoniczna z jej pracownikami na temat wydania opinii na temat funkcjonowania objętych ze strony szkoły działań, wynikających z organizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej.

Pan Bogdan Chęć wyjaśnił, że w dniu 22 maja 2018 r. w obecności pedagoga szkolnego odbyło się spotkanie z mamą [imię] [nazwisko] podczas którego poinformował ją o możliwości powtarzania przez [imię] [nazwisko] klasy z powodu jej niskiej frekwencji i słabych postępów w nauce (notatka z dnia 22 maja). Zwrócił również uwagę mamie, że dobrze byłoby już zadbać o przygotowanie wymaganej dokumentacji, jeśli pani [imię] [nazwisko] zdecydowała się w roku szkolnym 2018/19 na ponowne nauczanie indywidualne dla córki. Wspomniał również pan [imię] [nazwisko] o możliwości skorzystania z zindywidualizowanej ścieżki edukacyjnej.

Z informacji uzyskanych od dyrektora szkoły wynika, że w czasie wakacji (lipiec) mama dziewczynki zgłosiła się do szkoły, w celu uzyskania opinii na temat jej córki, by móc złożyć ją w poradni psychologiczno - pedagogicznej w celu ponownego uzyskania orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego. Prośbę swoją skierowała do pedagoga szkolnego, który w tym czasie był obecny w szkole. Poinformował on, że otrzymanie pisemnych informacji o funkcjonowaniu córki jest niemożliwe, ponieważ są wakacje i wychowawca oraz inni nauczyciele są nieobecni. Mama [imię] [nazwisko] nie otrzymała informacji, o którą prosiła.

Dyrektor szkoły stwierdził, że w dniu, kiedy odbywało się zebranie rady pedagogicznej, tj. 26 sierpnia br., w szkole, pojawiła się mama [imię] [nazwisko] ponownie zwróciła się do pedagoga szkolnego pani Marii Domagały z prośbą o pisemne informacje na temat funkcjonowania córki. Pani [imię] [nazwisko] w następnym otrzymała taki dokument.

Pan Bogdan Chęć - dyrektor Szkoły Podstawowej nr 61 w Szczecinie potwierdził, że mama dziewczynki otrzymała plan zajęć nauczania indywidualnego 10 października 2018 r. Wyjaśnił, że mama uczennicy złożyła wniosek wraz z orzeczeniem w dniu 14 września br. (data na wniosku). Natomiast procedura, dotycząca zatwierdzenia zajęć nauczania indywidualnego dla ucznia przez organ prowadzący trwa w czasie, ponieważ składa się na to wiele elementów. Nauczanie indywidualne w wymiarze 8 godzin zostało zorganizowane i odbywa się w domu (język polski - 2h; matematyka - 2h; język angielski - 1h, biologia - 0,5 h; historia - 0,5h; geografia - 0,5; informatyka - 0,5h; plastyka, muzyka, technika - 1h).

Podczas kontroli wicedyrektor szkoły - pani Elżbieta Kwiatkowska oznajmiła, że w dniu 25 października 2018 r. rozmawiała w domu uczennicy z jej mamą (pani Kwiatkowska prowadzi z dziewczynką zajęcia indywidualne z matematyki) czy odbywają się wszystkie zajęcia. Otrzymała informacje zwrotną, że nie było lekcji informatyki, geografii i języka angielskiego. Pani wicedyrektor oznajmiła mamie, że wyjaśni tę sprawę i poinformuje panią [imię] [nazwisko]. Elżbieta Kwiatkowska oznajmiła, że zajęcia nauczania indywidualnego z biologii nie odbyły się, a z plastyki/muzyki zostały

przesunięte, ponieważ nauczyciele w tym czasie mieli nagłe zastępstwa doraźne. Nauczyciele mają jednak obowiązek niezwłocznego, telefonicznego poinformowania rodzica dziecka o takiej sytuacji i odrobienia tych zajęć.

Z analizowanej dokumentacji przedstawionej przez dyrektora szkoły wynika, że w tygodniowym rozkładzie zajęć, który znajduje się w dzienniku zajęć nauczania indywidualnego w roku szkolnym 2018/19 brakuje języka angielskiego, natomiast w planie lekcji, który przeznaczony był dla [imię] [nazwisko] wykazano geografii i języka angielskiego.

Dyrektor szkoły Bogdan Chęć oświadczył, że w planie zajęć nie uwzględniono lekcji zajęć języka angielskiego, ze względu na brak nauczyciela. Nauczyciele, którzy uczą w szkole mają już maksymalną ilość godzin dydaktycznych czyli 27. Próbuje on szukać rozwiązania. Natomiast co do geografii, to jest nauczyciel przedmiotu, ale oprócz godzin, które realizuje w Szkole Podstawowej nr 61, ma jeszcze zajęcia w innej szkole. Jest on jednak w trakcie dopasowywania i ustalania terminu nauczania tego przedmiotu u [imię] [nazwisko].

Wnioski:

1. Dyrektor szkoły zorganizował uczennicy [imię] [nazwisko] : nauczanie indywidualne z dużym opóźnieniem.
2. Dyrektor szkoły nie uwzględnił w planie zajęć lekcji geografii i języka angielskiego.
3. Nauczyciele nie realizują zajęć nauczania indywidualnego zgodnie z przyjętym planem. Zmieniają wyznaczone godziny lekcji, które zawarte są w tygodniowym planie zajęć ze względu na złe ich zaplanowanie, prowadzenie zastępstw doraźnych.
4. Notatka dotycząca spotkania z mamą [imię] [nazwisko] nie zawiera „roku”, natomiast w opinii o uczennicy [imię] [nazwisko] brakuje „dnia”, w którym ją sporządzono.

Uwagi:

1. Sporządzane notatki czy też innego rodzaju informacje, będące formami dokumentowania działań szkoły powinny opatrzone być dokładną datą, tj. zawierać dzień, miesiąc, rok.

Zalecenia:

1. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. 2017 r. poz. 1616) należy realizować wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne, wynikające z ramowego planu nauczania danego typu i rodzaju szkoły, dostosowane do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia oraz zgodnie z przyjętym planem nauczania indywidualnego [imię] [nazwisko].
2. W myśl § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) wzmocnić nadzór nad nauczycielami, którzy realizują zajęcia nauczania indywidualnego [imię] [nazwisko].

Termin realizacji - od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Bogdan Chęć

.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

Marzena Słowikowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 29 października 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Bogdan Chęć

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZCZEGIŁN....., dnia 31.10.2018..... 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.