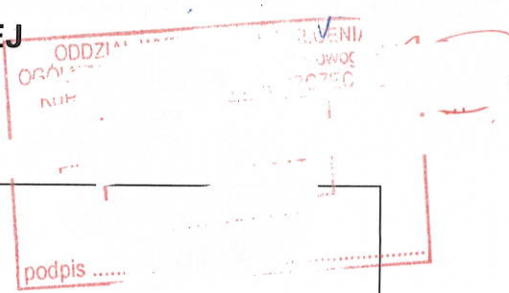


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

WKOS-N.5533.28.2018.MO.HZ



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Publiczna Szkoła Podstawowa w Dargobądzu
Dargobądz 89
72-510 Wolin

Telefon: 91 32 60 222

e-mail: szkola-dargobadz@o2.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Ziemiańska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,
Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798 279 433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Małgorzata Osuchowska	27 września 2018 r.	WKOS-N.5533.28.2018.MO
2.	Helena Zagórska	27 września 2018 r.	WKOS-N.5533.28.2018.HZ

Termin rozpoczęcia kontroli: 28 września 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 28 września 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.28.2018.MO.HZ

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 32

Informacje o kontroli:

Kontrola związana ze skargą rodzica dotyczącą zastrzeżeń odnośnie przeprowadzania egzaminów poprawkowych oraz promowania uczniów.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Jolantą Ziemiańską - dyrektorem szkoły, panią Iwoną Wojdą – wychowawcą klasy VII w roku szkolnym 2017/2018; panią Zuzanną Kowalską - nauczycielem języka polskiego; panią Joanną Szymkiewicz – pedagogiem szkolnym.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego wydane w dniu _____ r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Wolinie o numerze _____
 - Statut Publicznej Szkoły Podstawowej w Dargobądzu;

- zarządzenie dyrektora szkoły w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych nr 2/2017/2018;
- uzasadnienie oceny niedostatecznej z języka polskiego ucznia klasy (rok szkolny 2017/2018);
- uzasadnienie oceny nagannej zachowania ucznia klasy (rok szkolny 2017/2018);
- zagadnienia na egzamin poprawkowy z języka polskiego dla (czerwiec 2018 r.);
- zestaw nr 3 części pisemnej egzaminu poprawkowego z języka polskiego;
- zestaw nr 2 części ustnej egzaminu poprawkowego z języka polskiego;
- protokół egzaminu poprawkowego z dnia 24 sierpnia 2018 r.;
- protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 28 sierpnia 2018 roku nr 7/2018;
- notatkę służbową pani Zuzanny Kowalskiej – nauczyciela języka polskiego.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze skargą pani dotyczącą zastrzeżeń odnośnie przeprowadzania egzaminów poprawkowych oraz promowania uczniów w Publicznej Szkole Podstawowej w Dargobądz.

Syn pani – został przyjęty do ww. szkoły w roku szkolnym 2015/2016 (18 kwietnia 2016 roku), po tym jak wraz z rodziną przyjechał do Polski z Wielkiej Brytanii. Dyrektorka szkoły oświadczyła, że sugerowała pani zapisanie syna do Szkoły Podstawowej w Wolinie, gdzie mógłby kontynuować naukę języka angielskiego (w Publicznej Szkole Podstawowej w Dargobądz jedynym językiem obcym nowożytnym w roku szkolnym 2015/2016 był język niemiecki). Mimo tych sugestii został zapisany do Publicznej Szkoły Podstawowej w Dargobądz. Z inicjatywy dyrektorki szkoły i za zgodą organu prowadzącego dla chłopca zorganizowano naukę języka angielskiego, a nauczyciel tego przedmiotu dojeżdżał do Dargobądz ze Szkoły Podstawowej w Wolinie. ukończył szkołę podstawową, pisząc w późniejszym terminie sprawdzian w klasie szóstej.

Po ukończeniu szkoły, chłopiec uczęszczał do Gimnazjum w Wolinie. Z dokumentacji przedstawionej przez wynika, że jej syn w gimnazjum został objęty nauczaniem indywidualnym na podstawie wydanego ze względu na w roku szkolnym 2016/2017 nie otrzymał promocji do klasy drugiej gimnazjum i – zgodnie z przepisami – stał się uczniem klasy VII Publicznej Szkoły Podstawowej w Dargobądz.

Według rozmówców jest uczniem sprawiającym kłopoty wychowawcze, przeszkadza w prowadzeniu lekcji, ma duży wpływ na pozostałych uczniów w klasie. Często wyraża się w sposób wulgarny, mimo że zna obowiązujące normy i zasady – nie stosuje się do nich. Pedagog szkolny podkreśliła, że pomimo braku szacunku okazywanego nauczycielom, chłopiec potrafi być też uczynny i miły szczególnie w stosunku do młodszych dzieci. Zdaniem pani Joanny Szymkiewicz, uczeń może się zgłaszać do niej w razie problemów na tzw. konsultacje indywidualne w trakcie długich przerw, jednak tego nie robi.

W roku szkolnym 2017/2018, w ramach pomocy psychologicznej – pedagogicznej, został objęty dodatkowymi zajęciami tj. zajęciami wyrównawczymi z matematyki oraz języka polskiego w wymiarze jednej godziny

tygodniowo. Matka ucznia została o nich poinformowana w dniu 26 września 2017 roku.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że w czerwcu 2018 roku doszło do konfliktu pomiędzy a panią Zuzanną Kowalską – nauczycielem języka polskiego. Mama twierdziła, że nauczycielka nazwała ją „głupią” przy nauczycielach i uczniach z klasy jej syna.

Z notatki służbowej pani Zuzanny Kowalskiej z dnia 8 czerwca 2018 roku wynika, że , w ramach „zaliczenia” języka polskiego na ocenę dopuszczającą, miał dostarczyć jej pracę pisemną (rozprawkę) na wskazany przez nauczyciela temat. W opinii nauczycielki „praca była niezgodna z formą, tematem i dotyczyła lektur, których nie obejmuje podstawa programowa dla szkoły podstawowej, ale przede wszystkim była napisana przez matkę ucznia”. Pani Z. Kowalska oświadczyła, że nie przyjęła ww. pracy, informując chłopca o swoich powodach; poprosiła jednak o jej ponowne napisanie i skorygowanie wskazanych przez nią błędów. Zdaniem nauczycielki chłopiec zadzwonił do swojej matki przekazując jej informacje odnośnie błędów w oddanej pracy. Pani jeszcze w tym samym dniu osobiście przywiozła do szkoły kolejną pracę pisemną, której nauczycielka także nie przyjęła. Według pani Zuzanny Kowalskiej zadanie nie było wykonane przez ucznia samodzielnie i dotyczyło innego tematu niż został przez nią wskazany tj. „Przemiana bohatera w Opowieści Wigilijnej” (obydwie dostarczone przez ucznia prace dotyczyły „Dziadów” część II i III). W dniu 6 czerwca 2018 r., na piątej godzinie lekcyjnej, którą nauczycielka języka polskiego prowadziła z klasą poruszyła temat oszukiwania nauczycieli. Zgodnie z notatką nauczycielki, podczas rozmowy z uczniami użyła ona stwierdzenia, że zastanawia ją fakt „czyje zachowanie w tej sytuacji było głupsze: czy .

Jednocześnie pani Zuzanna Kowalska dodała, że nigdy nie wykazał chęci umówienia się z nią na poprawę jakichkolwiek ocen z języka polskiego. Na specjalnie zorganizowanych dla niego zajęciach dodatkowych z ww. przedmiotu w roku szkolnym 2017/2018 pojawił się tylko raz. Podkreśliła, że zawsze daje równe szanse swoim uczniom na ewentualne poprawienie ocen niedostatecznych. Zakres materiału z jakiego miał się przygotować, został przez nią wpisany do jego zeszytu do przedmiotu i obejmował znajomość trzech lektur obowiązkowych oraz jedną wypowiedź pisemną – rozprawkę.

W piątek 8 czerwca 2018 roku do nauczycielki języka polskiego przysłała pani informując ją, że zamierza złożyć na nią skargę i zawiadomić policję, ponieważ nauczycielka „nazwała ją głupią”. Zdaniem pani Z. Kowalskiej, matka wychodząc z klasy, wygłosiła pod jej adresem komentarz „zawierający określenie powszechnie używane za obelżywe”.

Pani Iwona Wojda – wychowawca zeszłorocznej klasy do której uczęszczał oświadczyła, że rozmawiała ze swoimi wychowankami na temat poruszony przez panią Zuzanną Kowalską. Uczniowie stwierdzili, że nauczycielka nie obraziła ani ani , próbowali wytłumaczyć że źle zrozumiał wypowiedziane przez nauczycielkę słowa, jednak zdaniem pani I. Wojdy uczeń był bardzo wzburzony i nie chciał słuchać żadnych wyjaśnień.

W celu rozwiązania konfliktu dyrektor szkoły zorganizowała spotkanie z panią , na którym była także obecna pani Zuzanna Kowalska. Dyrektor oświadczyła, że spotkanie to odbyło się mniej więcej tydzień po zdarzeniu. Zdaniem rozmówców matka nie wyrażała chęci na wysłuchanie jakichkolwiek wyjaśnień, żądała jedynie przeprosin od nauczycielki. Dyrektor szkoły i pani Z. Kowalska poinformowały mamę , że jej syn uczy się oszukiwać, nie podejmuje wysiłku aby poprawić swoje oceny ani też nie uczęszcza

na zajęcia dodatkowe. Pani Zuzanna Kowalska przeprasza matkę która zdaniem rozmówców, mimo wszelkich wyjaśnień, nie była usatysfakcjonowana sposobem załatwienia sprawy.

Dyrektor szkoły podkreśliła, że kontakt z panią w sprawie jej syna – , polega głównie na rozmowach telefonicznych i najczęściej są to rozmowy inicjowane przez pracowników szkoły.

Zdaniem dyrektora i pedagoga szkolnego nigdy nie było skarg na panią Zuzannę Kowalską zarówno ze strony rodziców jak i uczniów. Dyrektor szkoły oświadczyła, że ze względu na zaistniałą sytuację, pani Zuzanna Kowalska otrzymała od niej ustne upomnienie.

nie otrzymał oceny pozytywnej na koniec klasy VII w roku szkolnym 2017/2018 z języka polskiego. W uzasadnieniu oceny niedostatecznej można przeczytać m.in., że uczeń: „nie opanował minimum programowego przewidzianego podstawą programową nauczania języka polskiego, ma bardzo duże braki w posiadanej wiedzy, nie podejmuje prób wykonania zadania nawet przy pomocy nauczyciela, nie potrafi samodzielnie zredagować nawet krótkiej pracy pisemnej zgodnie z zasadami i tematem, podczas zaliczenia próbował dopuścić się oszustwa dostarczając prace pisemne przepisane z Internetu przez mamę”.

W dniu 20 czerwca 2018 roku dyrektor szkoły powołała komisję do przeprowadzenia egzaminów poprawkowych (zarządzenie dyrektora nr 2/2017/2018). Egzamin poprawkowy dla z języka polskiego został zaplanowany na dzień 24 sierpnia 2018 roku o czym zostali poinformowani

i jego mama. Uczniowi przekazano również „zagadnienia” na egzamin poprawkowy z języka polskiego. Dyrektor szkoły podkreśliła, że aby dodać otuchy i wsparcia pozwoliła pani być obecnej na sali w trakcie egzaminu ustnego. Według protokołu z ww. egzaminu z dnia 24 sierpnia 2018 roku uczeń nie uzyskał wystarczającej liczby punktów, aby otrzymać promocję do klasy VIII zarówno z egzaminu pisemnego jak i ustnego.

W dniu 28 sierpnia 2018 roku, w trakcie posiedzenia Rady Pedagogicznej, pani Iwona Wojda – zeszkolony wychowawca wystąpiła z wnioskiem o warunkową promocję ucznia do klasy VIII. Z protokołu nr 7/2018 wynika, że uczeń nie otrzymał większości głosów, co uniemożliwiło mu warunkową promocję do klasy VIII.

Spostrzeżenia i wnioski:

1. Z powodu, stwierdzonego przez nauczycieli negatywnego wpływu na rówieśników, dyrektor szkoły wraz z współpracownikami zorganizowali w roku szkolnym 2017/2018 m.in. zajęcia dotyczące cyberprzemocy i zagrożeń narkotykami dla klas VI-VII prowadzone przez trenerów zewnętrznych.
2. W roku szkolnym 2017/2018 klas VII, do której uczęszczał była objęta programem profilaktycznym „Porozmawiajmy o zdrowiu”, który poruszał tematykę związaną m.in. z używkami, niebezpiecznym zachowaniem, dbaniem o zdrowie swoje i innych.
3. został zapisany w ubiegłym roku szkolnym na zajęcia z Treningu Zastępowania Agresji, jednak z powodów organizacyjnych realizacja tych zajęć została przełożona na październik 2018 roku.
4. Pomimo znajomości treści zaświadczenia o stanie zdrowia (, na podstawie którego uczeń został objęty nauczaniem indywidualnym w roku szkolnym 2016/2017 oraz problemów z zachowaniem chłopca, nie objęto go właściwą pomocą psychologiczno – pedagogiczną.

ZALECENIA:

1. Rozpoznawać potrzeby uczniów i udzielać adekwatnie do nich skutecznej pomocy psychologiczno – pedagogicznej, zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz.1591 z późn. zm).
2. Udzielić uczniowi skutecznej pomocy psychologiczno –pedagogicznej zgodnie z § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017 r., poz.1591 z późn. zm.).
3. Wzmocnić nadzór nad pracą nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły określonych w art. 6 ust 1 - 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.).
4. Realizując zadanie określone w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) dotyczące wspomaganie przez szkołę wychowawczej roli rodziny, dbać o dobre relacje z rodzicami uczniów.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **2 października 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

04
Dyrektor Szkoły
Zarybógde 09.10.2018 Ziemiąnsko
mgr inż. Jolanta Ziemiańska

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR
M. Osuchowska
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Szkoły

Henrieta
miejscowość Jolanta Ziemiańska

04

~~09~~ 10. 2018

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Dan go bę d z

, dnia

04

~~09~~ października 2018 r.

Lucy