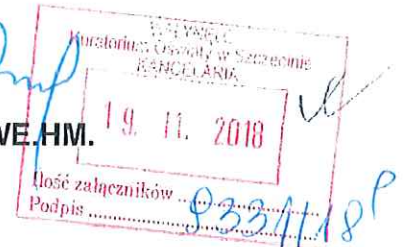


PROTOKÓŁ KONTROLI WKOS.5533.206.2018.WE.HM.



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 23 im. Mariusza Zaruskiego,
ul. Miernicza 10, 70-823 Szczecin
Telefon: 91 46 00 288 e-mail: zs23@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Barbara Bachanek-Jóźwiak

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elwira Wolny	24.10.2018 r.	WKOS.5533.206.2018.WE
2.	Hanna Markowska	24.10.2018 r.	WKOS.5533.206.2018.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 listopada 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 6 listopada 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.206.2018.WE.HM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 28

Kontrola prowadzona w Szkole Podstawowej nr 23 dotyczyła oceny prawidłowości organizacji kształcenia specjalnego w tym w szczególności realizacji zaleceń wynikających z potrzeb dziecka słabosłyszącego zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z: p. Barbarą Bachanek-Jóźwiak – dyrektorem szkoły
– wychowawcą klasy, p. Urszulą Lodowską –
pedagogiem szkolnym.

Analizowano następującą dokumentację: Orzeczenie Nr _____ z dnia 1 grudnia 2016 r. o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania uczennicy, modyfikacje ipet-u, dzienniki zajęć, w tym zajęć specjalistycznych, inna dokumentacja w sprawie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości

I. Informacje od skarżącego:

Skarżąca twierdzi, że szkoła łamie prawa jej niepełnosprawnego dziecka i dopuszcza się praktyk dyskryminacyjnych poprzez brak realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, wydanym przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie. Pani _____ twierdzi, że szkoła nie realizuje żadnego z dwudziestu zaleceń (nie realizuje zajęć logopedycznych, nie ma terapii pedagogicznej i psychologicznej, nie ma terapii SI), co może spowodować:

- ✓ niemożność opanowania materiału wynikającego z podstawy programowej;
- ✓ pogłębianie się deficytów wynikających z niepełnosprawności i cofanie się umiejętności nabytych w procesie terapii i rehabilitacji;
- ✓ brak akceptacji w środowisku rówieśniczym, izolację i wykluczenie społeczne;
- ✓ problemy emocjonalne, trudności w komunikowaniu się, nasilenie się zachowań trudnych;
- ✓ trudności w czytaniu i pisaniu;
- ✓ problemy z koordynacją ruchową.

Podnosi także problem, że konsekwencją konieczności zorganizowania córce zajęć we własnym zakresie, których nie realizuje szkoła, jest dodatkowe, finansowe obciążenie, ograniczenie jej aktywności zawodowej (dowóz dziecka na zajęcia), a w dłuższej perspektywie pogorszenie się sytuacji materialnej całej rodziny.

Pani _____ utrzymuje, że pracownicy szkoły twierdzą, że realizacja zaleceń nie jest możliwa z powodu braku środków oraz wykwalifikowanej kadry, a dziecku przysługują jedynie dwie godziny zajęć tygodniowo. Wnosi zatem o zapewnienie jej dziecku należytej organizacji kształcenia specjalnego zgodnie z obowiązującym w tej sprawie prawem.

II. Informacje o uczennicy wynikające z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

_____ jest uczennicą słabosłyszącą z obustronnym niedosłuchem umiarkowanego stopnia, o rozwoju intelektualnym przebiegającym na poziomie powyżej przeciętnej. Legitymuje się orzeczeniem _____ o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie w dniu 1 grudnia 2016 r. Specjaliści poradni stwierdzili, że uczennica wymaga dostosowania wymagań edukacyjnych do jej indywidualnych potrzeb i możliwości; dostosowania do jej niepełnosprawności metod i form pracy dydaktycznej i rewalidacyjnej, jak również organizacji różnych form pomocy

psychologiczno-pedagogicznej, dzięki czemu uczennica będzie mogła optymalnie się rozwijać i osiągać sukcesy w nauce stosownie do swojego potencjału.

W zaleceniach, obok istotnych zasad organizacji pracy w szkole z dzieckiem słabosłyszącym, podkreślono konieczność realizacji zajęć rewalidacyjnych, zaś w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej potrzebę objęcia uczennicy zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi, logopedycznymi oraz rozwijającymi sprawność manualno-graficzną. Wskazano objęcie uczennicy opieką asystenta lub nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia oraz zalecono systematyczną współpracę z rodzicami, informowanie ich o planowanych zajęciach, sprawdzianach, lekturach oraz wskazówkach do pracy z dzieckiem w domu.

III. Działania Szkoły Podstawowej nr 23 w Szczecinie

1. Kształcenie specjalne niepełnosprawnej uczennicy zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa:

Odpowiedź	
TAK	X
NIE	
W oparciu o inny dokument	

2. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany 16 stycznia 2017 r. przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z dzieckiem:

Odpowiedź	
TAK	X
NIE	

3. Zespół, opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczennicy:

Odpowiedź	
TAK	X
NIE	

Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, do dnia 30 września 2017 r., nie został dostosowany do wymogów rozporządzenia z dnia 9 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578).

4. Zespół, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dziecka, uwzględniając ocenę efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-

pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także - za zgodą rodziców dziecka – z innymi podmiotami:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	X

5. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (IPET) uczeniocy określa:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z dzieckiem;	TAK	X
	NIE	
zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczennicą, ukierunkowane na poprawę jej funkcjonowania;	TAK	
	NIE	X
działania o charakterze rewalidacyjnym;	TAK	X
	NIE	
formy i okres udzielania dziecku pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane;	TAK	
	NIE	X
działania wspierające rodziców uczeniocy;	TAK	X
	NIE	
zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, placówkami kształcenia specjalnego, placówkami doskonalenia nauczycieli, etc.	TAK	
	NIE	X
zajęcia rewalidacyjne;	TAK	X
	NIE	
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami prawa;	TAK	
	NIE	X
rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie;	TAK	
	NIE	X
w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczeniocy wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 osób	TAK	
	NIE	X
zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami uczeniocy w realizacji przez szkołę następujących zadań:	TAK	
	NIE	X
realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu;	TAK	
	NIE	X
zapewnienie warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych organizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;	TAK	
	NIE	X
realizacja zajęć specjalistycznych, rewalidacyjnych;	TAK	
	NIE	X
integracja dziecka ze środowiskiem rówieśniczym;	TAK	
	NIE	X
przygotowanie dziecka do samodzielności w życiu dorosłym;	TAK	
	NIE	X

6. Zajęcia rewalidacyjne prowadzone są przez nauczycieli lub specjalistów posiadających kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć:

Odpowiedź	
TAK	X
NIE	

7. Rodzice dziewczynki zawiadamiani są pisemnie o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	X

8. Dyrektor umożliwił, na wniosek rodziców dziewczynki, udział w spotkaniu zespołu innych osób, w szczególności lekarza, psychologa, pedagoga, logopedy lub innego specjalisty:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	
Nie dotyczy	X

9. Rodzice dziewczynki otrzymują kopię wielospecjalistycznej oceny i programu:

Odpowiedź	
TAK	
NIE	X

10. Szkoła dokumentuje prowadzone z uczennicą działania, w szczególności:

Spełnienie wymagań	Odpowiedź	
	Dziennik zajęć rewalidacyjnych	TAK
NIE		
Indywidualna teczka dziecka	TAK	X
	NIE	

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. Uznano skargę _____ za zasadną, ponieważ szkoła nie zapewnia uczennicy realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego. Uczennica od pierwszej klasy realizuje wyłącznie zajęcia rewalidacyjne prowadzone przez surdopedagoga, w wymiarze dwóch godzin tygodniowo. Szkoła do dnia kontroli nie zorganizowała uczennicy zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych oraz rozwijających sprawność manualno-graficzną, wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W bieżącym roku szkolnym 2018/2019 zaplanowano jedynie udział uczennicy w zajęciach w ramach projektów projakościowych trwających 8 tygodni. Planowane są grupowe zajęcia korekcyjno-kompensacyjne oraz logopedyczne. Ponadto, w bieżącym roku szkolnym, uczennica może korzystać z zajęć wyrównawczych, które prowadzi wychowawczyni klasy. W dalszym ciągu uczennica nie ma zorganizowanej należytej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

2. Dyrektor szkoły po zasięgnięciu ustnej informacji w organie prowadzącym, dotyczącej możliwości zatrudnienia nauczyciela w celu współorganizowania uczennicy kształcenia specjalnego nie wystąpił na piśmie o zatrudnienie takiej osoby ze względu na brak zgody organu prowadzącego.
3. Uczennica nie korzysta ze sprzętu specjalistycznego (nie stwierdzono takiej potrzeby). W klasie zajmuje miejsce w pierwszej ławce, w środkowym rzędzie z uwagi na umieszczenie tablicy (miejsce przy oknie ograniczało uczennicy dobrą widoczność tablicy). Do dnia kontroli uczennica nie dysponowała podręcznikami do kształcenia specjalnego dla uczniów słabosłyszących (ze względu na opóźnioną dostawę, ma je otrzymać w najbliższym tygodniu).
4. Zespół nie dostosował indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uczennicy do wymogów obowiązującego rozporządzenia z dnia 9 sierpnia 2017 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm.).
5. Rodzice uczennicy nie są informowani w należyty sposób o ich prawie do aktywnego uczestniczenia w spotkaniach zespołu, a także w opracowywaniu i modyfikacji programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen. Dyrektor dotychczas nie zawiadamiał ich o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w nim.
6. Rodzice nie otrzymywali wielospecjalistycznych ocen uczennicy oraz jej programu.
7. W zakresie współpracy szkoły z rodzicami uwzględniono jedynie systematyczne informowanie rodziców o sukcesach i kłopotach ich dziecka, zapewniono możliwość indywidualnych konsultacji z pedagogiem i psychologiem szkolnym, możliwość udziału w spotkaniach pedagogizujących dla rodziców, kierowania do placówek współpracujących ze szkołą np. poradni psychologiczno-pedagogicznej, co w kontekście obowiązującego prawa jest niewystraszające.
8. W ocenie wychowawczyni bardzo dobrze radzi sobie wśród rówieśników, jest przez nich lubiana i akceptowana. Bierze udział w różnych szkolnych przedsięwzięciach – występuje podczas imprez i uroczystości szkolnych, bierze udział w konkursach, a także różnych przedsięwzięciach artystycznych. Szkoła stwarza warunki do integracji uczennicy ze środowiskiem rówieśniczym oraz przygotowuje ją do samodzielności w życiu dorosłym.

Zalecenia:

1. Organizować kształcenie specjalne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2-017 r., poz. 1578 ze zm.), wynikających w szczególności z § 5 oraz § 6 ust 1 – 13.
2. Organizować i dokumentować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591), wynikających w szczególności z § 21 i 22.
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny w zakresie kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły oraz wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Dyrektor, kontrolowanej jednostki Nr 28

in. Mariusza Zaruskiego
w Szczecinie

Barbara Bachowska

mgr Barbara Bachowska-Jóźwiak

Miejscowość, data i podpis

dyrektora kontrolowanej jednostki*

Szczecin, 16.11.2018.

WIZYTATOR

Elwira Wolny

Elwira Wolny

Szczecin, dn. 13.11.2018 r.

Miejscowość, data i podpis

kontrolującego*

STARSZY WIZYTATOR

Barbara Bachowska

Protokół sporządzono dnia 13 listopada 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

15.11.2018.

J. Becka - Krawiec

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora
szkoły)

Szkoła Podstawowa Nr 23
im. Mariusza Zaruskiego
ul. Miernicza 10, 70-823 Szczecin
tel./fax 91 4600 288

Szczecin....., dnia *15.11*..... 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

dfb