

**PROTOKÓŁ KONTROLI WKOS.5533.192.2018.JB.WE**



**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 35 im. Jana Pawła II  
ul. Świętoborzyców 40, 70-001 Szczecin  
Telefon: 91 4422465 e-mail: sp35@sp35.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Iwona Sobczyńska

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Bielecka	12.10.2018 r.	WKOS.5533.192.2018.JB
2.	Elwira Wolny	12.10.2018 r.	WKOS.5533.192.2018.WE

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 października 2018 r.  
Termin zakończenia kontroli: 15 października 2018 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
WKOS.5533.192.2018.JB.WE  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 102

Kontrola dotycząca organizacji i realizacji treści na lekcji matematyki oraz niewłaściwego zachowanie nauczyciela matematyki wobec uczniów w związku z pismem rodziców.

**Podczas kontroli:**

**Przeprowadzono rozmowę z:**

1. Iwoną Sobczyńską - dyrektorem szkoły;
2. Zbigniewem Mytkowskim - wicedyrektorem;
3. Elżbietą Dalgiewicz - wicedyrektorem;
4. Agnieszką Czechowską - Awdziej – nauczycielem fizyki i matematyki;
5. Karoliną Potrzebowską - nauczycielem matematyki.

### **Analizowano następującą dokumentację:**

1. Wewnątrzszkolne zasady oceniania;
2. Przedmiotowy system oceniania z matematyki w klasach gimnazjalnych;
3. Wnioski z Nadzoru za rok 2017/2018- klasy VIII szkoły podstawowej, klasy gimnazjalne;
4. Kwalifikacje pani Karoliny Potrzebowskiej;
5. Kwalifikacje pani Agnieszki Czechowskiej-Awdziej;
6. Wykaz nauczycieli, którzy odeszli ze szkoły w roku szkolnym 2018/2019;
7. Wykaz spraw, które poruszono na spotkaniu wychowawców z rodzicami w dniu 12.09.2018 r.;
8. Wyciąg ocen z dziennika elektronicznego klasy 2F w roku szkolnym 2017/2018;
9. Wyciąg ocen z dziennika elektronicznego klasy 3F w roku szkolnym 2018/2019;
10. Wyciąg ocen z dziennika elektronicznego klasy 4a w roku szkolnym 2018/2019;
11. Wyciąg ocen z dziennika elektronicznego klasy 4b w roku szkolnym 2018/2019;
12. Plan nadzoru na miesiąc wrzesień i październik w roku szkolnym 2018/2019.

### **Ustalenia stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości**

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze złożoną skargą przez rodziców uczniów klasy III F Gimnazjum nr 12 w Szczecinie na niewłaściwą realizację obowiązków w latach szkolnych 2016/2017 i 2017/2018 przez nauczycielkę matematyki p. Agnieszki Czechowskiej-Awdziej i w roku szkolnym 2018/2019 przez nauczycielkę matematyki p. Karolinę Potrzebowską, ponadto na zmianę nauczycieli w bieżącym roku szkolnym z takich przedmiotów jak: j. polski, j. angielski, WOS i informatyka. Rodzice wyrazili zaniepokojenie sposobem oceniania (większość stanowią oceny dopuszczające i dostateczne) brakiem skutecznego przyswajania nowego materiału w wyniku czego 97% uczniów zmuszona jest do pobierania prywatnych korepetycji z matematyki. P. Agnieszka Czechowska-Awdziej posiada tytuł magistra z fizyki oraz studia podyplomowe z matematyki. W roku szkolnym 2016/2017 otrzymała wychowawstwo w jednej z czterech I klas gimnazjum i jest to klasa o zwiększonej liczbie nauczania matematyki (zgodnie z podstawą programową 5 godzin oraz 1 godzina repetytorium z geometrii i 1 godzina matematyki tj. praca z podręcznikiem). Godziny dodatkowe przyznane są w ramach Programu Jakościowego i finansowane są przez Urząd Miasta Szczecin. Nauczycielem matematyki obecnej klasy III F gimnazjum była przez dwa lata tj. 2016/2017-2017/2018. Nauczycielka przeprowadziła diagnozę wstępną wśród uczniów klasy pierwszej rozpoznając potrzeby i możliwości klasy. Według niej uczniowie



prezentowali różny poziom opanowanego materiału z matematyki po ukończeniu szkoły podstawowej. W dalszej pracy osiągnięcia uczniów kontrolowała głównie poprzez sprawdziany, kartkówki oraz odpowiedzi przy tablicy (jednak w ostatnim przypadku potwierdziła, że nie było zapisów w dzienniku elektronicznym tylko w jej prywatnym notesie), natomiast wnioski miały pomóc przy podejmowaniu oceny śródrocznej lub rocznej. Stwierdziła, że oceny były dość słabe, w związku z tym zaproponowała tzw. godzinę „O”, a oznaczało to, że o siódmej rano uczniowie mogli przyjść i poprawić oceny, nadrobić zaległości. Prowadziła dla chętnych koło matematyczne oraz konsultacje.

Uczniowie w pierwszym roku wykazywali zainteresowanie, przychodzili zwłaszcza przed sprawdzianami, aby uzupełnić swoją wiedzę, jednak w drugim roku przy tej samej formie pomocy zaoferowanej przez szkołę, frekwencja zdecydowanie spadła. Nauczycielka potwierdziła, że uczniowie stwierdzili, że nie mają czasu lub nie widzieli sensu przychodzenia bo uznali, że tylko nauczyciel korepetytor może ich nauczyć. Analiza dziennika elektronicznego z roku szkolnego 2017/2018 potwierdza, że podstawowym sposobem zbierania informacji zwrotnej o poziomie wiedzy uczniów są oceny z prac pisemnych (sprawdziany, kartkówki). W I półroczu nauczycielka wystawiła oceny z 3 sprawdzianów, 5 kartkówek, 1 pracy domowej, 1 z ćwiczeń i 2 oceny z odpowiedzi. W II półroczu pojawiły się oceny z 3 zadań domowych, 7 kartkówek, 4 sprawdzianów i 6 ocen z odpowiedzi ustnej na 29 uczniów w klasie. Klasyfikacja rocznych wyników wykazała: ocen celujących- 1, bardzo dobrych - 3, dobrych-11, dostatecznych-5, dopuszczających-9, niedostatecznych-0. Pani Agnieszka Czechowska-Awdziej, potwierdziła, że dzięki dodatkowym zajęciom z matematyki, w ciągu dwóch lat byli uczniowie, którzy podnieśli ocenę roczną o stopień wyżej. Ponadto w drugiej klasie napisali próbny egzamin gimnazjalny z matematyki, w którym wypadli najlepiej z wszystkich drugich klas gimnazjalnych, osiągając 58%. Ponadto wicedyrektor stwierdził, że takie oceny jak dopuszczający i dostateczny są ocenami pozytywnymi, natomiast do tej pory, ani uczniowie, ani rodzice nie zgłaszali, żadnych zastrzeżeń co do sposobu uczenia i form oceniania przez p. Agnieszkę Czechowską-Awdziej. Nauczycielka potwierdziła, że wykorzystwała wszystkie możliwe sposoby, aby zachęcić uczniów do poprawiania ocen. Nauczycielka po zapoznaniu się z zarzutami rodziców, przesłanymi pismem do Kuratorium Oświaty w Szczecinie, dotyczącymi wyśmiewania uczniów na forum klasy lub zwracaniu się do nich „trzeba było się uczyć” definitywnie zaprzecza, a wręcz przeciwnie twierdzi, że zawsze wyjaśniała niezrozumiałe kwestie zarówno podczas lekcji, w czasie przerwy, godziny „O” czy zaproponowanych innych formach wyrównywania zaległości matematycznych. Podczas dalszej kontroli potwierdza to zarówno wicedyrektor szkoły Zbigniew Mytkowski jak i dyrektor szkoły p. Iwona Sobczyńska. Uważają, że jest to pedagog, bardzo kompetentny, zawsze gotowy pomóc nawet kosztem swojego prywatnego czasu, nigdy nie było na nią skarg, a tym bardziej w ostatnich latach. Fakt ten również potwierdza spotkanie, które odbyło się 12.09.2018 między dyrektorem szkoły, a przedstawicielami Rady Rodziców, podczas którego rodzice wnieśli zastrzeżenie odnośnie zmiany nauczyciela matematyki p. Agnieszki Czechowskiej-Awdziej na nauczycielkę p. Karolinę Potrzebowską. W związku z tym



dyrektor wyjaśnił sytuację zmian organizacyjnych między innymi w obecnej klasie III F tj. przyznania nowych nauczycieli z takich przedmiotów jak j. polski, j. angielski, wos, informatyka i matematyka. Sytuacja wynikała z tego, że jedenastu nauczycieli pracujących w gimnazjum tuż przed rozpoczęciem roku szkolnego zrezygnowało z pracy. Wśród tych nauczycieli był między innymi nauczyciel fizyki, od którego zaczęła się cała zmiana organizacji szkoły. Aby zapewnić uczniom gimnazjum realizację podstawy programowej z tego przedmiotu jedynym nauczycielem, który mógł na dany moment przejąć godziny, przynajmniej do czasu znalezienia nowego nauczyciela była p. Agnieszka Czechowska – Awdziej. Jednak zbyt duża ilość godzin uniemożliwiała jej nauczanie w klasie III F matematyki, w związku z tym godziny z tego przedmiotu zostały przekazane innemu matematykowi p. Karolinie Potrzebowskiej. Ponieważ rozwiązanie nie satysfakcjonowało przedstawicieli Rady Rodziców, zaproponowali w dalszej rozmowie dyrektorowi, aby przynajmniej w tej sytuacji p. Agnieszka Czechowska-Awdziej nadal prowadziła 2 godziny w ramach Programu Jakościowego. Pani dyrektor oświadczyła, że zastanowi się nad powyższą propozycją, jednak to głównie będzie zależało od nauczyciela, ponieważ ma bardzo dużo godzin i w tym wypadku będzie musiała się określić, czy wyraża zgodę na kolejne 2 dodatkowe godziny. Nauczycielka w efekcie zgodziła się, co umożliwiło dyrektorowi przychylić się do wysuniętej przez rodziców prośby. Pani dyrektor potwierdziła, że w ostatnim czasie ponownie na korytarzu szkoły zaczepił ją jeden z członków Rady Rodziców z zapytaniem jak długo będzie jeszcze trwała ta sytuacja z matematyką w klasie III F, ponieważ chcieliby, aby wróciła p. Agnieszka Czechowska - Awdziej na wszystkie godziny matematyki. W dniu 12 września 2018 r. odbyły się również zebrania z rodzicami w klasach podstawowych i gimnazjalnych, podczas których wychowawcy klas byli zobligowani przedstawić zmiany organizacyjne wynikające z zaistniałych trudności kadrowych (zmiana wychowawcy i modyfikacja planu lekcji). Niestety na ten moment nadal szkoła nie znalazła nowego nauczyciela z fizyki co skutkuje tym, że p. Karolina Potrzebowska nadal uczy matematyki w III F gimnazjum.

Nauczycielka jest wieloletnim pedagogiem z kwalifikacjami do nauczania przedmiotu matematyki. Potwierdziła, że uczniowie w roku szkolnym 2018/2019 radzą sobie dobrze, a nawet bardzo dobrze z tego przedmiotu. Liczna klasa III F wymusza na nauczycielu kontrolowanie postępów z matematyki, głównie poprzez kartkówki. W okresie od 1 września 2018 r. do dnia kontroli odbyło się 5 kartkówek, z których wystawiono na 29 osób 55 ocen bardzo dobrych, 35 ocen dobrych, 27 ocen dostatecznych, 4 oceny dopuszczające, 8 ocen niedostatecznych. Uczniowie otrzymali 16 ocen niedostatecznych z pracy domowej i żadnej oceny pozytywnej. Nie ma też ocen z odpowiedzi ustnej uczniów. Nauczycielka potwierdziła, że jest również egzaminatorem i potrafi ocenić z czym uczniowie sobie nie radzą na egzaminach, w związku z tym stara się prowadzić nauczanie niwelując te braki. Między innymi zmienia oznaczenia liter we wzorach występujących w podręczniku szkolnym (wgląd do kartkówki), co mogło wprowadzić w błąd uczniów. Jednak pani Karolina Potrzebowska uznała, że uczniowie byli poinformowani o możliwości zmiany oznaczeń literowych we wzorach.



W trakcie dalszej kontroli wizytatorzy przedstawili p. Karolinie Potrzebowskię sytuację opisaną przez rodziców w piśmie, która wyniknęła na lekcji matematyki podczas odpytywania ucznia, mającego w tym dniu urodziny. Chłopak otrzymał ocenę niedostateczną wraz z dopiskiem „Sto lat”. Nauczycielka potwierdziła, że takie zdarzenie miało miejsce, wpisała ocenę do zeszytu i dopisała uczniowi „sto lat” na jego własne życzenie. Ponadto stwierdziła, że mimo, iż jest to klasa bardzo inteligentna, to przy tym również złośliwa i roszczeniowa. Uczniowie starają się wpierać rzeczy, które nie mają miejsca np. oszukują, że nie było pracy domowej, zmieniają oceny lub wyrwywają kartki z zeszytu z wpisem danej oceny. Na kartkówkach lub sprawdzianach przedłużają czas oddania prac pisemnych, tworząc w klasie nieład. Zarówno dyrektor szkoły, wicedyrektor oraz nauczycielka potwierdzają, że żaden z rodziców nie zgłaszał do tej pory zastrzeżeń wobec formy lub sposobu nauczania przez tego nauczyciela. Również nie było do tej pory potrzeby zaplanowania dodatkowych zajęć z matematyki.

Analiza nadzoru pedagogicznego potwierdza, że nauczycielki matematyki nie miały zaplanowanych obserwacji lekcji, w ostatnich dwóch latach. Natomiast w poprzednich latach egzaminy gimnazjalne z matematyki plasowały się na poziomie 8/9 staninu. Wicedyrektor potwierdza, że to był główny argument nie uwzględnienia nauczycielki w planie obserwacji lekcji. Kolejnym argumentem był fakt, że w roku szkolnym 2017/2018 szkoła została wytypowana do szkoły wspierającej w ramach Rady Edukacyjnej w zakresie przedmiotów matematyczno- przyrodniczych. Wnioski z nadzoru za rok szkolny 2017/2018 klasy VII szkoły podstawowej, klas gimnazjalnych dotyczą reagowania na niewłaściwe zachowania uczniów podczas lekcji oraz w innych sytuacjach na terenie szkoły.

W bieżącym roku szkolnym dyrektor wraz z wicedyrektorami podjęli inną formę nadzoru pedagogicznego, tj. każdy miesiąc planują na bieżąco. We wrześniu i w październiku 2018 r. nauczycielki nie były zaplanowane pod kątem obserwacji lekcji matematyki. Przedstawiony Przedmiotowy System Oceniania z matematyki w klasach gimnazjalnych, realizowany jest w skali i formach przyjętych w Zasadach Wewnątrzszkolnego Oceniania zawartych w Statucie Szkoły Podstawowej nr 35 w Szczecinie. Brak jest w nich skali procentowej na ocenę celującą.

W roku szkolnym 2017/2018 i obecnym 2018/2019 dyrektor szkoły nie przeprowadził obserwacji lekcji matematyki.

W związku z zarzutami sformułowanymi w piśmie do Kuratorium Oświaty z dnia 12 października 2018 r. przez rodzica ucznia klasy IV Szkoły Podstawowej nr 35 w sprawie zbyt dużej ilości sprawdzianów, kartkówek i testów, pani dyrektor szkoły poinformowała, że wrzesień jest dla uczniów klas IV okresem adaptacyjnym. Podczas tego okresu zapoznano uczniów z nowymi nauczycielami, nowymi miejscami w szkole, zasadami, systemami oceniania wiedzy i zachowania. W tym czasie wystawiano uczniom wyłącznie dobre oceny. Zadania domowe miały na celu utrwalenie materiału i ograniczały się tylko do niezbędnych. Na podstawie wyciągu ocen z dziennika elektronicznego należy stwierdzić, iż w klasie IVa pojawiły się oceny pozytywne z przedmiotów: matematyka po 1 ocenie na ucznia, j. polski od 3-4 ocen na ucznia,



historia 2 oceny i informatyka po 2 oceny na ucznia. W klasie IVb uczniowie otrzymali: z przyrody po 1 ocenie, historii po 1 ocenie na ucznia, z techniki, plastyki i matematyki po 2 oceny na ucznia, muzyki od 2-3 ocen, informatyki po 1-2 ocen na ucznia oraz z j. polskiego po 4 oceny na ucznia. Według wicedyrektor p. Elżbiety Dalgiewicz w szkole wprowadzono punktację za pozytywne zachowanie uczniów, za różnego rodzaju prace społeczne, nagradzany jest stosunek do kolegów, stosunek do osób dorosłych pracujących w szkole, ale również punktualność, kultura osobista i uczciwość.

### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:**

- 1.Szkola podejmuje szereg działań w celu realizacji podstaw programowych z matematyki.
- 2.Nauczyciele realizują programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do potrzeb uczniów i ich zainteresowań.
- 3.Nie stwierdzono zagrożenia niezrealizowania przez nich podstawy programowej.
- 4.Brak planowania obserwacji lekcji prowadzonych przez nauczyciela matematyki.
- 5.Nauczyciele matematyki stosują, przy ocenianiu ucznia, jedynie oceny ze sprawdzianów, kartkówek, prac domowych, ale nie biorą pod uwagę innych form sprawdzania wiedzy dostosowanych do potrzeb uczniów zawartych w Wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania.

### **Zalecenia:**

1. Na podstawie przepisów § 23 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) opracować Plan nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2018/2019 oraz przedstawić go na zebraniu rady pedagogicznej. W ww. planie określić:
  - tematykę i terminy przeprowadzenia kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczącego działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
  - plan obserwacji, o której mowa w § 22 ust. 3 pkt 2 w ww. rozporządzeniu.
2. Zaktualizować Statut Gimnazjum nr 12 im. Stanisława Lema w Szczecinie w zapisie dotyczącym procentowych wymagań na poszczególne oceny szkolne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania (...) (Dz. U. z 2017 r. poz. 1534).
- 3.Nadzorować stosowanie przez nauczycieli różnych form sprawdzania wiedzy dostosowanych do potrzeb uczniów zawartych w Wewnątrzszkolnym Systemie Oceniania.

**Termin wykonania zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor, w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **23 października 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

**DYREKTOR**  
*[Podpis]*  
Szczecin 13.11.2018 ..... mgr Iwona Sobczyńska

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

**WIZYTATOR**  
*[Podpis]*  
Elwira Wolny  
**WIZYTATOR**  
*[Podpis]*  
Jolanta Bielecka  
Szczecin, 23.10.2018 r. ....

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

**DYREKTOR**  
*[Podpis]*  
14.11.2018 ..... mgr Iwona Sobczyńska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora poradni)

....., dnia ..... 2018 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

