

ARKUSZ/PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
WKOS-DK.5533.119.2018.IKĆ
w zakresie nauczania matematyki w szkołach

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: VI Liceum Ogólnokształcące w Koszalinie, ul.Dąbka 1
Telefon: 943430795 E-mail: szkola@6liceumkoszalin.szkolnastrona.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Kowalska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin, Delegatura
w Koszalinie, ul.Andersa 34
Telefon: 91 3428446 E-mail:koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Izabella Karlińska- Ćwięka	23 października 2018r.	WKOS- DK.5533.119.2018

Termin rozpoczęcia kontroli: 26 października 2018r.

Termin zakończenia kontroli: 26 października 2018r.

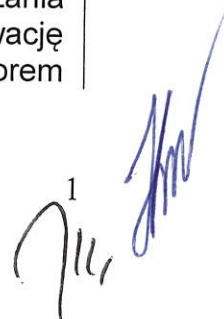
Termin powiadomienia dyrektora o kontroli: 19 października 2018r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.119.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 1/2018

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadza się na polecenie ZKO. Kontrola dotyczy nauczania matematyki w szkołach, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwację 2 lekcji matematyki, dokonać oglądu szkoły i przeprowadzić rozmowę z dyrektorem

1


z jednoczesną analizą dokumentacji: plan zajęć lekcyjnych, plan nadzoru pedagogicznego dyrektora, w tym planowane na rok szkolny 2018/2019.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz.59 z późn. zm.)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz.977 z późn. zm.).

1.	Szkoła posiada pracownie matematyczne
	Tak - 2 pracownie Jeżeli tak to ile ?
2.	Szkoła posiada pomoce dydaktyczne do zajęć lekcyjnych z matematyki
	Tak Rzutniki, tablice multimedialne, tablice poglądowe, przyrządy kreślarskie
3.	Program/y nauczania matematyki zawiera/ją podstawę programową kształcenia matematyki
	Tak
4.	Plan lekcji jest ułożony w sposób zapewniający higienę umysłową uczniów (nie występuje kumulowanie lekcji tzw. ścisłych przedmiotów w jednym dniu)
	Tak
5.	Dyrektor szkoły prowadził obserwacje zajęć przeprowadzanych przez nauczycieli matematyki w roku szkolnym 2017/2018
	Tak - 6 obserwacji

	<p>Proszę wpisać wnioski z przeprowadzonych obserwacji: omawiana tematyka była zgodna z podstawą programową. Cele lekcji były formułowane prawidłowo. Nauczyciele korzystali z technologii informacyjnej, wykorzystywali pomoce naukowe będące na wyposażeniu pracowni. Prowadzący wykazali się dobrą znajomością planowania procesu dydaktycznego. Ocenianie odbywało się w sposób systematyczny. Uczeń otrzymywał informację zwrotną na temat postępów w nauce.</p>
6.	<p>Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji zajęć, w tym prowadzonych przez nauczycieli matematyki</p>
	<p>Tak - 6 obserwacji</p>

7. Obserwacje zajęć matematyki

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja
	Klasa IIIb	Klasa Ic
	Godzina - 2	Godzina : 3
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 28	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 26
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji - 20	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji - 20

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja	
	tak	nie	tak	nie
lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	x		x	
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne*	x		x	
nauczyciel korzystał z podręcznika	x		x	
nauczyciel korzystał z e-podręcznika	x		x	
nauczyciel stosował techniki informacyjno-komunikacyjne	x		x	

w klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	x		x	
nauczyciel określił główne cele lekcji	x		x	
nauczyciel podał uczniom główne cele lekcji	x		x	
nauczyciel podał uczniom temat lekcji	x		x	
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	x		x	
cele wiązały się z treściami określonymi w przyjętym programie nauczania	x		x	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	x		x	
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali zadania samodzielnie po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy	x		x	
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie		x	x	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		x	x	
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali test		x		x
podczas lekcji uczniowie pisali kartkówkę, pracę klasową		x		x
nauczyciel odpytywał ucznia/ów przy tablicy	x		x	
nauczyciel omawiał z uczniami sposób uzyskanego rozwiązania	x		x	
nauczyciel sprawdził pracę domową	x		x	
nauczyciel ocenił pracę domową uczniów		x	x	
podczas lekcji nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	x		x	
nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno-pedagogicznych		x	x	
nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji		x	x	
uczniowie byli aktywni		x	x	
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów		x	x	
podczas lekcji nauczyciel oceniał pracę uczniów*		x	x	
uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny		x	x	
nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów		x	x	
lekcja została przez nauczyciela podsumowana	x		x	
nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	x		x	
cele lekcji zostały osiągnięte	x		x	

Zakres wykorzystania pomocy dydaktycznych przez nauczyciela – bez uwag;
zgodnie z potrzebami

Sposób oceniania pracy uczniów przez nauczyciela : w trakcie pierwszej lekcji –
nauczyciel nie oceniał uczniów. W trakcie drugiej lekcji – nauczyciel oceniał zgodnie
z przedmiotowym systemem oceniania.

Zalecenia: **nie wydano**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia
25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658)
dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli,
może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane
zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 26 października 2018r. w dwóch jednobrzmiących
egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi
włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
VI Liceum Ogólnokształcącego
w Koszalinie

Koszalin, 26.10.2018r.

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

p.o. **DYREKTORA**
Delegat w Koszalinie
Kuratorium Oświaty w Szczecinie

Koszalin, 26.10.2018r.

.....
Izabella Karłńska-Ćwieka
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

26 października 2018r.

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR
VI Liceum Ogólnokształcącego
w Koszalinie

mgr Jolanta Kowalska

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.