

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
w zakresie nauczania matematyki w szkołach
WKOS.5533.186.2018.KK



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Bohaterów I Armii Wojska
Polskiego w Cedyni, ul. Mieszka I 21, 74-520 Cedynia
tel. 91 414 4017 E-mail: cedyniasp21@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Monika Nawrot

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	01.10.2018r.	WKOS.5533.186.2018.KK

Termin rozpoczęcia kontroli: 12.10.2018r.
Termin zakończenia kontroli: 12.10.2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.186.2018.KK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 30

Informacje o kontroli:

Kontrola wynikająca z planu nadzoru pedagogicznego Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie. Kontrola dotyczy nauczania matematyki w szkołach, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz.996 z późn. zm.);
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356).

1.	Szkoła posiada pracownie matematyczne
	X Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile? 2
Wyjaśnienia dyrektora szkoły:	
2.	Szkoła posiada pomoce dydaktyczne do zajęć lekcyjnych z matematyki
	X Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to jakie? – plansze dydaktyczne; – modele brył; – siatki brył; – anaglify do wizualizacji figur przestrzennych; – karty Grabowskiego do nauki tabliczki mnożenia; – zestaw układanek logicznych; – gry: sudoku, tabliczka mnożenia, domino (ułamki); – przyrządy tablicowe; – nakładki tablicowe: układ współrzędnych, kratka; – tablice interaktywne.
Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -----	
3.	Program/y nauczania matematyki zawiera/ją podstawę programową kształcenia matematyki
	X Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -----
4.	Plan lekcji jest ułożony w sposób zapewniający higienę umysłową uczniów (nie występuje kumulowanie lekcji tzw. ścisłych przedmiotów w jednym dniu)
	X Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -----

5.	Dyrektor szkoły prowadził obserwacje zajęć przeprowadzanych przez nauczycieli matematyki w roku szkolnym 2017/2018
<p style="text-align: center;">X Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? 6 obserwacji</p> <p>Proszę wpisać wnioski z przeprowadzonych obserwacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lekcje miały prawidłową strukturę; - cel ogólny lekcji był jasno sformułowany; - lekcje były podsumowane, sprawdzono osiągnięcie celu; - nauczyciele oceniają uczniów: pochwały słowne, plusy za aktywność, elementy oceniania kształtującego, w tym OK zeszytu, co pozwala osiągnąć cele lekcji; - na większości lekcji nauczyciele pobudzają u uczniów postawę badawczą, zachęcają do poszukiwania rozwiązań, przerzucają aktywność na uczniów; - najczęściej stosowaną formą wdrożenia zaleceń PPP jest motywowanie, różnicowanie trudności zadań i tempa pracy, podchodzenie do uczniów, którym potrzebna jest pomoc, sprawdzanie stopnia zrozumienia zadania; - nie na każdej obserwowanej lekcji wystąpiła indywidualizacja procesu lekcyjnego - należy dostosowywać metody do możliwości klasy i indywidualnych możliwości uczniów; - nie wszyscy nauczyciele jasno formułują cele szczegółowe lekcji - należy omawiać polecenia do zadań, sprawdzać ich zrozumienie. 	
Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -----	
6.	Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji zajęć, w tym prowadzonych przez nauczycieli matematyki
<p style="text-align: center;">X Tak <input type="checkbox"/> Nie</p> <p>Jeżeli tak to ile ? 8 obserwacji</p>	
Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -----	

7. Obserwacje zajęć matematyki

	1 lekcja	2 lekcja
Dane dotyczące obserwowanych zajęć	Klasa 5 A	Klasa 8 B
	Godzina 11.05	Godzina 12.10
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 24	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 19
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 21	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 17

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja	
	tak	nie	tak	nie
lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	---	X	X	---
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne*	X	---	X	---
nauczyciel korzystał z podręcznika	---	X	---	X
nauczyciel korzystał z e-podręcznika	---	X	---	X
nauczyciel stosował techniki informacyjno-komunikacyjne	---	X	X	---
w klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	X	---	X	---
nauczyciel określił główne cele lekcji	X	---	X	---
nauczyciel podał uczniom główne cele lekcji	X	---	X	---
nauczyciel podał uczniom temat lekcji	X	---	X	---
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X	---	X	---
cele wiązały się z treściami określonymi w przyjętym programie nauczania	X	---	X	---
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X	---	---	X
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali zadania samodzielnie po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy	---	X	---	X
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X	---	---	X
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole	X	---	X	---
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali test	---	X	---	X
podczas lekcji uczniowie pisali kartkówkę, pracę klasową	---	X	---	X
nauczyciel odpytywał ucznia/ów przy tablicy	---	X	---	X
nauczyciel omawiał z uczniami sposób uzyskanego rozwiązania	X	---	X	---
nauczyciel sprawdził pracę domową	---	---	---	---
nauczyciel ocenił pracę domową uczniów	---	---	---	---
podczas lekcji nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	---	X	---	X
nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno- pedagogicznych	X	---	X	---
nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	X	---	X	---
uczniowie byli aktywni	X	---	X	---
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	X	---	---	X
podczas lekcji nauczyciel oceniał pracę uczniów*	X	---	X	---

uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny	X	---	X	---
nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów	---	X	---	X
lekcja została przez nauczyciela podsumowana	---	X	X	---
nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	X	---	X	---
cele lekcji zostały osiągnięte	X	---	X	---

***Opisz zakres wykorzystania pomocy dydaktycznych przez nauczyciela**

Lekcja 1) Nauczyciel zastosował karty pracy z zadaniami oraz karty pracy „konkurs”.
Lekcja 2) Nauczyciel wykorzystał karty pracy oraz tablicę multimedialną.

***Opisz sposób oceniania pracy uczniów przez nauczyciela**

Lekcja 1) Nauczyciel stosował pochwały słowne, wpisywał „+” za aktywność.
Lekcja 2) Nauczyciel stosował pochwały słowne oraz zapowiedział ocenę zadań na kartach pracy.

8. Informacja dotycząca przeprowadzonej przez dyrektora rozmowy z nauczycielem po obserwacji lekcji:

1. Podczas obserwacji lekcji matematyki dyrektor posiłkował się arkuszem obserwacji.
2. Obserwacja dotyczyła w szczególności organizacji procesu uczenia się uczniów, stosowanych przez nauczyciela metod i form pracy z uczniem oraz indywidualizacji tej pracy.
3. Podczas rozmowy z dyrektorem nauczyciele omówili obszary lekcji, z realizacji których są zadowoleni, wymienili metody, które ich zdaniem posłużyły uczeniu się uczniów.
4. Dyrektor przekazał nauczycielom własne spostrzeżenia dotyczące mocnych stron lekcji, zadawał pytania precyzujące. Dał nauczycielom możliwość zastanowienia się, czy istnieją sposoby, które mogłyby dać lepsze wyniki w nauczaniu tych samych treści oraz zaproponował sposoby modyfikacji stosowanych przez nauczycieli form i metod pracy.

Uwagi:

1. Podczas lekcji nauczyciele rzadko tworzyli sytuacje zachęcające uczniów do podejmowania aktywności.
2. Uczniowie wykonywali na lekcjach zadania, które umożliwiały im wykorzystywanie powtarzalnych procedur, lecz nie skłaniały do używania dowodów i argumentowania.
3. Nie wszyscy nauczyciele właściwie gospodarowali czasem na lekcji, co skutkowało brakiem możliwości jej podsumowania.

Zalecenia:

Wspomagać nauczycieli, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, w myśl art. 7 ust. 2 pkt. 1, 4 i 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. –

Karta Nauczyciela (Dz. U. 2018 r. poz. 967), w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2018 r. poz. 996 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 16 października 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Cedynia, 16.10.2018. *[Podpis]*
DYREKTOR
ZESPOŁU SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO
w CEDYNI
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR
[Podpis]
Katarzyna Wyróbk-Korżak
Szczecin, 16.10.2018.
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

19.10.2018. *[Podpis]*
DYREKTOR
ZESPOŁU SZKOLNO-PRZEDSZKOLNEGO
w CEDYNI
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.