

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.191.2018.AS.EZ

Kuratorium Oświaty w Szczecinie
KANCELARIA
02.11.2018
Ilość załączników

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 21 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie, ul. Witkiewicza 40, 71-122 Szczecin
Telefon: 91 453 24 80 e-mail: sp21@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Wiesława Barabas

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	16 października 2018 r.	WKOS.5533.191.2018.AS
2.	Ewa Zakrzewska	16 października 2018 r.	WKOS.5533.191.2018.EZ

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 16 października 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 16 października 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.191.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 7

Kontrola w zakresie oceny prawidłowości realizacji zadań w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej i jego rodzicom, izolowania chłopca od rówieśników, niewłaściwego odnoszenia się do nauczycieli i uczniów na terenie szkoły.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panią Wiesławą Barabas - dyrektorem szkoły, panią Martą Tyrakowską – wicedyrektorem szkoły, panią Małgorzatą Giżycką – pedagogiem szkolnym, panią ... k – wychowawcą klasy ... (nauczycielem języka angielskiego), panią Anną Szyntor-Bvkowską – nauczycielem języka polskiego, panią ... wychowawcą klasy ... panią Teresą Wajer – pielęgniarką szkolną.
- Analizowano następującą dokumentację:

1
[Signature]

- opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4 w Szczecinie wydaną w dniu [] w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia;
- dziennik pracy pedagoga;
- wydruki z dziennika elektronicznego klasy [] (elektroniczny zeszyt kontaktów, informacje o zachowaniach uczniów);
- korespondencję prowadzoną drogą elektroniczną pomiędzy wychowawcą klasy []
- pismo dyrektora szkoły z dnia 15.10.2018 r. do państwa []
- notatki służbowe nauczycieli udostępnione przez dyrektora;
- analizę działań wychowawczych wobec ucznia [] z dnia 10.09.2018 r.;
- plan pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielonej []
- zgodę rodzica na udział [] w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych;
- informację o realizacji spotkań z rodzicami w roku szkolnym 2018/2019;
- program zajęć terapeutycznych dla [] w roku szkolnym 2018/2019;
- indywidualny program pracy z [] na rok szkolny 2018/2019.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem pana [] przesyłanym drogą elektroniczną do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu 1.10.2018 r.

[] w procesie rekrutacji w roku szkolnym 2017/2018 został uczniem oddziału klasy [] szkoły Podstawowej nr 21 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie. W związku z tym, że do ww. szkoły przybył on z uczniami ze Szkoły Podstawowej nr 48 w Szczecinie, w której ukończył klasę VI, to w sierpniu 2017 r. został przepisany, na prośbę rodziców uczniów (znali oni zachowanie z poprzedniej szkoły), do oddziału klas []. Od początku roku szkolnego uczeń zachowywał się niewłaściwie, np. używał wulgaryzmów, nie okazywał należytego szacunku kolegom i nauczycielom, w nieodpowiedni sposób zachowywał się na lekcjach, stosował przemoc fizyczną (szarpanie, popychanie, oblewanie sokiem).

W dniu 20.09.2017 r. do szkoły wpłynęła opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4 w Szczecinie wydana [] r. w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia. Z przedmiotowej opinii wynika, że [] otrzymuje wiele uwag, jego zachowanie w szkole oceniane jest nagannie. Ogólny wynik nieprzystosowania społecznego chłopca w klasie jest wysoki. Uczeń ma poczucie niezaspokojenia swoich potrzeb społecznych przez rówieśników. Z drugiej strony sam nie jest zainteresowany uwzględnianiem interesów innych. Na obojętność i zagrożenie ze strony kolegów może odpowiadać zachowaniami agresywnymi lub izolowaniem się. Możliwe jest również, że jego nieodpowiednie zachowania wobec innych, wywołują u rówieśników niechęć i wycofanie się z kontaktów." W ww. opinii zawarto wskazania dla szkoły w związku z jego niewłaściwym zachowaniem: „wprowadzić jasny system zasad oraz konsekwencji za ich przestrzeganie, nagradzać uwagę zachowania akceptowane społecznie, bazować na mocnych stronach chłopca”.

Z relacji dyrektora wynika, że w roku szkolnym 2017/2018 szkoła podjęła szereg działań wychowawczych wobec chłopca:

- rozmowy wychowawcze;
- stały kontakt z rodzicami (telefony, wiadomości, e-dziennik, spotkania indywidualne, zebrania, konsultacje, współpraca z pedagogiem),
- angażowanie ucznia w zdobywanie nagród (słoik makaronu);
- dostosowanie wymagań do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia w trakcie lekcji, w tym tolerancja przejawianego przejawianej przez ucznia większej ruchliwości;
- motywowanie do wysiłku podczas zajęć edukacyjnych;
- lekcje wychowawcze dla całego oddziału klasy a temat współpracy, zachowania w grupie, na temat szacunku do osób niepełnosprawnych;
- rozwiązywanie konfliktów rówieśniczych;
- propozycja wolontariatu w świetlicy szkolnej (po informacji uzyskanej od c
lubi on dzieci);
- przygotowywanie we współpracy z pedagogiem gazetek szkolnych;
- pochwały (np. podkreślenie na forum zespołu klasowego, że wraz z kolegą wypracował dla całego zespołu klasowego nagrodę w postaci pizzy);
- przypominanie o odbywających się zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych i możliwości poprawy ocen;
- wyznaczenie ucznia z klasy III gimnazjum, którego zadaniem było objęcie patronatem (pomoc w nauce oraz nawiązanie znajomości);
- zaproponowanie chłopcu udziału w kółku chemicznym organizowanym przez Klub Młodzieżowy Rejs w Szczecinie (po konsultacji z matką);
- zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej (zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia terapeutyczne z pedagogiem);
- spotkanie zespołu wychowawczego 12.06.2018 r.

Jak poinformowały osoby uczestniczące w kontroli (dyrektor, wicedyrektor, pedagog) analiza działań wychowawczych prowadzonych z roku szkolnym 2017/2018 wskazuje na to, że jego postawa w zakresie relacji z koleżankami w zespole klasowym uległa poprawie. Inne negatywne zachowania chłopca nasiliły się, np. odmawiał współpracy z wychowawcą klasy (odwracał się plecami, bez pozwolenia opuszczał salę lekcyjną), odmawiał współpracy z pedagogiem, gdy zadawała ona pytania dotyczące jego funkcjonowania w szkole (wychodził wtedy z jej gabinetu).

W ramach wsparcia wychowawczej funkcji rodziny, jak wynika z relacji pedagoga, w roku szkolnym 2017/2018 szkoła zaproponowała rodzicom udział w „Szkole dla Rodziców” na terenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4 w Szczecinie. Matka wzięła udział w zajęciach jeden raz, po czym poinformowała szkołę, że tego typu oferta jej się nie podoba.

Jak wynika z relacji dyrektora w roku szkolnym 2017/2018 amał normy i zasady obowiązujące w szkole, np. lekceważył polecenia nauczycieli, nie pracował na lekcji, przeszkadzał innym uczniom w nauce podczas lekcji, obrażał innych uczniów, w kontaktach rówieśniczych używał obraźliwych słów, a także agresywnych i wulgarnych sformułowań, zdarzało mu się stosowanie wobec rówieśników nie tylko przemocy psychicznej, ale też fizycznej. Chłopiec twierdził, że nie poprawi swojego zachowania. Wobec powyższego szkoła zwróciła się do Sądu o wgląd w sytuację rodzinną ucznia. Ponadto w dniu 20 czerwca 2018 r. podczas spotkania w szkole

pedagog poinformował rodziców o zachowaniu ich syna, a także o tym, że nie wyraża on chęci poprawy zachowania. W związku z tym ustalono, że w sytuacjach bezradności wobec zachowań chłopca szkoła będzie wzywała Policję.

Z relacji dyrektora i pedagoga wynika, że w związku ze znaczną liczbą skarg dziewczynek na zachowania chłopca w roku szkolnym 2017/2018 pedagog z wychowawcą poinformowały dziewczynki, aby notowały przejawiane przez chłopca wobec nich negatywne zachowania celem późniejszych ustaleń do rozstrzygnięcia konfliktów rówieśniczych. Dziewczynki wpisywały zachowania chłopca do zeszytu celem przekazania tych informacji pedagogowi i wychowawcy. Powyższa forma zbierania informacji sprawdziła się. Podczas rozmowy wychowawcze, wyraził skruchę, był zdziwiony tym, że używa takiego słownictwa nawet w przypadku dziewczynki, którą lubi. Podczas wyjaśnień sytuacji wychowawczej dzieci poinformowały, że przeszkadza im wulgarne słownictwo chłopca, że to, że ich popycha, przeszkadza na lekcjach i nie mówi przepraszam.

Pani (była wychowawcą) w poprzednim roku szkolnym, gdyż nie otrzymał on promocji do klasy poinformowała, że uczeń był wspierany i pozytywnie wzmacniany przez szkołę, np. dostał pochwałę w dniu 8.12.2018 r. za udział w akcji organizowanej przez pedagoga „Szlachetna paczka”(pomoc w pakowaniu prezentów), otrzymał pozytywną uwagę wpisaną do dziennika lekcyjnego w dniu 17.10.2018 r. za pełnienie dyżurów w szatni „dobrowolnie i z dużym zaangażowaniem pełnił dyżur w szatni”, otrzymał również pochwałę nauczyciela biblioteki w dniu 8.02.2018 r. za pomoc w prowadzeniu zajęć dla uczniów z klasy I. Dodała również, że chłopiec brał udział w wyjściach z zespołem klasowym np. w dniu 6.09.2017 r. był obecny na wycieczce integracyjnej na Jasne Błonia, w dniu 18.12.2017 r. uczestniczył w przedstawieniu „Dziady” wystawianym w „Szkoły Delta” w Szczecinie. Ponadto uczeń brał udział w różnych imprezach organizowanych na terenie szkoły, np. „Quiz historyczny” w dniu 10.11.2017 r., Dzień Kobiet w dniu 7.03.2018 r., Dzień Świętego Patryka w dniu 3.03.2018 r. Wyjaśniła również, że nie zawsze chłopiec chciał uczestniczyć w wyjściach, np. w dniu 5.02.2018 r. nie wyraził chęci udziału w wycieczce do kina na film pt. „Cudowny chłopiec”, wobec powyższego pozostał na terenie szkoły, uczestnicząc w zajęciach lekcyjnych z innym oddziałem. Podobna sytuacja miała miejsce w dniu 18.06.2018 r. – uczeń wyraził chęć udziału w lekcji prowadzonej w Książnicy Pomorskiej, ani w zabawie w „Klubie Nastolatka”. Jak twierdził wychowawca uczeń nie potrafił podporządkować się regulaminowi szkolnemu w roku szkolnym 2017/2018, tj. samowolnie opuszczał zajęcia lekcyjne. W dniu 27.09.2017 r. podczas obchodów „Dnia Chłopaka” otrzymał karę regulaminową wymierzoną na podstawie Statutu, za uderzenie i oblanie skokiem kolegi.

W roku szkolnym 2017/2018 uczeń otrzymał promocji do klasy VIII, ponieważ w wyniku klasyfikacji rocznej otrzymał oceny niedostateczne z 5 przedmiotów.

W roku szkolnym 2018/2019 szkoła opracowała dla ucznia plan pomocy psychologiczno-pedagogicznej uwzględniając w nim dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia, pomoc psychologiczno-pedagogiczną oraz wprowadzenie jasnego systemu zasad i konsekwencji za ich niestosowanie, a także współpracę z rodzicami. Uczniowi dostosowano wymagania edukacyjne z języka polskiego (z wyjątkiem zadań ortograficznych), a także metody i formy oceniania na wszystkich przedmiotach (biorąc pod uwagę przede wszystkim wysiłek włożony przez chłopca w wykonywanie zadań). O dostosowaniu wymagań do indywidualnych potrzeb

rodzice zostali zapoznani w dniu 18.10.2018 r. W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej szkoła zaoferowała uczniowi indywidualne spotkania z pedagogiem prowadzone w poniedziałek od godz. 14.00. W ramach bieżącej opieki psychologicznej i wychowawczej, a także zajęcia korekcyjno-kompensacyjne prowadzone w poniedziałek 14.10.2018 r. a także zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze wg potrzeb i harmonogramu zajęć przyjętego w szkole. Podczas indywidualnych konsultacji z wychowawcą klasy rodzic podpisał zgodę na udział w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych w roku szkolnym 2018/2019. W ramach indywidualnych spotkań z pedagogiem, odbywających się w poniedziałek 14.10.2018 r. chłopcem realizowany jest „Program zajęć terapeutycznych”. Założeniem ww. programu jest poprawa społecznego i emocjonalnego funkcjonowania chłopca, wypracowanie sposobów radzenia sobie z napięciem, stresem, agresją, a także pomoc dydaktyczna. Pedagog pracuje z uczniem indywidualnie, rozwijając jego koncentrację uwagi, spostrzegawczość i umiejętność uczenia się, oraz prowadzi gry i zabawy mające na celu uwolnienie negatywnych emocji, relaks, a także rozmawia z uczniem, ucząc go właściwych relacji społecznych. Zajęcia korekcyjno-kompensacyjne prowadzone są w grupie 4-osobowej, w tym roku szkolnym, do dnia kontroli, odbyły się dwukrotnie (8 i 15.10.2018 r.), jednak Borys był na nich nieobecny.

Ponadto w roku szkolnym 2018/2019 wdrożono „Indywidualny program pracy z uczniem o specjalnych potrzebach”, który oparty jest zarówno na ewaluacji dotychczasowych działań wychowawczych, jak i na obserwacjach (prowadzonych przez pedagoga i psychologa) zachowania ucznia podczas zajęć lekcyjnych, współpracy z rodzicami i poradnią psychologiczno-pedagogiczną w ramach wspomagania wychowawczej funkcji szkoły i rodziny (spotkania, konsultacje, porady, obserwacje), współpracy z asystentem ds. nieletnich, a także na udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach określonych w planie pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalone;

Z dziennika pracy pedagoga wynika, że chłopiec uczestniczy w indywidualnych spotkaniach odbywających się w poniedziałek 14.10.2018 r. Pedagog poinformował, że w zeszłym roku szkolnym frekwencja ucznia na ww. również nie budziła zastrzeżeń.

Z relacji dyrektora i pedagoga wynika, że w kontakcie z nauczycielami skraca dystans, wypowiadając słowa, które ich niepokoją, np. mówi: „Ma pani dzieci? A wie pani, że dzieciom zdarzają się różne rzeczy?”, „Wiem, jakim samochodem pani jeździ”. Pedagog przeprowadził rozmowę z uczniem o tym temacie. Uczniowi wyjaśnił, że nauczyciele są dla niego Niemili. Jak wyjaśnił pedagog, prowadzenie dłuższych rozmów wychowawczych z uczniem o tym temacie jego niewłaściwego zachowania powoduje, że opuszcza on gabinet. Dlatego też pedagog, aby nie zniechęcić ucznia do udziału w spotkaniach, stara się prowadzić rozmowy terapeutyczne w sposób bardzo dyplomatyczny. Z korespondencji prowadzonej w dniu 1.10.2018 r. drogą elektroniczną pomiędzy wychowawcą klasy

Gizycką a wychowawcą odnotował: (10.10.2018), dzisiaj (01.10) w trakcie lekcji religii miałam indywidualne spotkanie z uczniem, tak jak pisałam – przyszedł punktualnie, pracował z zaangażowaniem. Podczas spotkania poruszyłam z uczniem kwestię jego niewłaściwych zachowań na lekcji, które miały miejsce we wrześniu: niechęć do nauki i pracy na lekcjach, niesłuchanie poleceń nauczyciela. Uczniowi zadałam pytanie: „Jaka jest przyczyna takich zachowań? Dlaczego się tak zachowuje?” Odpowiedział mi, że nie pasują mu nauczyciele. Próbowałam

wyjaśnić – że nie wszystko w życiu nam pasuje, tak jakbyśmy tego pragnęli.(...)”.

Pedagog poinformował, że wchodząc na obserwację zachowania podczas zajęć lekcyjnych zauważył, że chłopiec nieprzygotowany do zajęć (brak przyborów szkolnych, podręcznika itd.) dopiero, gdy zauważy obecność pedagoga sięga po niezbędne rzeczy. Dyrektor oznajmił, że obserwował zachowanie chłopca w dniu 10.10.2018 r. na godzinie wychowawczej. Chłopiec nie przestrzegał zasad i norm przyjętych w szkole, np. niepytany odpowiadał za dzieci, wstawał z krzesła, gdy tylko miał taką ochotę, kładł się na ławce.

Z relacji uzyskanych od pedagoga wynika, że matka przekazała we wrześniu 2018 r. informację, że jej syn kontaktuje się ze starszymi kolegami, pali papierosy, a także wskazywała na inne pozaszkolne problemy wychowawcze. Wtedy pedagog doradził asystenta ds. nieletnich, na którego matka nie wyraziła zgody. Wobec powyższego szkoła zaproponowała roczny udział w zajęciach „Szkoły dla Rodziców” prowadzonych nieodpłatnie przez Fundację „Rodzina – Rozwój – Sukces – Szkoła”. Matka twierdziła, że zainteresuje się ofertą.

Jak wynika z „Informacji o uczniu” w oddziale klas, w artykule 12.12.12 w dzienniku elektronicznym chłopiec nadal przejawia szereg zachowań świadczących o łamaniu norm i zasad obowiązujących w szkole, np. pobił kolegę na boisku, bawił się na lekcji zapalniczką, nie reagował na polecenia nauczyciela, przeszkadzał w prowadzeniu lekcji, podczas lekcji informował o tym, jak pali papierosy, wykrzykiwał słowa, które na lekcji religii obrażały uczucia wyznaniowe uczniów, w swoje wypowiedzi wtrącał wulgaryzmy, przychodził do szkoły z e-papierosem, odmawiał wyjęcia przyborów szkolnych podczas zajęć lekcyjnych, kopał kolegów, wulgarnie odnosił się do dziewczynek, podczas lekcji przekłubał sobie szpilką wargi oraz palce u rąk, a także gwizdał, rzucał kulkami papieru i obrażał uczniów, przychodził do szkoły bez „mundurka”, we wrześniu przyszedł do szkoły z pofarbowanymi włosami, odmawiał pracy na lekcji, zachowywał się arogancko i ignorował polecenia nauczycieli, opuszczał bez pozwolenia teren szkoły, uciekał z lekcji fizyki, wydawał przeraźliwe krzyki na korytarzu podczas przerw. Dyrektor i pedagog pismem z dnia 15 października 2018 r. zaprosili rodziców do spotkania z wychowawcą.

tem celem ustalenia wspólnych działań wychowawczych wobec ich syna.

W sprawie braku możliwości wyjścia w czasie lekcji przez toalety pedagog i wychowawca klas 12.12.12 poinformowali, że rodzice nie dostarczyli dokumentów świadczących o tym, że chłopiec musi często korzystać z toalety. Wychowawczyni dodała, że nic jej nie wiadomo, ale chłopiec w trakcie lekcji nie korzystał z toalety, bo wychodzi z sali lekcyjnej bez pozwolenia, kiedy chce, a także samowolnie opuszcza szkołę. Podkreśliła, że o każdym samowolnym opuszczeniu szkoły przez ucznia są niezwłocznie informowani jego rodzice. Ponadto wyjaśniła, że aktualnie matka w momencie przekazywania przez szkołę informacji o niesubordynowanym zachowaniu chłopca reaguje krzykiem, nie przyjmując przekazu od nauczycieli. Podała przykład wzrostu poziomu agresji chłopca na terenie szkoły w sytuacji, gdy dusił on w dniu 9.10.2018 r. reklamówką ucznia. Z relacji wychowawczyni wynikało, że matka pokrzywdzonego zamierza sprawę zgłosić na Policję.

Osoby uczestniczące w kontroli nigdy nie słyszały, że chłopiec popełnił samobójstwo. Dyrektor, pedagog, ani wychowawca klasy nic nie wiedzą o tym, że chłopiec miał zakaz przynoszenia leków na teren szkoły. Pielęgniarka szkolna poinformowała, że nie ma takiej informacji od rodziców, z której wynikałoby, że chłopiec powinien często korzystać z toalety. Dodała, że poinformowała rodzica o procedurze

podawania leków w szkole. Wyjaśniła ponadto, że nie może szczegółowo informować kontrolujących o zdrowiu ucznia, gdyż obowiązuje ją tajemnica służbowa.

Szkoła szukając rozwiązań wychowawczych wobec zachowań nawiązała współpracę z inspektorem ds. nieletnich - panem Pawłem Krachelem, który zadeklarował swoją pomoc wobec ucznia i jego rodziców. Ponadto dyrektor poinformował, że nieustannie otrzymuje skargi na zachowanie od rodziców zarówno w tym, jak i zeszłym roku szkolnym.

W sprawie otrzymywania przez rodziców od nauczycieli w ciągu jednego dnia wielu tej samej treści uwag na zachowanie ich syna dyrektor, wicedyrektor i wychowawca klasy wyjaśnili, że w szkole prowadzony jest dziennik elektroniczny i nauczyciele w komunikatorach na bieżąco przekazują rodzicom informacje dotyczące ich dzieci. W związku z tym, jeśli chłopiec danego dnia ma w planie 5 zajęć lekcyjnych, a przyszedł bez mundurka, to może otrzymać 5 uwag. Wychowawczynie wyjaśniła, że chłopiec przychodzi do szkoły bez regulaminowego stroju. Dlatego też w dniu 26.09.2018 r. pedagog na prośbę wicedyrektora powiadomiła o tym telefonicznie matkę chłopca. W związku z tym, że matka wyjaśniła, iż mundurek jest w praniu, to została poproszona o zakup regulaminowego stroju na zmianę.

W sprawie wycieczki do Heide Parku wychowawca klasy poinformował, że został zapisany pod warunkiem poprawy zachowania. Uczeń poinformował wychowawcę, że nie zamierza zachowywać się poprawnie i stwierdził, że wychowawca może go wykreślić z listy uczestników. Wychowawca wykreślił chłopca z listy uczestników w momencie, gdy powziął informację, że nie zamierza on zmienić swojego zachowania.

W sprawie wycieczki do Włoch wychowawca klasy wyjaśnił, że otrzymał informację z programem. Wychowawca udzielił matce chłopca informację w dniu 30.09.2018 r.: „Oдноśnie wycieczki do Włoch to zapisy trwają nadal. Przy zapisie należy wpłacić 100 euro zaliczki”. Wychowawca wyjaśnił, że jest to wycieczka dla wszystkich uczniów ze szkoły, która odbędzie się w maju 2019 r. Wyjaśnił, że wszyscy uczniowie, którzy terminowo wpłacili zaliczkę wezmą w niej udział.

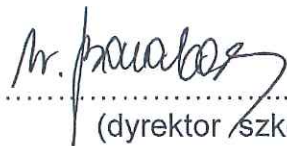
W sprawie otrzymania przez 3 ocen niedostatecznych z języka polskiego na przełomie września/października 2018 r. nauczyciel języka polskiego wyjaśnił, że oceny te otrzymał za trzykrotny brak zadania domowego, które związane było z lekturą Aleksandra Fredry „Zemsta” (zaznaczenie fragmentów poleconych przez nauczyciela do odszukania w tekście). Nauczyciel nie zgodził się z zarzutem rodziców, że ww. lektura jest niedostępna w bibliotece szkolnej. Biblioteka szkolna ma w swoich zasobach wiele woluminów tej lektury i jest ona omawiana w oddziałach klasowych w różnych przedziałach czasowych (nauczyciela języka polskiego umawiają się w tym zakresie). Ponadto nauczyciel dodał, że uczeń na lekcjach języka polskiego nie słucha poleceń oraz nie podporządkowuje się obowiązującym zasadom, np. bawi się telefonem, zadaje bez pozwolenia uczniom pytania, siada na ławce, zwraca się do nauczyciela bez słowa grzecznościowego pan/pani. Nauczyciel oznajmił, że w komunikatorze dziennika elektronicznego przekazał rodzicom informację, aby Borys nie przynosił do szkoły telefonu. Z relacji nauczyciela wynikało, że pomimo, iż matka przystała na prośbę nauczyciela, nadal przynosił do szkoły telefon.

W sprawie zarzutu używania wulgarnego słownictwa („mam to głęboko w”) przez nauczyciela języka angielskiego wyjaśniono tę kwestię z nauczycielem, który nie potwierdził używania ww. sformułowania. Również nauczyciel języka angielskiego nie potwierdził omawiania sytuacji na forum oddziału klasy, ani prowadzenia, na jego polecenie, przez uczniów zeszytu skarg na zachowania kolegi. Nauczyciel języka angielskiego, który jest jednocześnie wychowawcą klasy wyjaśnił, że na

godzinie wychowawczej po otrzymaniu od uczniów informacji o niewłaściwych zachowaniach dzieci, rozmawiał z całym zespołem klasowym o możliwościach reagowania w sytuacjach zagrożeń, a następnie poinformował rodziców przez komunikator dziennika elektronicznego, że jeżeli dostrzegą w domu, że dzieci mówią o niewłaściwych zachowaniach rówieśniczych, to mogą ten fakt zgłosić na Policję. Dyrektor, ustosunkowując się do wypowiedzi nauczyciela wyjaśnił, że wiele niewłaściwych zachowań uczniów można dostrzec poza szkołą (np. dzieci obrażają siebie i swoich rodziców na portalach społecznościowych), dlatego też czujność w tym zakresie powinni wykazywać rodzice, o czym zostali poinformowani przez nauczyciela języka angielskiego.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:


.....
(dyrektor szkoły)




.....
(przeprowadzający kontrolę)



.....
(starszy wizytator)

Protokół sporządzono dnia **22 października 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

....., dnia 02.11.2018 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.