

## PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.120.2018.AS.AK

Kuratorium Oświaty w Szczecinie  
KANCELARIA

29. 10. 2018

8866118

### Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 65 im. prof. A.B. Dobrowolskiego,  
ul. Młodzieży Polskiej 9, 70-774 Szczecin

Telefon: (91) 461 39 40

e-mail: sp65@szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Beata Wierzba

### Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	10 października 2018 r.	WKOS.5533.120.2018.AS
2.	Agnieszka Kulikowska	10 października 2018 r.	WKOS.5533.120.2018.AK

### Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 12 października 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 12 października 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS.5533.120.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 75

Kontrola doraźna w zakresie sprawowania opieki nad uczniami oraz wykonywania zadań związanych z ich z bezpieczeństwem w związku ze skargą pan na działania dyrektora Szkoły Podstawowej nr 65 im. prof. A.B.

31 11 2018

Dobrowolskiego w Szczecinie oraz kontroli realizacji zaleceń zawartych w protokole kontroli nr WKOS.55533.120.2018.AS.SA przeprowadzonej w dniu 23 maja 2018 r. oraz wskazań i sugestii zawartych w piśmie Zachodniopomorskiego Wiceturatora Oświaty z dnia 27 lipca 2018 r.

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z: panią Beatą Wierzbą - dyrektorem szkoły, panią Barbarą Rachutą - wicedyrektorem szkoły, panią Urszulą Sowińską - pedagogiem szkolnym, panią Wandą Słomkowską - wychowawcą klasy VIII
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - dzienniki zajęć indywidualnego nauczania w roku szkolnym 2017/2018, 2018/2019;
  - orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego nr wydane w dniu 27 czerwca 2018 r. przez zespół orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie;
  - dziennik zajęć pedagoga;
  - dziennik zajęć psychologa;
  - dzienniki zajęć specjalistycznych;
  - pismo dyrektora kierowane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w dniu 12.09.2018 r.;
  - pismo dyrektora kierowane do Sądu Rejonowego Szczecin-Pracobrzeże i Zachód VIII z dnia 12.09.2018 r.;
  - pismo dyrektora kierowane do I Kuratorskiego Zespołu Służby Sądowej w Szczecinie w dniu 21.09.2018 r.;
  - kartę pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej w Szkole Podstawowej nr 65 w Szczecinie;
  - notatki służbowe pedagoga z dnia 9.10.2018 r.;
  - notatkę wychowawcy klasy na temat kontaktów z panią w roku szkolnym 2018/2019;
  - inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora.

### Ustalenie stanu faktycznego:

jest ucz klasy VIII szkoły podstawowej. Pomimo, że powinien być nauczany indywidualnie zgodnie z przedstawionym w szkole orzeczeniem, to od 5 września 2018 r. do 10 października 2018 r. z powodu choroby nie może uczestniczyć w zajęciach lekcyjnych w ramach nauczania indywidualnego (zwolnienia lekarskie: matka dostarczyła do szkoły zwolnienie lekarskie wystawione na nią przez lekarza z uwagi na sprawowanie opieki nad chorym dzieckiem od 05.09.2018 r. do 19.09.2018 r., matka dostarczyła również do szkoły zaświadczenie lekarskie z dnia 5.09.2018 r. „z rozpoznaniem: pacjentka zwolniona z zajęć lekcyjnych od 5.09.2018 r. do 10.10.2018 r. wystawione przez lekarza”).

W dniu 17 września 2018 r. przysłała do sekretariatu, aby podstemplować legitymację szkolną. Widząc dyrektor zasugerował, aby ucz w trakcie zwolnienia zapoznała się z podręcznikami szkolnymi. powiedział, że nie ma podręczników. W związku z tym dyrektor poinformował ucz, że w bibliotece szkolnej czeka na ni komplet podręczników. Dyrektor szkoły oświadczył, że nigdy nie zastraszał. Rozmowę dyrektora z w dniu 17 września 2018 r. słyszała także pani sekretarka oraz pedagog szkolny, którzy nie potwierdzają, aby ucz był zastraszany. Wychowawca klasy również tego nie potwierdza, aby był zastraszany.

Dyrektor oświadczył, że nigdy nie rozmawiał z kuratorem sądowym - panią, ani do dnia kontroli nie był w domu. Poinformował, że uda się tam w dniu 15.10.2018 r. w celu przeprowadzenia zajęć z fizyki w ramach nauczania indywidualnego.

Jak wynika z zapisów zawartych w protokole kontroli nr WKOS.5533.120.2018.AS.SA, przeprowadzonej w dniu 23 maja 2018 r.: „ został zapisany do klasy I gimnazjum. W szkole sprawiał problemy wychowawcze, np. :przychodził nieprzygotowany do zajęć lekcyjnych, opuszczał obowiązkowe zajęcia edukacyjne. Nieobecności usprawiedliwiała matka pozostająca w stałym kontakcie ze szkołą. W wyniku klasyfikacji rocznej w klasie I gimnazjum ucze otrzymał 11 ocen niedostatecznych i nie uzyskał promocji do klasy programowo wyższej. W związku z tym stał się ucz klasy VII szkoły podstawowej. Od maja 2017 r. był nauczany indywidualnie na podstawie orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania z uwagi na stan zdrowia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły. Dyrektor nauczanie indywidualne zorganizował na terenie szkoły. (...) Na niewłaściwe zachowanie mogła mieć wpływ je sytuacja rodzinna (nadzór kuratora, trudne warunki bytowe, ucieczki ucz z domu, samookaleczenia, myśli samobójcze, niewłaściwe relacje z matką) oraz pobyt w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Typu Rodzinnego *Szczęśliwa siódemka* w Szczecinie, a także pobyty w szpitalu, przyjmowanie leków ordynowanych przez lekarza (...). Jak wynika z dziennika pracy pedagoga w roku szkolnym 2017/2018 udzielał on porad i konsultacji matce np. 7.09.2017 r. rozmowa z matką na temat objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, 13.09.2017 r. omówienie z matką i zajęć z psychologiem i zawodoznawczych, 15.09.2017 r. omówienie z matką pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej, 19.09.2017 r. rozmowa z matką na temat obiadów dla i indywidualnego nauczania, 12.12.2017 r. spotkanie z matką, zaproponowanie udziału w szkoleniach dla rodziców, omówienie zachowania 22.02.2018 r. rozmowa z matką na temat ucieczki z domu, 26.02.2018 r. wywiad środowiskowy w domu, 27.02.2018 r. rozmowa telefoniczna z matką na temat zachowania i problemów z, w tym o nieuczęszczaniu na zajęcia wychowawcze organizowane wspólnie z zespołem klasowym, 9.03.2018 r. rozmowa z matką na temat dalszej pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej, 23.04.2018 r. rozmowa z matką na temat zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki.” Jak wynika z powyższego i relacji dyrektora pedagog wraz z psychologiem szkolnym celem zdiagnozowania indywidualnych potrzeb rozwojowych oraz trudności w funkcjonowaniu w dniu 26 lutego 2018 r. udały się z wizytą do domu. W trakcie wizyty panie dostrzegły, że warunki mieszkaniowe ucz są bardzo trudne, nie miał swojego pokoju, spał w jednym pomieszczeniu z matką i jej partnerem. Mieszkanie było małe,

wyczuwalny był w nim dym papierosowy, a także zaduch. Łóżko było niepościelone oraz panował ogólny bałagan.

W dniu 31 sierpnia 2018 r. matka do szkoły dostarczyła orzeczenie nr o potrzebie indywidualnego nauczania do końca roku szkolnego 2018/2019 wydane przez zespół orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie z uwagi na stan zdrowia uniemożliwiający uczęszczanie do szkoły. Powiadomiła również szkołę, że stworzyła odpowiednie warunki do nauczania indywidualnego w domu. Z przedmiotowego orzeczenia wynika, że „u ucznia stwierdzono zaburzenia zachowania i emocji oraz zaburzenia hiperkinetyczne. osiąga dopuszczające i dostateczne wyniki w nauce. Na zajęciach lekcyjnych pomimo, że jest aktywny, pracowity i zaangażowany wymaga dodatkowego wsparcia nauczyciela. Często jest nieprzygotowany do zajęć lekcyjnych lub na nich nieobecny. Niekiedy odmawia pójścia do szkoły bez podania przyczyny, a matka nie jest w stanie jej zmobilizować”. Zdaniem zespołu orzekającego Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie „nie sprawia większych problemów wychowawczych”.

W dniu 12 września 2018 r. dyrektor szkoły wystosował pismo do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód VIII Wydział Rodzinny i Nietletnich w celu wglądu w sytuację rodzinną. W piśmie tym dyrektor poinformował o trudnych warunkach mieszkaniowych i także o tym, że pomimo, iż pani powiadomiła szkołę o stworzeniu odpowiednich warunków do nauki w domu, to nie uległy one zmianie. W przedmiotowym piśmie odnotowano: „Podczas spotkania w dniu 7 września 2018 r. matka ucznia powiadomiła, że w mieszkaniu nie dokonano żadnych zmian umożliwiających realizację obowiązku szkolnego. Zdaniem matki dlatego, że w ciągu 1-2 tygodni przeprowadzą się do innego mieszkania. Z informacji uzyskanych w dniu 11.09.2018 r. przez dyrektora od kuratora społecznego pani wynika, że warunki bytowe w domu nie uległy zmianie, nadal nie jest przygotowane miejsce do prowadzenia zajęć lekcyjnych. W lokalu przebywają również zwierzęta (pies i kot).” Ponadto dyrektor dodał, że w dniu 7 września 2018 r. pani wraz z i towarzyszącą im osobą (którą przedstawiła jako siostrę) przedstawiła zwolnienie lekarskie wystawione ze względu na sprawowanie opieki nad chorym dzieckiem w okresie od 5.09.2018 r. do 19.09.2018 r.

W dniu 21 września 2018 r. dyrektor szkoły wystosował do I Kuratorskiego Zespołu Służby Sądowej w Szczecinie pismo przekazujące informację w sprawie informacji o uczniu klasy VIII – . W przedmiotowym piśmie dyrektor odnotował: „W dniu 20 września 2018 r. o godz. 18.05 pedagog szkolny widział wraz z kolegą ze szkoły na osiedlu Podjuchy. Z uczniami była jeszcze inna dziewczyna. Zwolnienie lekarskie wystawione na mamę w związku ze sprawowaniem opieki nad skończyło się w dniu 19.09.2018 r. Powiadomiłam kuratora społecznego o tej sytuacji. Dowiedziałam się, że kurator w tym dniu był na wywiadzie w miejscu zamieszkania Pani otrzymała od matki informację, że jest z koleżanką w Galaxy. W mieszkaniu nic się nie zmieniło, aby prowadzić nauczanie indywidualne. Pani powiadomiła wychowawcę, że jej *nie może chodzić do szkoły, bo musi być zdrowa i nie może się denerwować.* W związku z tym jesteśmy zaniepokojeni tym, że mama ucznia nie wie gdzie przebywa jej . Pedagog w dniu 20.09.2018 r. po rozmowie z kuratorem otrzymał od pani sms następującej treści: *jutro przyjdzie wyjaśnić, to co Pani widziała.*”

### **Sprawa umieszczenia w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii**

Z zapisów zawartych w protokole kontroli nr WKOS.5533.120.2018.AS.SA, przeprowadzonej w dniu 23 maja 2018 r. wynika, że: „W dniu 9 maja 2018 r. odbyło się w szkole spotkanie z kuratorem zawodowym w sprawie , który poinformował, że badania uczni wróciły z Rodzinnego Ośrodka Diagnostyczno-Konsultacyjnego i w zaleceniach znajduje się informacja o umieszczeniu w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Szkoła przekazała wtedy informację kuratorowi, że bił się z kolegami, przyszedł do szkoły z opuchniętym okiem, niestosownie ubrany oraz że powzięła informację, iż uczeń bierze narkotyki. Matka stwierdziła, że pojedzie podczas ferii zimowych na obóz terapeutyczny. Kurator zobowiązał się do przeprowadzenia wywiadu w domu”.

Dyrektor oświadczył, że nigdy nie rozmawiał z matką na temat umieszczenia jej w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.

**Realizacja zalecenia z protokołu kontroli nr WKOS.5533.120.2018.AS.SA przeprowadzonej w dniu 23 maja 2018 r.:** „W ramach zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły nie prowadzić zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (tj.: zajęć dydaktyczno-wyrównawczych) zgodnie z art.42 ust. 2 d ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

W trakcie kontroli dyrektor oświadczył, że w szkole zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie są prowadzone w ramach zadań statutowych szkoły. Okazał listy dzieci przydzielonych do określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej wraz z tygodniowym wymiarem ich organizacji i czasem trwania, a także przykładowe dzienniki zajęć prowadzonych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W roku szkolnym 2018/2019 w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej dyrektor zorganizował:

- zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (socjoterapeutyczne) w pierwszym i w drugim półroczu dla 10-osobowej grupy w wymiarze 1 godziny tygodniowo;
- zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w pierwszym w półroczu dla 65 uczniów prowadzone w grupach 2 – 5 - osobowych w wymiarze 0,5 godz. tygodniowo;
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze w pierwszym półroczu dla 60 uczniów prowadzone w grupach 2 - 8 – osobowych z edukacji wczesnoszkolnej, języka polskiego i matematyki.

**Realizacja wskazań i sugestii Zachodniopomorskiego Wicekuratora Oświaty zawartych w piśmie kierowanym do dyrektora szkoły w dniu 27 lipca 2018 r.:**

1. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna zaplanowana i udzielana w roku szkolnym 2018/2019 z uwzględnieniem prośby matki, co do objęcia jej zajęciami dydaktyczno-wyrównawczymi oraz zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne.

W orzeczeniu nr o potrzebie nauczania indywidualnego wydanym w dniu 27 czerwca 2018 r. na rok szkolny 2018/2019 zespół orzekający w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zalecił porady i konsultacje dla matki ucznia z wychowawcą klasy i nauczycielami

realizującymi nauczanie indywidualne, co umożliwi bieżące monitorowanie postępów. Zespół nie zalecił udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz specjalistycznych (rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne).

Szkoła w karcie pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2018/2019 zaplanowała dla następujące zajęcia:

- zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne (socjoterapeutyczne) - od drugiego półrocza;
- indywidualne zajęcia terapeutyczne z psychologiem (rozmowy, konsultacje) - cały rok wg potrzeb;
- zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia lub zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej - od drugiego półrocza;
- porady, konsultacje, warsztaty i szkolenia dla rodziców - cały rok wg potrzeb;
- wzmacnianie poczucia własnej wartości, bazowanie na mocnych stronach ucznia - cały rok wg potrzeb.

Dyrektor wyjaśnił, że w roku szkolnym 2018/2019 nie skorzystał z żadnej z powyższych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, gdyż pani dostarczyła do szkoły zwolnienie lekarskie z rozpoznaniem: „pacjent zwolniony z zajęć lekcyjnych od 5 września 2018r. do 10 października 2018 r.” Dyrektor poinformował, że pierwsze zajęcia w ramach nauczania indywidualnego odbędą się 12 października 2018 r.

## 2. Rozwiązanie konfliktu uczniowskiego (m.in. konflikt z )

W dniu 23 maja 2018 r. prowadzona była w szkole kontrola doraźna w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w szkole oraz realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie nauczania indywidualnego (w związku z pismem matki). W trakcie kontroli omawiany był m.in. konflikt z innymi uczniami. Z informacji dyrektora oraz z dokumentacji wynika, że ostatni raz był na zajęciach nauczania indywidualnego w dniu 22 maja 2018 r. W związku z tym nie było możliwości, aby szkoła podjęła działania dotyczące rozwiązania konfliktu rówieśniczego z udziałem

Z notatek służbowych sporządzonych przez pedagoga w dniu 9 października 2018 r. wynika, że rozmawiała ona w tym dniu w obecności psychologa zarówno z , jak i . Powiedział, że nie kontaktuje się z . Po zdarzeniu mającym miejsce w kwietniu 2018 r. odseparował się od niego. Dodał, że przeprosił za zdarzenie pod sklepem. Natomiast poinformował, że sporadycznie spotyka się z . Uczeń dodał, że wie, iż matka nie życzy sobie jego kontaktów z dlatego też sam boi się podejmować inicjatywę.

## 3. Współpraca z rodzicami w zakresie diagnozy w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej celem wskazania sposobu rozwiązania problemu dziecka.

Pani w dniu 31 sierpnia 2018 r. dostarczyła do szkoły orzeczenie nr o potrzebie nauczania indywidualnego. Szkoła na podstawie orzeczenia zorganizowała nauczanie indywidualne.

W związku z tym, że do dnia kontroli nie był obecny na zajęciach indywidualnego nauczania szkoła nie miała możliwości realizacji form pomocy psychologiczno-pedagogicznej wskazanej w jego orzeczeniu. Jednak wychowawca klasy pozostał w stałym kontakcie z paniami m.in. 11.09.2018 r. w formie elektronicznej (sms) poinformował panią o zebraniu z rodzicami, 14.09.2018 r. rozmawiał z matką w sprawie ubezpieczenia, wyboru języka i zgody na przetwarzanie danych. 19.09.2018 r. pani była w szkole. Wychowawczynie omówiła z matką sprawy organizacyjne i przyjęła opłatę 45 zł na ubezpieczenie. W tym samym dniu w rozmowie telefonicznej z panią wychowawczynie klasy poinformowała o obowiązku dostarczenia zwolnienia z zajęć lekcyjnych oraz konieczności wypełnienia druku w sprawie zwolnienia z zajęć lekcyjnych wychowania fizycznego. 24.09.2018 r. rozmawiała telefonicznie z paniami na temat dalszego zwolnienia lekarskiego jej

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Kulikowska

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Kulikowska

Szczecin, 26.10.2018r. B. Wierzbę  
(Miejscowość, data i podpis  
dyrektora szkoły)\*

Szczecin, dn. 18.10.2018r.  
(Miejscowość, data i podpis  
przeprowadzającego kontrolę)\*

Protokół sporządzono dnia **18 października 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.

26.10.2018r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej nr 65  
mgr Beata Wierzbę

Szkoła Podstawowa Nr 65  
ul. prof. Antoniego Bolesława Dobrowolskiego  
65, Młodzieży Polakiej 9, 70-774 Szczecin  
tel. 91 461 39 40

Szczecin, dnia 26.10.2018r. 2018 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

