

KURATORIUM OŚWIATY W SZCZECINIE
KANCELARIA
25. 10. 2018
1906182

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

w zakresie nauczania matematyki w szkołach

WKOS.5533.167.2018.EZ

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły/placówki: XVIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5 im. Józefa Wybickiego w Szczecinie; ul. Hoża 3; 71-699 Szczecin

Telefon: 91 44-20-901

E-mail: zs5@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Mirosław Żylik

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 4427500

E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ewa Zakrzewska	19 września 2018 r.	WKOS.5533.167.2018.EZ

Termin rozpoczęcia kontroli: 10 października 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 10 października 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.167.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 91

Informacje o kontroli:

Kontrola wynikająca z planu nadzoru pedagogicznego Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie. Kontrola dotyczy nauczania matematyki w szkołach, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli. Podczas kontroli należy przeprowadzić obserwację lekcji matematyki i przeprowadzić rozmowę z dyrektorem z jednoczesną analizą dokumentacji: plan zajęć lekcyjnych, plan nadzoru pedagogicznego dyrektora, w tym planowane na rok szkolny 2018/2019 i przeprowadzone w roku szkolnym 2017/2018 obserwacje zajęć z matematyki.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz.996 z późn. zm.)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)

1.	Szkoła posiada pracownie matematyczne
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile ? dwie Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
2.	Szkoła posiada pomoce dydaktyczne do zajęć lekcyjnych z matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to jakie? Wpisać: Tablice multimedialne w każdej sali. W każdej pracowni znajdują się podstawowe przyrządy matematyczne, bryły geometryczne, na ścianach zawieszono tablice matematyczne (wzory itp.). Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
3.	Program/y nauczania matematyki zawiera/ją podstawę programową kształcenia matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:
4.	Plan lekcji jest ułożony w sposób zapewniający higienę umysłową uczniów (nie występuje kumulowanie lekcji tzw. ścisłych przedmiotów w jednym dniu)
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

5. Dyrektor szkoły prowadził obserwacje zajęć przeprowadzanych przez nauczycieli matematyki w roku szkolnym 2017/2018

Tak Nie

Jeżeli tak to ile ?
pięć

Proszę wpisać wnioski z przeprowadzonych obserwacji:

1. Organizacja lekcji nie budzi zastrzeżeń.
2. Duża aktywność uczniów, na którą wpłynęły zastosowane metody i formy pracy.
3. Lekcja zbyt monotonna – mała aktywność uczniów.
4. Zajęcia prowadzone w życzliwej i przyjaznej atmosferze.
5. Wystąpiły elementy indywidualizacji pracy z uczniami z opiniami.
6. Podstawa programowa realizowana systematycznie.
7. Dobre tempo pracy uczniów, dużo pytań kontrolnych, sprawdzających zrozumienie tematu i celów lekcji.
8. Brak wykorzystania technologii informacyjnych i odniesienia do życia codziennego.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

6. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji zajęć, w tym prowadzonych przez nauczycieli matematyki

Tak Nie

Jeżeli tak to ile ?
Trzy planowe. Dyrektor szkoły dodał, że do dnia kontroli w szkole przeprowadzono także trzy obserwacje doraźne.

Wyjaśnienia dyrektora szkoły:

7. Obserwacje zajęć matematyki

(wypełnij tabelę i w odpowiednim miejscu wstaw znak X)

	1 lekcja	2 lekcja
	Klasa 3a	Klasa 3b
	Godzina 4	Godzina 5
	Liczba uczniów	Liczba uczniów

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	zapisanych do klasy: 33	zapisanych do klasy: 36 (w tym 1 nauczanie indywidualne i 1 zind. ścieżka kształcenia)
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 26	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji 32

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja	
	tak	nie	tak	nie
lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	x		x	
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne*	x		x	
nauczyciel korzystał z podręcznika	x		x	
nauczyciel korzystał z e-podręcznika		x	x	
nauczyciel stosował techniki informacyjno- komunikacyjne		x	x	
w klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	x		x	
nauczyciel określił główne cele lekcji	x		x	
nauczyciel podał uczniom główne cele lekcji		x	x	
nauczyciel podał uczniom temat lekcji	x		x	
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści		x	x	
cele wiązały się z treściami określonymi w przyjętym programie nauczania	x		x	
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu		x		x
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali zadania samodzielnie po zaprezentowaniu sposobu rozwiązania na tablicy	x		x	
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	x		x	
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole		x	x	
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali test		x		x
podczas lekcji uczniowie pisali kartkówkę, pracę klasową		x		x

nauczyciel odpytywał ucznia/ów przy tablicy	x		x	
nauczyciel omawiał z uczniami sposób uzyskanego rozwiązania	x		x	
nauczyciel sprawdził pracę domową		x	x	
nauczyciel ocenił pracę domową uczniów		x	x	
podczas lekcji nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	x		x	
nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno- pedagogicznych	x		x	
nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	x		x	
uczniowie byli aktywni	x		x	
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	x		x	
podczas lekcji nauczyciel ocenił pracę uczniów*	x		x	
uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny	x		x	
Nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów	x		x	
lekcja została przez nauczyciela podsumowana	x			x
nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	x		x	
cele lekcji zostały osiągnięte	x		x	

*Opisz zakres wykorzystania pomocy dydaktycznych przez nauczycieli:

1. Korzystał z podręcznika, tablic matematycznych, tablicy lekcyjnej.
2. Korzystał z podręcznika, e-podręcznika, tablic matematycznych, tablicy lekcyjnej, tablicy multimedialnej.

*Opisz sposób oceniania pracy uczniów przez nauczycieli:

Na obserwowanych lekcjach nauczycielki korygowały pracę uczniów, śledziły poprawność rozwiązywania zadań, udzielały krótkiej informacji zwrotnej nt. proponowanego przez uczniów rozwiązania, na zakończenie lekcji nagrodziły najbardziej aktywnych uczniów plusami.

8. Informacja dotycząca przeprowadzonej przez dyrektora rozmowy z nauczycielami po obserwacji lekcji:

Dyrektor szkoły rozpoczął omawianie obserwowanych lekcji od pytania skierowanego do nauczycielek: co się udało, a następnie: co nie. Ponadto u pierwszej nauczycielki zauważył, że nie podała ona celów lekcji i słabo zaakcentowała odniesienie między

arkuszem maturalnym a treściami omawianymi na zajęciach. Drugą pochwalił za ciekawe przedstawienie celów lekcji (poprzez rozwiązywanie przykładu uczniowie ustalili cele). W obu przypadkach dyrektor szkoły odniósł się do stosowanych na lekcji metod aktywizujących.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 15 października 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szczecin 23.10.2018
DYREKTOR
mgr Mirosław Żylik
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

WIZYTATOR
E. Lalwendue
Szczecin, dn. 15.10.2018 r.
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
mgr Mirosław Żylik
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
Szczecin, dnia 23.10. 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.