

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
w zakresie nauczania matematyki w szkołach
WKOS.5533.185.2018.KK



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Stefana Żeromskiego
w Trzcińsku-Zdroju, ul. 2 Lutego 3, 74-510 Trzcińsko-Zdrój
tel. 91 41 48 084 E-mail: sprzcinskozdroj@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Violetta Papież

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	01.10.2018r.	WKOS.5533.185.2018.KK

Termin rozpoczęcia kontroli: 11.10.2018r.
Termin zakończenia kontroli: 11.10.2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.185.2018.KK
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 44

Informacje o kontroli:

Kontrola wynikająca z planu nadzoru pedagogicznego Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie. Kontrola dotyczy nauczania matematyki w szkołach, warunków nauczania, wykorzystywania pomocy dydaktycznych, realizacji podstawy programowej oraz metod nauczania stosowanych przez nauczycieli.

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz.996 z późn. zm.)
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej (...) (Dz. U. poz. 356)

1.	Szkoła posiada pracownie matematyczne
	Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile ? Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Ze względu na istniejące warunki lokalowe oraz ograniczone środki finansowe szkoła nie posiada pracowni przedmiotowych. Sale lekcyjne w których odbywają się lekcje matematyki służą również do innych zajęć lekcyjnych.
2.	Szkoła posiada pomoce dydaktyczne do zajęć lekcyjnych z matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to jakie? – zestaw plansz z wzorami do algebry i geometrii; – zestaw tablicowych przyrządów do geometrii; – zestaw brył przezroczystych do wykorzystania podczas zadań na objętość; – drewniane sześciiany (4 opakowania po100); – zestaw liniowy magnetyczny – ułamki; – kostki matematyczne z pianki – znaki działań; – kostki liczbowe; – zestaw pomocy „Matematyka z kluczem” (siatki brył, linijki, szablony ułamków – pizza, miarki o dł. 1m, oś liczbowa, zegar, magnesy).
Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -----	
3.	Program/y nauczania matematyki zawiera/ją podstawę programową kształcenia matematyki
	<input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Realizowane programy nauczania matematyki (Matematyka Program nauczania matematyki w szkole podstawowej. Klasy 4-8 – Barbara Dubiecka-Kruk, Piotr Piskorski WSiP oraz „Matematyka z pomysłem” Program nauczania matematyki w szkole podstawowej. Klasy 4-6), zawierają całość podstawy programowej matematyki.
4.	Plan lekcji jest ułożony w sposób zapewniający higienę umysłową uczniów (nie występuje kumulowanie lekcji tzw. ścisłych przedmiotów w jednym dniu)
	X Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: Plan lekcji uwzględnia higienę umysłową uczniów. Nie występuje w nim kumulacja przedmiotów ścisłych bezpośrednio po sobie, ale zdarza się, że przedmioty są w tym samym dniu. Wynika to z przyczyn niezależnych od szkoły, czy dyrektora (zatrudnieni nauczyciele pracują w kilku szkołach).
5.	Dyrektor szkoły prowadził obserwacje zajęć przeprowadzanych przez nauczycieli matematyki w roku szkolnym 2017/2018
	X Tak <input type="checkbox"/> Nie
	<p>Jeżeli tak to ile ? 19 całościowych</p> <p>Proszę wpisać wnioski z przeprowadzonych obserwacji:</p> <p>Podczas zdecydowanej większości obserwacji nauczyciele:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowo organizowali lekcje co pozwoliło na osiągnięcie zaplanowanych celów, – stosowali strategie OK, – efektywnie wykorzystywali czas na lekcji, dbali o właściwe tempo pracy, – atmosfera sprzyjała uczeniu się. <p>Obszary wymagające doskonalenia - głównie w klasach 1-3 należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ograniczyć czas czynności organizacyjnych, zwracać uwagę na ład i porządek w klasie i na ławkach, – zwiększyć tempo pracy, – przemyśleć celowość stosowanych podczas lekcji środków dydaktycznych, – mniej mówić, wydawać krótkie polecenia, więcej czasu przeznaczać na działanie uczniów, – bardziej akcentować wykorzystanie umiejętności matematycznych w życiu codziennym, – ograniczyć liczbę celów i kryteriów sukcesu, – gospodarować czasem lekcji tak, by podsumować lekcję oraz wyjaśnić zadanie domowe, – wdrażać uczniów do słuchania siebie nawzajem.

	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -----
6.	Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2018/2019 zawiera plan obserwacji zajęć, w tym prowadzonych przez nauczycieli matematyki
	X Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Jeżeli tak to ile? 20 w klasach 1-3 i 12 w klasach 4-8
	Wyjaśnienia dyrektora szkoły: -----

7. Obserwacje zajęć matematyki

Dane dotyczące obserwowanych zajęć	1 lekcja	2 lekcja
	Klasa 7	Klasa 6
	Godzina 11.00	Godzina 12.05
	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 24	Liczba uczniów zapisanych do klasy: 24
	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 22	Liczba uczniów w klasie podczas obserwacji: 23

Zakres obserwacji	1 lekcja		2 lekcja	
	tak	nie	tak	nie
lekcja odbywała się w pracowni matematycznej	---	X	---	X
nauczyciel wykorzystywał pomoce dydaktyczne*	X	---	X	---
nauczyciel korzystał z podręcznika	X	---	X	---
nauczyciel korzystał z e-podręcznika	---	X	---	X
nauczyciel stosował techniki informacyjno-komunikacyjne	---	X	---	X
w klasie panowały odpowiednie warunki higieniczno-sanitarne	X	---	X	---
nauczyciel określił główne cele lekcji	X	---	X	---
nauczyciel podał uczniom główne cele lekcji	X	---	X	---
nauczyciel podał uczniom temat lekcji	X	---	X	---
nauczyciel podał uczniom zakres wprowadzanych treści	X	---	X	---
cele wiązały się z treściami określonymi w przyjętym programie nauczania	X	---	X	---
podczas lekcji nauczyciel zastosował metodę wykładu	X	---	X	---
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali zadania samodzielnie po zaprezentowaniu sposobu	X	---	X	---

rozwiązania na tablicy				
podczas lekcji uczniowie pracowali samodzielnie	X	---	X	---
podczas lekcji uczniowie pracowali w zespole	X	---	X	---
podczas lekcji uczniowie rozwiązywali test	---	X	---	X
podczas lekcji uczniowie pisali kartkówkę, pracę klasową	---	X	---	X
nauczyciel odpytywał ucznia/ów przy tablicy	---	X	---	X
nauczyciel omawiał z uczniami sposób uzyskanego rozwiązania	X	---	X	---
nauczyciel sprawdził pracę domową	X	---	---	---
nauczyciel ocenił pracę domową uczniów	X	---	---	---
podczas lekcji nauczyciel wprowadził nowe zagadnienia	---	X	---	X
nauczyciel zindywidualizował sposób nauczania, dostosowując poziom trudności zadań odpowiednio do możliwości percepcyjnych uczniów, w tym wynikających z opinii poradni psychologiczno- pedagogicznych	X	---	---	X
nauczyciel stworzył uczniom równe szanse udziału w lekcji	X	---	X	---
uczniowie byli aktywni	---	X	---	X
nauczyciel odwoływał się do pozaszkolnych doświadczeń uczniów	X	---	---	X
podczas lekcji nauczyciel oceniał pracę uczniów*	X	---	X	---
uczniowie mieli możliwość dokonania samooceny	---	X	X	---
nauczyciel stosował obiektywne kryteria oceniania uczniów	---	X	---	X
lekcja została przez nauczyciela podsumowana	---	X	X	---
nauczyciel zadał pracę domową utrwalającą nowe treści poznane na lekcji	X	---	X	---
cele lekcji zostały osiągnięte	X	---	X	---

***Opisz zakres wykorzystania pomocy dydaktycznych przez nauczyciela**

Lekcja 1) Nauczyciel zastosował karty pracy oraz wykorzystał zadania z podręcznika, uczniowie rozwiązywali zadania przy tablicy.

Lekcja 2) Nauczyciel wykorzystał zadania z podręcznika, uczniowie rozwiązywali zadania przy tablicy.

***Opisz sposób oceniania pracy uczniów przez nauczyciela**

Lekcja 1) Nauczyciel stosował pochwały słowne, wpisywał „+” za aktywność.

Lekcja 2) Nauczyciel stosował pochwały słowne.

8. Informacja dotycząca przeprowadzonej przez dyrektora rozmowy z nauczycielem po obserwacji lekcji:

1. Podczas obserwacji lekcji matematyki dyrektor posiłkował się arkuszem obserwacji.
2. Obserwacja dotyczyła w szczególności organizacji procesu uczenia się uczniów, stosowanych przez nauczyciela metod i form pracy z uczniem oraz indywidualizacji tej pracy.
3. Podczas rozmowy z dyrektorem nauczyciele omówili obszary lekcji, z realizacji których są zadowoleni, wymienili metody, które ich zdaniem posłużyły uczeniu się uczniów.
4. Dyrektor przekazał nauczycielom własne spostrzeżenia dotyczące mocnych stron lekcji, zadawał pytania precyzujące. Dał nauczycielom możliwość zastanowienia się, czy istnieją sposoby, które mogłyby dać lepsze wyniki w nauczaniu tych samych treści oraz zaproponował sposoby modyfikacji stosowanych przez nauczycieli form i metod pracy.

Uwagi:

1. Podczas lekcji nauczyciele rzadko tworzyli sytuacje zachęcające uczniów do podejmowania aktywności.
2. Uczniowie wykonywali na lekcjach zadania, które umożliwiały im wykorzystywanie powtarzalnych procedur, lecz nie skłaniały one dzieci do używania dowodów i argumentowania.
3. Nie wszyscy nauczyciele właściwie gospodarowali czasem na lekcji, co skutkowało brakiem możliwości jej podsumowania.
4. Nauczyciele oceniali uczniów stosując pochwały słowne. Nie zastosowano obiektywnych kryteriów oceny uczniów, ani elementów oceniania kształtującego.
5. Nie wszyscy nauczyciele dokonywali indywidualizacji pracy z uczniami, w celu dostosowania poziomu trudności zadań do możliwości percepcyjnych uczniów.

Zalecenia:

Wspomagać nauczycieli, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, w myśl art. 7 ust. 2 pkt. 1, 4 i 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. 2018 r. poz. 967), w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. 2018 r. poz. 996 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli,

może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 15 października 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Trzcimsko - Łódź, 18.10.2018r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

DYREKTOR SZKOŁY

Papież
mgr Violetta Papież

WIZYTATOR

Korżak
Katarzyna Wyrobek-Korżak

Szacim, 15.10.2018r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

Papież
mgr Violetta Papież

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Trzcimsko - Łódź, dnia 18 października 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

