

**ORYGINAL**

**PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.148.2018.EK.MM**



**Informacje o kontrolowar**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 28 im. Bolesława Czwojdzńskiego, ul. Piaseczna 40, 70-893 Szczecin  
Telefon: 091 4666051 e-mail: sekretariat@zs11.szczecin.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Małecka

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Kintop	5 września 2018 r.	WKOS.5533.148.2018.EK
2.	Małgorzata Makowska	5 września 2018 r.	WKOS.5533.148.2018.MM

**Informacje o kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 7 września 2018 r.  
Termin zakończenia kontroli: 7 września 2018 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.148.2018  
Numer wpisu do rejestru kontroli punktu przedszkolnego: 28

Kontrola dotyczyła zapewnienia bezpieczeństwa - uczi  
klasy podczas wycieczki klasowej do ..... dniu .....  
2018 r. oraz zarzutów dotyczących organizacji pracy szkoły, zawartych  
w anonimowym piśmie.

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z p. Jolantą Małecką – dyrektorem szkoły, p. Agnieszką Szczudlińską – wicedyrektorem szkoły i p. Aleksandrą Bugajewską – wychowawczynią kl. w roku szkolnym 2017/2018.
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - pismo dyrektora szkoły z dnia 6 lipca 2018 r., skierowane
  - informację z dnia arzeniu mającym miejsce po projekcji filmu „Bella i Sebastian 3” w Kinie Helios, sporządzoną przez p. Aleksandrę Bugajewską,
  - Regulamin Organizacji Wycieczek Szkolnych w Szkole Podstawowej nr 28 w Szczecinie, obowiązujący w roku szkolnym 2017/2018,
  - Kartę Wycieczki do 20 na film „Bella i Sebastian 3”,
  - inną, okazaną przez dyrektora szkoły.
3. Dokonano lustracji toalet przeznaczonych dla oddziałów przedszkolnych i klas I-III.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

uczni w klasie w roku szkolnym 2017/2018. Dyrektor poinformował, że matka bardzo zabiegała o zapisanie dziecka do klasy I, prowadzonej przez p. Aleksandrę Bugajewską. Przez pierwsze dwa lata nauki nie było żadnych zgłoszeń ze strony wychowawczynie klasy, wskazujących na nieprawidłowości w zachowaniach ucznia. Pierwszy niepokojący sygnał pojawił się w lutym br. – opowiadanie innym dzieciom w świetlicy o mężczyźnie, który chciał wciągnąć do samochodu, opisując jego wygląd i wygląd samochodu (wcześniej była prowadzona akcja z policją w sprawie pojawiającego się na terenie szkoły samochodu i mężczyzny zaczepiającego uczennice). Pani Jolanta Małecka została poinformowana o zachowaniu i przeprowadziła z rozmowę. Ustaliła, że wymyśliła całą sytuację, bo „chciała potraktować przez kolegę i jak bohater”. Dyrektor stwierdził, że musi o sytuacji powiadomić rodziców, na co dziecko zaczęło bardzo płakać i nie chciało, aby ich informować. Dyrektor wytłumaczył uczniowi, że musi to zrobić, m.in. dlatego, że przestępstwo inne dzieci. Podczas rozmowy telefonicznej z ojcem, matka prosiła o wyjaśnienie sprawy z dzieckiem.

W dniu po zebraniu z rodzicami, do dyrektora przyszła matka i stwierdziła, że ma żal do p. Bugajewskiej, ponieważ nie docenia, ignoruje, czuje się zastraszczone i ma tiki, a nauczyciel tego nie dostrzega. Dodała, że „ponieważ jest to koniec to nic z tym nie będzie robiła”. Padło również stwierdzenie, że „większość rodziców jest niezadowolona z p. Bugajewskiej, ale boją się przyjść na skargę”. W związku z tym p. Małecka zaproponowała konfrontację z wychowawczynią, ale matka nie wyraziła zgody. Dyrektor zdecydował, że osobiście będzie obserwował dziecko w różnych sytuacjach: na zajęciach, na korytarzu szkolnym, w świetlicy – niczego niepokojącego w zachowaniach nie zauważył.

Pani Jolanta Małecka poinformowała, że w dniu 20 na wycieczkę do Kina Helios w Outlet Park pojechało autokarem 103 dzieci z klas I-III (6 klas), w tym 18 dzieci z klasy. Jak wynika z Karty Wycieczki - wyznaczono 8 opiekunów i kierownika wycieczki. Bezpośrednim opiekunem klasy była wychowawczynie. W „Regulaminie Organizacji Wycieczek Szkolnych w Szkole Podstawowej nr 28

w Szczecinie" zapisano m.in., że: „dla zapewnienia uczestnikom wycieczek pełnego bezpieczeństwa konieczne jest przydzielenie opiekunów, przy czym: ich liczba uzależniona jest od wieku i liczby uczestników, miejsca wycieczki, rodzaju środka lokomocji; przy ustalaniu liczby opiekunów należy uwzględnić również ich doświadczenie w organizacji wycieczek, sposób organizowania wycieczki, specyfikę grupy”. Regulamin sporządzono w oparciu o przepisy wyższego rzędu i – podobnie jak w tych przepisach - nie zawiera informacji, ile dzieci maksymalnie powinno znaleźć się pod opieką wychowawcy w trakcie wycieczki.

Następnego dnia po wycieczce, wpadł do gabinetu dyrektora szkoły z krzykiem, że „zniszczył” p. Bugajewską – chodziło o sytuację, jaka miała miejsce z udziałem / toalecie kina. Kiedy do dyrektora przyszła wychowawczyni, to matka zaczęła krzyczeć również na nią, że „nie nadaje się do nauczania, że to przez nią ma tiki”. Kiedy stwierdziła, że „najchętniej przywaliłaby” p. Bugajewskiej, dyrektor zareagował i opanował sytuację. Pani Małecka zapewniła matkę, że wcześniej obserwowała i niczego niepokojącego w zachowaniu nie dostrzeżono, w tym żadnych tików – potwierdzili to również inni nauczyciele mający zajęcia w klasie. Ponadto dyrektor poinformował, że kiedy dzieci wróciły z wycieczki do szkoły, poszedł na lekcję języka angielskiego do klasy i m.in. nawet z znowu na temat pobytu w kinie – miech nauczyciel języka angielskiego również nie zauważył niczego niepokojącego w zachowaniu. Matka przyznała, że nie wie co ma robić, bo nie bardzo potrafi poradzić sobie z w domu; nie chce odrabiać lekcji; musi na „wrzeszczeć”.

Pani Aleksandra Bugajewska opisała jako dziecko sympatyczne i miłe, bardzo szukające kontaktu wśród dorosłych i rówieśników; opowiadające o sobie i swojej rodzinie, ale nie o tym co robi z rodzicami. W zespole klasowym akceptowany. Lub jak dzieci się śmieją się z psikusów – to był sposób zwracania na siebie uwagi. Wychowawczyni stwierdziła, że nigdy nie krzyczała na nie zastraszenie i chętnie nawiązywał z nią kontakt – nie widziała żadnych tików u dziecka. Często chciał zabierać głos na lekcjach, ale nauczycielka była zobowiązana sprawdzać wiedzę również innych dzieci, więc może ucz się rozczarować, że nie zawsze pyta. W klasie coraz częściej rozkoja mniej zainteresowaniem zajęciami; często nie ma odrobionych lekcji; gry ołówki; jeżeli zrobi coś niewłaściwego, to brzy się informowania rodziców. Pani Bugajewska podpowiedziała matce, że może warto skorzystać z porady poradni psychologiczno-pedagogicznej. Par. wystąpiła z pisemną prośbą do dyrektora szkoły o wystawienie opinii o (11 marca 2018 r.) i ją otrzymała.

Odnosnie wycieczek, wychowawczyni stwierdziła, że w całym cyklu kształcenia zorganizowała ich bardzo dużo dla swojej klasy i nigdy nie wystąpiła sytuacja niebezpieczna. Podkreśliła, że doskonale zna swoje dzieci. Jeżeli organizowała dalszy wyjazd, w tym za granicę, to jechali dodatkowi opiekunowie. Nigdy żaden rodzic nie skarżył się w tej kwestii. W dniu br., po seansie w Kinie Helios, klasa została ustawiona w pobliżu toalety, aby dzieci mogły z niej skorzystać. Do toalety weszło kil z klasy, w tym. Kiedy wszyscy wyszli z toalety klasa przesunęła się w pobliże drzwi wyjściowych, dopiero wtedy za namową ko podszedła do pani Bugajewskiej i stwierdziła że ktoś wyzywał. Nie potwierdziła, że były to słowa wulgarne, że byli to chłopcy z klas I-III z SP nr 28. Dopiero później inne dzieci z klasy poinformowały wychowawczynię, że

nazwano (.....)”. Nauczycielka nie zlekceważyła informacji od uczni  
powiedziała (.....) że jest jej przykro z powodu sytuacji jaka miała miejsce, ale  
nie może zostawić całej klasy i pójść szukać (.....) których wyglądu (.....) nie  
umie opisać. Pani Bugajewska stwierdziła, że w drodze powrotnej do szkoły (.....)  
nie zachow (.....) ię jakby przera (.....). Jak zwykle rozmaw (.....) z rówieśnikami i j (.....)  
popcorn, który rozsył (.....) w autokarze i nie chc (.....) o sobie posprzątać – w efekcie  
zrobiła to nauczycielka.

Dyrektor podkreślił, że za zaistniałą sytuację w kinie (.....) została przeproszona  
zarówno przez niego, jak i przez wychowawczynię klasy oraz zapewniono matkę  
o dołożeniu wszelkich starań przez szkołę, aby podobne incydenty nie miały miejsca  
w przyszłości (pismo dyrektora z dnia 6 lipca 2018 r.).

Jednocześnie p. Małecka poinformowała, że matka nie dostarczyła do szkoły  
żadnego dokumentu potwierdzającego konsultację neurologiczną (.....) z którego  
wynikałoby, że (.....) bardzo prze (.....) zaistniałą w kinie sytuację i nastąpiła u niego  
„eskalacja lęku”.

W kwestii zarzutu wobec wicedyrektora szkoły – p. Agnieszki Szczudlińskiej,  
zawartego w anonimowym piśmie skierowanym do kuratorium, dotyczącego braku  
umiejętności współpracy wicedyrektora z rodzicami, pani Szczudlińska stwierdziła, że  
sporadycznie zdarza się jej, w przypadku nieprzyjemnego zachowania rozmówcy, że  
również odpowie nieprzyjemnie, ale nigdy rozmowy nie kończą się brakiem  
porozumienia.

Odnośnie organizacji zajęć na basenie, czy zajęć dodatkowych, wicedyrektor  
poinformował, że wszystkie wnioski składane są zgodnie z terminami.

W przypadku większej liczby godzin zajęć z języka niemieckiego, niż z języka  
angielskiego, dyrektor wskazał, że godziny te wynikają z udziału szkoły w Programie  
Współpracy Interreg.

W kwestii braku papieru, czy mydła w toaletach „młodszych grup”, dokonano oglądu  
toalet przynależnych oddziałom przedszkolnym i klasom I-III i nie potwierdzono  
postawionego zarzutu.

Odnośnie zarzutu, że rodzice kupują do klas papiery do ksero, ręczniki, inne pomoce  
dyrektor stwierdził, że takie sytuacje nie występują. Natomiast na początku br.  
szkolnego wszystkie dzieci od kl I do VI otrzymały informację, że cyt.: „Szkoła  
zapewnia dzieciom pracujących rodziców nieodpłatną świetlicę w godz. 6.30-17.00.  
Rada Rodziców ustaliła składkę w wysokości 20 zł za semestr z przeznaczeniem na  
zakup materiałów papierniczych dla dzieci przebywających w świetlicy. Składka jest  
dobrowolna.”

## Wnioski:

1. Organizacja wycieczki klas I-III do Kina Helios w dniu (.....) była  
zgodna z regulaminem obowiązującym w szkole.
2. Nie potwierdzono zarzutu wobec wychowawczyni klasy (.....) że w kinie  
potraktowała uc (.....) „lekceważąco”, że naraziła uc (.....) na  
„strach, stres, panikę”.
3. Nie potwierdzono także zarzutów wobec szkoły i wicedyrektora w anonimowym  
piśmie.

**Zalecenia:** nie wydano

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
*M. Matecka*  
mgr Jolanta Matecka  
Szczecin 18.09.2018 r.  
.....  
(Miejscowość, data i podpis  
dyrektora placówki) \*

STARSZY WIZYTATOR  
*Elżbieta Kintop*  
Elżbieta Kintop  
Szczecin 12 września 2018 r.  
.....  
(Miejscowość, data i podpis  
przeprowadzającego kontrolę) \*

Protokół sporządzono dnia **12 września 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli... *18.09.2018 r.* .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

*Szczecin* ....., dnia *18.09.2018 r.* ..... 2018 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 28  
im. ...  
ul. ...  
Szczecin  
051  
NIP 535220525, REGON 000224000