

PROTOKÓŁ KONTROLI WKOS.5533.61.2018.HM



Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna,
ul. Bolesława Chrobrego 27, 73-200 Choszczno
Telefon: 95 765 22 05 E-mail: poradniachoszczno@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Kapela

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	20.02.2018 r.	WKOS.5533.61.2018.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 1 marca 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 1 marca 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.61.2018.HM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 34

Kontrola prowadzona była w poradni psychologiczno-pedagogicznej w zakresie oceny prawidłowości postępowania orzeczniczego w sprawie

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z: p. Małgorzatą Kapelą – dyrektorem poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Analizowano następującą dokumentację: dokumenty zgromadzone w poradni w latach 2007 – 2018, znajdujące się w aktach indywidualnych dziecka, protokoły z posiedzeń zespołów orzekających (nr oraz nr informacje ze szkół (SOSW w oraz MOW w), opinia sądowo-

psychiatryczna (Sygn. akt:
w sprawie.

29.06.2017 r.) oraz inna dokumentacja

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

I. Sytuacja szkolna ucznia klasy w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w

21 lutego 2018 r. dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w poinformował, że od dnia 17 lutego 2018 r. w placówce tej przebywa . Chłopiec został doprowadzony do ośrodka przez matkę. Dyrektor twierdzi, że funkcjonuje na bardzo niskim poziomie. We wszystkich czynnościach wymaga stałej opieki i wzmożonej kontroli wychowawcy. Nie zna i nie rozumie zasad higieny osobistej. W czynnościach higieniczno-porządkowych potrzebuje stałego instruktażu, nadzoru, a nawet wyręczania. W kontaktach z rówieśnikami jest zamknięty w sobie i wycofany.

na bardzo duże braki w wiedzy i umiejętnościach szkolnych. Czyta wolno i bardzo słabo (głoskowanie z syntezą). Pisze mało czytelnie. Nie zna działań na liczbach (mnożenia, dzielenia). Wymaga wielokrotnego powtarzania poleceń przez nauczyciela, jednak w większości przypadków ich nie rozumie.

W ocenie dyrektora wychowanek ten nie jest w stanie korzystać z oferty młodzieżowego ośrodka wychowawczego w związku z czym wnioskuje o umieszczenie go w odpowiedniej dla niego placówce. Na poparcie swojej tezy dołączył psychologiczną opinię zawartą w Karcie Informacyjnej (Nr ks. gł.

z dnia 16 lutego 2018 r., z której wynika, że: „Zachowanie cechuje istotnie zaburzony wgląd we własne procesy psychiczne, nieumiejętność wyrażania w sposób adekwatny swoich uczuć, oraz nieumiejętność rozpoznawania emocji mimicznych innych ludzi. Chłopiec nie potrafi wskazać ciągu przyczynowo - skutkowego swoich zachowań. Pytany zdaje się zagubiony, odpowiada w sposób fragmentaryczny, niecałościowy. Chłopiec w trakcie rozmów psychologicznych bardzo często nie rozumiał pytania, bądź następował chwilowy stupor. *Deficyty w tych obszarach mogą skutkować skłonnością do zachowań nieakceptowanych społecznie.* wykazuje znaczne deficyty w zakresie nawiązywania relacji rówieśniczych a także relacji z osobami dorosłymi. Często kieruje się zachowaniami impulsywnymi, bez możliwości wglądu we wcześniejsze procesy”. W ocenie psychologa: „obecne orzeczenie bazujące tylko na wykonaniu testu sprawdzającego potencjał intelektualny, bez wnikliwej podłużnej obserwacji chłopca jest błędne, ponieważ wskazuje i interpretuje pojedyncze wskaźniki, a nie całościowy ogląd funkcjonowania chłopca”. Tymczasem, jej zdaniem, wykazuje on głębsze zaburzenia w funkcjonowaniu niż upośledzenie w stopniu lekkim i dlatego powinien korzystać przede wszystkim z oddziaływań behawioralnych skierowanych do osób z upośledzeniem w stopniu umiarkowanym.

II. Kariera szkolna ucznia

..... rozpoczął naukę w Szkole Podstawowej w w której uczył się do ukończenia klasy trzeciej. Od września 2012 r. kontynuował naukę w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w, Przez dwa lata uczył się zgodnie z podstawą kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych (klasa IV i V). Z informacji uzyskanych od dyrektora SOSW wynika, że w tym okresie uczeń miał duże trudności w sprostaniu wymaganiom szkolnym, zarówno w zakresie realizacji treści programowych jak i sposobu ich realizacji. Z uwagi na stopień dysfunkcji wymagał w znacznym zakresie dostosowania wymagań programowych z każdego przedmiotu. W klasie VI, z uwagi na brak przyrostu elementarnych wiadomości i umiejętności szkolnych, niską motywację do pracy umysłowej oraz nasilenie się niepokojących zachowań podczas zajęć lekcyjnych uczeń został skierowany na kontrolną diagnozę.

Wyniki przeprowadzonego badania wskazywały na istotny spadek wydolności psychofizycznej ucznia do poziomu niepełnosprawności intelektualnej w stopniu umiarkowanym, a główną przyczyną tego stanu rzeczy było: „istotne obniżenie funkcji, których rozwój był warunkowany pracą własną oraz stymulacją środowiska”. Uczeń został więc przeniesiony do klasy dla uczniów niepełnosprawnych intelektualnie w stopniu umiarkowanym, a naukę na tym poziomie realizował jeszcze przez kolejne dwa lata gimnazjum (klasa I i II).

W okresie nauki w gimnazjum stwierdzono u chłopca narastające problemy emocjonalne i agresywne zachowania rodzące potrzebę izolowania ucznia z zespołu klasowego i prowadzenia z nim pracy indywidualnej. U pojawiły się zachowania typowe dla okresu dojrzewania związane ze wzmożonym napięciem seksualnym, pojawiły się także drobne kradzieże, żebranie, palenie papierosów, absencja, brak dbałości o higienę osobistą.

Wskazano jednocześnie na przyrost u ucznia wiedzy i umiejętności szkolnych w szczególności: opanowanie znajomości liter, samodzielne czytanie krótkich i prostych tekstów poprzez głoskowanie, podejmowanie prób przepisywania, pisanie ze słuchu, odczytywania i zapisywania prostych działań arytmetycznych, dodawanie i odejmowanie w oparciu o konkrety. Nadal obserwowano niską motywację do nauki oraz potrzebę dużego wsparcia, pomocy i ukierunkowania ucznia przez nauczyciela. Podczas sześciu lat pobytu w ośrodku na bieżąco prowadzona była praca usprawniająca funkcje poznawcze, kształtujące podstawowe umiejętności dydaktyczne, trening społeczny i samoobsługowy. Była ona realizowana przez psychologa i pedagoga szkolnego w formie zajęć rewalidacyjnych indywidualnych i grupowych, rozmowy indywidualne, pogadanki i warsztaty. Podejmowano też próby współpracy z matką chłopca, asystentem rodziny oraz z kuratorem sądowym. Funkcjonowanie ucznia w ośrodku monitorował Sąd Rejonowy

III. Postępowanie orzecznicze poradni psychologiczno-pedagogicznej w Choszcznie.

..... ur. | r. korzysta z usług Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Choszcznie od 2007 r. tj. od czasu podjęcia rocznego obowiązku

przygotowania przedszkolnego. Od początku swojej kariery szkolnej dziecko napotykało na duże trudności spowodowane nadmierną pobudliwością, słabą koncentracją uwagi, obniżonymi funkcjami poznawczymi i obniżoną dojrzałością szkolną. Z tych powodów został odroczone od obowiązku szkolnego o jeden rok (opinia). Jednakże agresywne zachowania chłopca wobec rówieśników i petycja rodziców o zapewnienie bezpieczeństwa ich dzieciom przełożyły się na podjęcie decyzji o wyłączeniu z grupy przedszkolnej i kontynuację przez niego przygotowania przedszkolnego w formie indywidualnej (orzeczenie). W tym okresie nie stwierdzono u chłopca niepełnosprawności intelektualnej, natomiast na podstawie zaświadczenia lekarskiego – występowanie

W okresie od 2009 r. – 2018 r. chłopiec był wielokrotnie diagnozowany w poradni psychologiczno-pedagogicznej głównie ze względu na utrzymujące się niepożądane zachowania zarówno w domu jak i w szkole oraz występujące trudności w nauce. Na wnioski składane przez matkę chłopca wydawano opinie i orzeczenia w różnych sprawach, w tym:

- ✓ pozostawienia ucznia klasy pierwszej na drugi rok w tej samej klasie (opinia)
- ✓ potrzeby kształcenia specjalnego z uwagi na (orzeczenie nr 1) etap edukacyjny; orzeczenie nr - do ukończenia drugiego etapu edukacyjnego),
- ✓ potrzeby kształcenia specjalnego z uwagi na (orzeczenie nr - na czas nauki w szkole podstawowej; orzeczenie nr - na czas nauki w gimnazjum),
- ✓ potrzeby kształcenia specjalnego z uwagi na (orzeczenie nr na czas do ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej),
- ✓ potrzeby kształcenia specjalnego z uwagi na (orzeczenie nr na czas do ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej).

Specjaliści Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Choszcznie twierdzą, że przyczyną zmienności obrazu funkcjonowania intelektualnego chłopca jest niewystarczająca stymulacja ze strony środowiska wzrastania (niewydolna wychowawczo mama, niesystematyczna farmakoterapia, utrzymująca się niska dojrzałość emocjonalna i społeczna chłopca, trudności z nawiązywaniem relacji rówieśniczych, zachowania agresywne, bardzo niski poziom wiadomości i umiejętności) jak również słaby kontakt z matką, uniemożliwiający zebranie rzeczowych i adekwatnych informacji o funkcjonowaniu chłopca.

Stwierdzono, że w opiniach i orzeczeniach wydanych przez poradnię w latach 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010, a w szczególności w zaleceniach do pracy

z dzieckiem nie położono należytego nacisku na eliminowanie występujących u niego trudności wychowawczych.

Na podstawie protokołów z posiedzeń zespołów orzekających, a w szczególności protokołu nr dnia 27 sierpnia 2014 r.

protokołu nr nia 17 stycznia 2018 r.

..... można stwierdzić, że specjaliści, wydając kolejne orzeczenia kierowali się głównie wynikami diagnozy psychologicznej. Stwierdziwszy progres w stosunku do wyników ostatnich badań zespół orzekający nie odniósł się do możliwości kontynuowania przez ucznia nauki w klasie trzeciej gimnazjum, którą winien *realizować zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego dla gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, których ukończenie umożliwi uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego (załącznik nr 4)*, pomimo, iż wcześniej - w klasie pierwszej i drugiej gimnazjum – realizował *podstawy programowe kształcenia ogólnego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym w szkołach podstawowych i gimnazjach (załącznik nr 3)* co wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2012 r. poz. 977).

Zważywszy na fakt, że ramowy plan nauczania dla gimnazjum, w tym gimnazjum specjalnego z wyjątkiem gimnazjum specjalnego dla uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu umiarkowanym i znacznym, w trzyletnim okresie nauczania obejmuje takie przedmioty jak: język polski, język obcy nowożytny, muzyka, plastyka, historia, wiedza o społeczeństwie, geografia, biologia, chemia, fizyka, matematyka, informatyka, wychowanie fizyczne, edukacja dla bezpieczeństwa, zajęcia artystyczne, zajęcia techniczne, zajęcia z wychowawcą (załącznik 3), natomiast ramowy plan nauczania dla gimnazjum specjalnego dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym: funkcjonowanie w środowisku, muzyka z rytmiką, plastyka, technika, wychowanie fizyczne (załącznik nr 5) –o czym stanowi rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204), wskazania w tym kontekście wydawały się być nieodzowne.

Kluczowe w sytuacji szkolnej ucznia byłoby także wskazanie przez specjalistów takich działań, które umożliwiłyby mu przystąpienie do pisemnego egzaminu gimnazjalnego na zakończenie klasy trzeciej obejmującego wiadomości i umiejętności z zakresu: historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z języka polskiego (humanistyczna część egzaminu); z przedmiotów przyrodniczych i z matematyki (matematyczno-przyrodnicza część egzaminu) oraz z języka obcego nowożytnego.

Ani w zgromadzonej dokumentacji w sprawie ucznia, ani w wydanych orzeczeniach takich informacji nie ma.

Ważnym dokumentem w podjęciu decyzji (orzeczeń wydanych w 2018 r.) podjętych przez zespół orzekający poradni stanowiła opinia sądowo-psychiatryczna Sygn. akt. z dnia 29 czerwca 2017 r. opracowana przez biegłych psychiatrów, którzy w przypadku rozpoznali zaburzenia zachowania z nieprawidłowym procesem socjalizacji. W ich ocenie chłopiec nie wymaga specjalistycznego leczenia odwykowego ani psychiatrycznego, wymaga natomiast wzmożonych oddziaływań psychologicznych i intensyfikacji oddziaływań pedagogicznych w celu wyeliminowania nieakceptowalnych zachowań przy wspomagającym stosowaniu farmakoterapii zgodnie z zaleceniami psychiatry, pod opieką którego ambulatoryjnie winien być chłopiec. W związku z tym uznali za celowe intensywne działania wychowawczo-pedagogiczne w warunkach młodzieżowego ośrodka wychowawczego dla dzieci i młodzieży upośledzonej umysłowo w stopniu lekkim.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. jest osobą niewydolną wychowawczo. Ma ograniczone prawa rodzicielskie i korzysta z wsparcia asystenta rodziny. Nie ma możliwości oraz umiejętności aby wesprzeć swojego syna zapewniając mu odpowiednią pomoc.
2. U chłopca od początku nauki w szkole stwierdzono nadmierną pobudliwość, występowanie różnych form agresji oraz trudności adaptacyjne w grupie rówieśniczej. Z tego powodu od 8 r.ż. jest leczony psychiatrycznie. Chłopiec przyjmuje środki farmakologiczne, które okresowo wpływają na poprawę jego zachowania. Przyjmuje je jednak niesystematycznie. Na ogół więc dominują u niego zachowania niepożądane: agresja słowna i fizyczna, żebranie, drobne kradzieże, palenie papierosów. Problemem stało się także nieprzestrzeganie przez chłopca higieny osobistej jak również występowanie wzmożonego napięcia seksualnego, które stara się natychmiast rozładować.
3. ma problem z nietrzymaniem moczu, uskarża się także na bóle głowy i niedosłuch prawego ucha. Nie ma informacji o wsparciu chłopca w tym zakresie.
4. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym wychowanek przebywał od czwartej do szóstej klasy szkoły podstawowej. Od klasy pierwszej gimnazjum dojeżdża do szkoły z domu. Od tego czasu pogorszyło się jego funkcjonowanie. Często opuszczał zajęcia szkolne, w domu nie respektował poleceń matki i ojczyma, a z powodu jego zachowań musiała interweniować policja.
5. Poradnia wydawała orzeczenia na kolejne wnioski składane przez matkę, która jednak kierowana była przez szkołę. Pomimo tego iż poradnia wydawała oczekiwane dokumenty, to ani działania Szkoły Podstawowej w , ani działania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego podejmowane w oparciu o te dokumenty nie okazały się na tyle efektywne, aby zminimalizować trudności występujące u chłopca.

6. Od specjalistów poradni psychologiczno-pedagogicznej wymaga się wysokich kwalifikacji oczekując, że ich wiedza i doświadczenie przełożą się na jakość wydawanych decyzji ze szczególnym uwzględnieniem postawienia rzetelnej diagnozy oraz sformułowania trafnych zaleceń. Ich głównym wyznacznikiem powinny być potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia.
7. W obrocie prawnym funkcjonują dwa orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Choszcznie.

Zalecenia:

1. Wydawać orzeczenia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1743).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art.55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Choszczno, 13.03.2018r.
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

PRZEDSIĘBIORCZA I AN.
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNE
w Choszcznie
mgr Wiesława Kapela

STARSZY WIDYTTATOR

Hanna Markowska

.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 12 marca 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor poradni, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli 13.03.2018
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora
poradni)

Choszczyno....., dnia 13.03. 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]