

PROTOKÓŁ KONTROLI WKOS.5533.127.2018.HM

7 5 06 2018
4996/18^o

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 47 im. Kornela Makuszyńskiego, ul. Jagiellońska 59, 70-382 Szczecin.
Telefon: 91 48-41-559 E-mail: sp47@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Sławomir Osiński

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego,
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Markowska	08.06.2018 r.	WKOS.5533.127.2018.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 08.06.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 08.06.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.127.2018.HM
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 64

Kontrola prowadzona była w zakresie oceny prawidłowości udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej i jej matce

Podczas kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z: p. Sławomirem Osińskim – dyrektorem szkoły oraz p. Janiną Gołębiowską – pedagogiem szkolnym.

8
h

Analizowano następującą dokumentację: dokumentacja pedagoga szkolnego (notatki służbowe w sprawie oraz opinie dotyczące uczennicy).

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

I. Informacje przekazane przez

Pani [imię] zwróciła się z prośbą o interwencję w sprawie wydania przez szkołę opinii psychologiczno-pedagogicznej dotyczącej jej córki niezbędnej jej do dalszej diagnostyki i przedłożenia w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Pani [imię] oczekuje odniesienia się szkoły do zgłaszanego przez nią problemu, który został sformułowany w zaświadczeniu lekarskim wydanym przez psychiatrę dziecięcego Indywidualnej Specjalistycznej Praktyki Lekarskiej w [miasto] w Szczecinie z dnia 23 maja 2018 r.

Przedmiotowe zaświadczenie zostało wydane w celu kontynuacji leczenia oraz potrzeby wsparcia przez psychologa w związku ze stresującą sytuacją na terenie szkoły.

Jednocześnie p. [imię] podniosła, że nie oczekiwała opinii, którą szkoła przygotowała, a która dotyczy uzdolnień jej córki, bowiem w jej ocenie w pierwszej kolejności należy zająć się problemami jej dziecka.

Pani [imię] twierdzi, że szkoła nie pomaga jej w rozwiązaniu tych problemów, nie wspiera jej jako matki i w związku z tym ona sama zabiega o pomoc dla [imię], konsultując się z lekarzem [imię] czy psychologiem poradni. Twierdzi, że specjaliści ci, podobnie jak ona, uważają, że najpierw należy dziecku pomóc w pokonaniu trudności, a dopiero potem rozwijać uzdolnienia, szczególnie teraz, gdy zbliża się już koniec roku szkolnego.

Pani [imię] obawia się, że powstały konflikt może wpłynąć na oceny końcowe dziecka. Podnosi jednocześnie, że na bieżąco kontaktuje się ze wszystkimi nauczycielami oraz z wychowawcą i jest otwarta na ich propozycje.

II. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole oraz sposób rozwiązania problemu zgłaszanego przez p. [imię] w szkole

[imię] jest uczennicą klasy czwartej. W ocenie nauczycieli jest dziewczynką kulturalną, bardzo pracowitą i sumienną. [imię] pomimo częstych nieobecności w szkole, jest zawsze przygotowana do lekcji i osiąga wysokie oceny w nauce. W bieżącym roku szkolnym w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczestniczyła w zajęciach koła języka angielskiego, historycznego i matematycznego oraz w zajęciach wyrównawczych z matematyki. Brała także udział w konkursach przedmiotowych (m.in.: matematycznym, historycznym, językowym) i artystycznych (np.: plastycznym), do których przygotowywała się sama w domu oraz na wspomnianych już zajęciach szkolnych. W kontaktach z innymi jest spokojna i dość nieśmiała, ale chętnie pomaga w nauce słabszym kolegom. Wychowawczyni klasy

twierdzi, że: „Dzieci odnoszą się do z pewną ostrożnością, co jest spowodowane, jak się domyślam, nadmierną opiekuńczością matki względem córki. Objawia się ona m.in. oskarżaniem innych dzieci o krzywdzenie i dokuczanie jej, o czym mama informuje mnie przez e-dziennik. Matka wyręcza córkę w samodzielnym rozwiązywaniu konfliktów i zawsze doszukuje się krzywdy , robiąc z niej ofiarę. Mimo moich wielokrotnych próśb o rozmowę mama dziewczynki nigdy się na takim spotkaniu nie pojawiła, chociaż prawie co dzień przyprawia i odprowadza córkę ze szkoły”.

W związku ze zgłaszanymi przez p. , mamę problemami, a także koniecznością wyjaśnienia kwestii spornych pomiędzy nią a wychowawczynią klasy, nieporozumień występujących pomiędzy rodzicami oraz sposobów rozwiązywania konfliktów w klasie, w dniu 7 czerwca br. w szkole zostało zorganizowane spotkanie, w którym uczestniczyli dyrektor i wicedyrektor szkoły, pedagog szkolny, wychowawczynie klasy czwartej oraz mama p. . Pozwoliło ono na rozpoznanie, iż rodzący się konflikt jest związany przede wszystkim z nieprawidłowym przepływem informacji oraz brakiem bezpośredniej rozmowy obu stron (wychowawca – rodzic). Wspólnie ustalono, że obecność pedagoga szkolnego przy wszystkich prowadzonych rozmowach rodzica z wychowawcą klasy da szansę na unormowanie się sytuacji.

Stwierdzono ponadto, że w związku z przedstawionym przez p. zaświadczeniem lekarskim i wyjaśnieniem celu oczekiwanej przez nią opinii ze szkoły, pedagog szkolny, we współpracy z nauczycielami, opracowuje taką opinię, którą mama będzie mogła odebrać w dniu 11 czerwca 2018 r. W przedmiotowej opinii zostaną określone indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, możliwości psychofizyczne oraz potencjał rozwojowy dziecka; występujące trudności w funkcjonowaniu w szkole; działania podjęte przez nauczycieli w celu poprawy funkcjonowania dziewczynki oraz efekty tych działań.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:

1. W szkole podjęto działania mające na celu wyeliminowanie trudności, na które napotykała p. . Wspólnie podjęto ustalenia w celu zażegnania dalszego rozwoju konfliktu.

Zalecenia: bez zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.



DYREKTOR

mgr Sławomir Osinski

.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WOCYTATOR

Hanna Murkowsko

.....
Luceja, 11.06.2018r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Protokół sporządzono dnia 11 czerwca 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora
placówki)

....., dnia 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.