

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.25.2018.JS



Informacje o kontrolowanej jednostce:

Nazwa i adres jednostki: Technikum i Branżowa Szkoła I Stopnia nr 7. w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115, 70-760 Szczecin
Telefon: 91 4 612-379 **e-mail:** ceogr@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Lila Pławińska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 **e-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Smagalska	23.07.2018 r.	WKB.5533.25.2018.JS
2.	Krystyna Sawa-Stankiewicz	18.07.2018 r.	WAK.057.22.2018.AH

Termin rozpoczęcia kontroli: 24 lipca 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 24 lipca 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.25.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli jednostki kontrolowanej: 66,67

Kontrola w zakresie sprawdzenia kwalifikacji nauczycieli oraz przydziału godzin i przedmiotów nauczycielom.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Lilą Pławińską – dyrektorem szkoły.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a. arkusz organizacyjny na rok szkolny 2017/2018 i 2018/2019;
 - b. dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli;
 - c. inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem Dyrektora Wydziału Oświaty Urzędu Miasta z prośbą o rozpatrzenie zastrzeżeń w zakresie kompetencji

wynikających z nadzoru pedagogicznego, wniesionych przez Przewodniczącą Koła NSZZ „Solidarność” panią Małgorzatę Adler-Natkaniec.

Odnosząc się do zarzutu przydzielania przez dyrektora szkoły przedmiotów nauczycielom, którzy nie mają kwalifikacji do nauczania tych przedmiotów ustalono, co następuje.

Pani _____ posiada kwalifikacje do nauczania: matematyki, fizyki, informatyki i przedmiotów zawodowych (warzywnictwo). W roku szkolnym 2018/2019 zaplanowano dla niej godziny z matematyki w klasach: I TW, III ZSZ, II TW, II TK/TO; z informatyki w klasie I TW; z fizyki w I TW i III ZSZ oraz warzywnictwo w II TK/TO. Dyrektor podkreślił, że pani _____ ucząc przedmiotów zarówno zawodowych, jak i ogólnokształcących dba o korelację międzyprzedmiotową i powiązanie kształcenia zawodowego z kształceniem ogólnym.

Natomiast dla pani _____ zaplanowano (zgodnie z jej kwalifikacjami) godziny matematyki w klasach: IV, III TK/TO, III TW oraz informatykę w I TW. Obie panie po uśrednieniu miałyby porównywalną liczbę godzin – odpowiednio: 15,29 i 14,74.

Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że p. _____ złożyły wypowiedzenie umowy o pracę.

Pani Lila Pławińska poinformowała, że taki przydział godzin i przedmiotów wynika z ramowych planów nauczania, a dyrektor musi kierować się przede wszystkim formą zatrudnienia danego nauczyciela i jego kwalifikacjami.

Dla pani _____ zaplanowano na kolejny rok szkolny zgodnie z jej kwalifikacjami: kształtowanie i projektowanie obiektów małej architektury, planowanie prac związanych z uprawą roślin warzywnych, projektowanie, urządzenie i pielęgnowanie roślinnych obiektów architektury krajobrazu, warzywnictwo, zajęcia praktyczne – warzywnictwo, zajęcia praktyczne – urządzenie i konserwacja obiektów małej architektury krajobrazu, godzina do dyspozycji wychowawcy. Dyrektor wyjaśnił, że przydzielił p. _____ przedmiot warzywnictwo w klasie III TK/TO, ponieważ jest ona wychowawcą tej kasy i będzie miała większy kontakt ze swoją klasą.

Dla pani _____ dyrektor zaplanował następujące przedmioty: kształtowanie i projektowanie obiektów małej architektury, podstawy projektowania terenów zieleni, projektowanie, urządzenie i pielęgnowanie roślinnych obiektów architektury krajobrazu, zajęcia praktyczne – urządzenie i pielęgnacja terenów zieleni, zajęcia praktyczne – sadownictwo, warzywnictwo, rośliny ozdobne, godzina do dyspozycji wychowawcy. Z dokumentacji wynika, że nauczycielka posiada kwalifikacje do nauczanych przedmiotów.

Obie panie po uśrednieniu będą miały porównywalną liczbę godzin – odpowiednio: 16,45 z 20 i 15,58 z 19, a ich podstawowym wykształceniem jest ogrodnictwo, zaś studia podyplomowe – architektura krajobrazu.

Nie potwierdził się zarzut rozpoczęcia procedury wypowiedzenia nauczycielowi umowy o pracę. Dyrektor wyjaśnił, że wystosował wniosek do Dyrektora Wydziału Oświaty Urzędu Miasta, dotyczący uzupełnienia etatu p. _____, gdyż nauczycielka nie wyraziła zgody na ograniczenie zatrudnienia do 16,45 z 20. Do dnia kontroli nie wpłynęła odpowiedź z Urzędu Miasta. Pani Pławińska przedstawiła pismo do _____ w którym informuje, że podjęła działania w celu zbadania możliwości uzupełniania etatu w innej szkole. Jeżeli nie

będzie takiej możliwości, to, wobec braku zgody na ograniczenie zatrudnienia, „koniecznym się stanie rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem z zastosowaniem skróconego okresu wypowiedzenia”. Pismo ma charakter informacyjny i nie stanowi jeszcze oświadczenia o rozwiązaniu stosunku pracy, a jeśli będzie to konieczne – zainteresowana zostanie poinformowana odrębnym pismem.

Odnosnie zarzutu bezzasadnej zmiany nauczyciela przedmiotów zawodowych w klasie IV (przedmiot kształtowanie i projektowanie obiektów małej architektury), to ze szkolnych planów nauczania wynika, że w kl. I nie zaplanowano godzin z tego przedmiotu, w klasie II uczyła p. w klasie III – p. (wróciła po urlopie macierzyńskim), a w klasie IV – ponownie p. Dyrektor wyjaśnił, że zmiana wynikała z podziału godzin pomiędzy poszczególnych nauczycieli i dostosowania planu lekcji do potrzeb uczniów i szkoły, a ponadto uczniowie znali już tę nauczycielkę z klasy drugiej.

W kwestii wyrażania zgody i dofinansowania studiów podyplomowych nauczycielom, dyrektor wyjaśnił, że kieruje się w tym względzie wyłącznie potrzebami szkoły (np. w szkole był jeden nauczyciel matematyki i w przypadku jego nieobecności trudno było zorganizować zastępstwa tak, aby lekcje tego przedmiotu uczniom „nie przepadły”).

Wnioski:

1. Nauczyciele matematyki, informatyki, przedmiotów zawodowych w zawodzie technik architektury krajobrazu posiadają kwalifikacje do nauczania tych przedmiotów.
2. Przydział godzin i przedmiotów wynika z ramowych planów nauczania oraz kwalifikacji nauczycieli, a także uwzględnia dostosowanie planu lekcji do potrzeb uczniów i organizacji pracy szkoły.
3. Zgoda na dofinansowanie studiów podyplomowych jest podyktowana potrzebami szkoły.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), dyrektor szkoły w terminie 7 dni od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

KIEROWNIK
Ośrodka Doskonalenia
i Doskonalenia Zawodowego
mgr inż. Andrzej Fidos

(dyrektor szkoły)

WIZYTOR
Jolanta Smagalska

(przeprowadzający kontrolę)

STARSZY SPECJALISTA
Kryszyna Sowa-Szankiewicz

Protokół sporządzono dnia 27 lipca 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli^{31.07.2018}.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....^{SZCZECIN}....., dnia^{31.07}..... 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

KIEROWNIK
Ośrodka Doszkalania
i Doskonalenia Zawodowego
.....
.....

14

PS
LP