



- dziennik klasy III;
- notatki służbowe.

### Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z mailem rodzica - pani [imię] dotyczącym nieprawidłowości związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa jej synowi - [imię] - uczniowi ww. szkoły, podczas zajęć zorganizowanych poza budynkiem szkoły.

[imię] jest uczniem klasy III Szkoły Podstawowej w Lubczynie, uczęszcza do jednej klasy ze swoim kuzynem [imię]. Zdaniem wychowawcy chłopcy są nierozłączni, [imię] gdy jest w obecności kuzyna, o wiele lepiej funkcjonuje w zespole klasowym. Gdy jest sam ma skłonność do wycofywania się, ale nie sprawia kłopotów wychowawczych. Chłopcy mają podobne zainteresowania (wrestling) ich zabawy najczęściej polegają na mocowaniu się i przepychaniu.

[imię] w zeszłym roku szkolnym 2016/2017 został objęty nauczaniem indywidualnym z powodu kłopotów ze zdrowiem, ale rodzice po pierwszym semestrze nie wyrazili chęci na kontynuację tej formy edukacji. Wychowawca oświadczył, że pani [imię] - mama [imię] - w I półroczu bieżącego roku szkolnego nie uczęszczała na zebrania wspólnie z innymi rodzicami, kontaktowała się z wychowawcą przed lub po zebraniu. Kontakt ten najczęściej ograniczał się na przekazywaniu pani B. Skakuj uwag dotyczących pracy szkoły. W II półroczu mama [imię] zaczęła uczęszczać na wspólne zebrania z rodzicami.

Wychowawca klasy III i pedagog szkolny oświadczyli, że docierały do nich informacje jedynie o drobnych konfliktach, w których uczeń brał udział i ich zdaniem nie sprawia większych kłopotów wychowawczych.

Zdaniem rozmówców, w zeszłym roku szkolnym, miał miejsce konflikt pomiędzy [imię] z uczennicą zeszłorocznej klasy [imię] - [imię]

na skutek którego dziewczynka pobiła młodszego kolegę. W celu wyjaśnienia sprawy i rozwiązania konfliktu w dniu 4 maja 2017 r. zorganizowano spotkanie ww. uczniów w obecności ich matek i nauczycieli oraz dyrektora szkoły. Według notatek służbowych w trakcie spotkania rodzice i ich dzieci doszli do porozumienia. Ustalono kolejne spotkanie dzieci na dzień 5 maja 2017 r., podczas którego uczniowie, w obecności dyrektora szkoły i wychowawców, mieli się wzajemnie przeprosić. W dniu 5 maja 2017 r., pani [imię] poinformowała dyrektora szkoły, że jej syn nie przeprosi [imię], jednocześnie nie chce też przeprosin dziewczynki. W dniu 8 maja 2017 r. zorganizowano kolejne spotkanie, w którym uczestniczyły panie: [imię]

Alina Dąbrowska oraz Krystyna Regina, w trakcie którego podjęto wspólne działania. Dodatkowo w szkole, w celu wyeliminowania niepożądanych zachowań, odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej, w trakcie którego przypomniano dokumenty: *Szkolne procedury postępowania w sytuacjach trudnych* oraz *Regulamin dyżurów nauczycieli*; zorganizowano spotkanie uczniów szkoły, a następnie ich rodziców z kuratorem sądowym p. *Bezpiecznie w szkole i w domu*; uczennica [imię] (za zgodą matki) została skierowana na badania do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Goleniowie; dla uczennicy zaplanowano również spotkania z pedagogiem szkolnym, których celem jest pomoc w wyeliminowaniu negatywnych emocji; pedagog szkolny systematycznie prowadziła rozmowy dotyczące radzenia sobie z emocjami we wszystkich klasach.

W dniu 4 czerwca 2018 roku, pani Ewa Kotar - nauczyciel świetlicy wyszła z uczniami klasy III, na pobliską plażę w celu przeprowadzenia tam zajęć. O wyjściu tym dyrektor szkoły została odpowiednio wcześniej poinformowana oraz zostało ono odnotowane w obowiązującym w szkole Zeszycie Wyjść. Według notatek nauczycielki, podczas pobytu na plaży, doszło do nieporozumienia pomiędzy dwoma uczniami:

W trakcie sprzeczki chłopcy zaczęli się „szarpać”, ale pani E. Kotar udało się ich uspokoić. Aby uniknąć dalszego konfliktu nauczycielka poinformowała chłopców, że jeśli nie zmienią swojego zachowania będzie musiała wpisać im upomnienie, co jest zgodne z § 85 ust. 1 pkt. 1 Statutu Szkoły w Lubczynie. Zdaniem dyrektora, po zażegnaniu konfliktu między chłopcami, nauczycielka zauważyła, oddalającego się z plaży, co zmusiło panią E. Kotar do podjęcia niezwłocznej decyzji o wykonaniu telefonu do sekretariatu szkoły w celu zgłoszenia ucieczki ucznia. W czasie próby połączenia się ze szkołą, kolejny uczeń - opuścił plażę bez zgody nauczyciela. Według informacji uzyskanych przez dyrektora szkoły, telefon w sekretariacie szkoły był zajęty, więc pani Ewa Kotar zadzwoniła do pani Katarzyny Trochy z prośbą o zwrócenie uwagi na uciekających chłopców i ewentualne zatrzymanie ich (droga z plaży do domu chłopców przebiega wzdłuż szkoły).

Pani Katarzyna Trocha oświadczyła, że gdy wyszła przed szkołę nie widziała ale zauważyła biegnącego z płaczem. Złapała chłopca za rękę i zaprowadziła do gabinetu dyrektora szkoły. Według pani K. Trochy w trakcie drogi do gabinetu chłopiec próbował się wyrwać i uciekać ponieważ bał się ewentualnych konsekwencji jakie może ponieść. Chłopca udało się uspokoić i zaprowadzić do budynku szkoły. Zdaniem rozmówców dnia 4 czerwca 2018r. uczeń miał na sobie koszulkę, która nie posiadała żadnych oznak porwania ani poszarpania.

Według dyrektora, w tym samym dniu około godziny 12.20 do jej gabinetu przybyły pani i pani „Matki były bardzo zdenerwowane, używały wulgarnych słów pod kierunkiem nauczyciela Ewy Kotar oraz pracownika obsługi Katarzyny Trochy, oskarżając pracowników szkoły o niewłaściwą opiekę nad ich dziećmi oraz brak empatii. (...) pani stwierdziła, że chłopcy musieli opuścić samodzielnie bez pozwolenia nauczyciela plażę, gdyż, cyt. : »szli do domu po sprawiedliwość«. W ich ocenie nauczyciel nie zajął się odpowiednio chłopcami. w obecności dyrektor szkoły, nauczyciela i pedagoga słuchał oskarżeń pod kierunkiem pracowników szkoły. Chłopcy nie zostali pouczeni przez matki, że nie powinni samodzielnie opuszczać lekcji, usłyszeli, że : dyrektor jest nieudolny, nauczyciel jest, cyt.: »szmata«, pani sprzątaczką: cyt. :»ma jeździć na mopie, a nie wykręcać ręce jej dziecku«...”

Dyrektor oświadczyła, że wskazał jako ucznia, który go kopnął w trakcie zajęć nad jeziorem, jednak po rozmowie z pozostałymi dziećmi z klasy III okazało się, że zrobił to (do czego chłopiec sam się przyznał).

Pani Katarzyna Trocha oświadczyła, że w tym samym dniu (4.06.2018r.) pani przyszła do niej, gdy ta była jeszcze w pracy i zaczęła ją szarpać i wyzywać, używając przy tym wulgaryzmów. Inny pracownik szkoły – pani Grażyna Fikus stanęła w obronie pani K. Trochy uspokajając panią. Całe to zajście miało miejsce w budynku szkoły w obecności dwóch uczniów z klasy VII.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że agresywne zachowanie obydwu pań (pani i pani w dniu 4 czerwca 2018 r. zostało zgłoszone na policję. Dodała również, że w dniach od 29 maja 2018 r. do 7 czerwca 2018 r. pan pani „na portalu internetowym Facebook publicznie pomawiają dyrektora, nauczycieli, pracowników oraz rodziców szkoły o to,

że: dyrektor niewłaściwie wywiązuje się ze swoich obowiązków, że w szkole jest niski poziom nauczania, że nauczyciele kłamią, że pracownicy stosują wobec uczniów przemoc fizyczną (...). Zdaniem dyrektor szkoły, treść tych pomówień wpłynęła negatywnie na wizerunek szkoły oraz jej pracowników, przez co zgłosiła skargę na ww. osoby do Komendanta Policji Powiatowej w Goleniowie.

Na podstawie analizy dziennika zajęć klasy III można stwierdzić, że po zdarzeniu z dnia 4 czerwca 2018 r. był nieobecny w szkole przez trzy kolejne dni. W dniu 8 czerwca 2018 roku był obecny i zdaniem rozmówców, wraz ze swoją matką, brał czynny udział w festynie zorganizowanym przez szkołę. Zdaniem wychowawcy klasy III, zarówno jak i jego kuzyn byli nieobecni na zakończeniu roku szkolnego 2017/2018, a świadectwa ukończenia szkoły odebrały ich matki w dniu poprzedzającym uroczystość tj. 21 czerwca 2018 r.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że nagrania ze szkolnego monitoringu są oglądane i analizowane za każdym razem jeśli jest konieczność. Jednocześnie podkreśliła, że nie było zdarzenia, w trakcie którego miałyby być pobity przez innego ucznia szkoły, a nagranie nieudostępnione na prośbę rodziców z powodu zbyt drastycznych scen.

Zarówno pedagog szkolny jak i wychowawca nie otrzymywali zgłoszeń, które mogłyby świadczyć, że jest ofiarą przemocy.

### Spostrzeżenia i wnioski:

1. Pani Ewa Kotar - nauczyciel świetlicy, w trakcie ucieczki dwóch uczniów z prowadzonych przez nią zajęć, postąpiła zgodnie z procedurami obowiązującymi w szkole.
2. W obowiązującym w szkole *Zeszycie wyjść*, w zapisie dotyczącym wyjścia klasy III poza teren szkoły, dokonano wpisu dotyczącego terminu wyjścia, godziny wyjścia i powrotu. Brak natomiast informacji dotyczącej treści zajęć oraz liczby uczniów biorących w nim udział (zapisano „klasa III”).
3. Pismo z rzekomym podpisem za panią w rzeczywistości nie zostało podpisane jej nazwiskiem, a sprawa ta została wyjaśniona przez dyrektor szkoły już w 2015 roku.
4. W szkole przyznawany jest tytuł „Przyjaciela Szkoły”, a osobą które go otrzymują wręczana jest statuetka i dyplom. Dyrektor oświadczyła, że jest to forma docenienia rodziców za ich bezinteresowną pomoc i pracę na rzecz szkoły, a nie sposób na poróżnienie rodziców i stworzenie „szkolnej elity”.
5. W celu zwiększenia poziomu bezpieczeństwa, przy drzwiach wejściowych do szkoły, zamontowano domofon.

### ZALECENIA

1. Wzmocnić nadzór nad pracą nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły określonych w art. 6 ust 1 - 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967).
2. Zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunków pobytu w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.).

## Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **9 lipca 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Hanna Boguta

Kierownik Oddziału Wydziału Kształcenia  
Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

DYREKTOR  
Subczyma, 10.07.2018r.  
Anna Dąbrowska

WIZYTATOR  
Nowogard, 9 lipca 2018r.  
Małgorzata Osuchowska

Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR  
.....  
Anna Dąbrowska  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Subczyma....., dnia 10.07..... 2018 r.

