

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

WKOS-N.5533.21.2018.HZ.MO



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa w Dobrej im. Polskich Olimpijczyków;
ul. Mieszczńska 2
72-210 Dobra

Telefon: 091 3914410

e-mail: sekretariatsp@dobragmina.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Krzysztof Motyliński

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,
Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798 279 433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Helena Zagórska	15 czerwca 2018 r.	WKOS-N.5533.21.2018.HZ
2.	Małgorzata Osuchowska	15 czerwca 2018 r.	WKOS-N.5533.21.2018.MO

Termin rozpoczęcia kontroli: 15 czerwca 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 15 czerwca 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.21.2018.HZ.MO

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 49

Informacje o kontroli:

Kontrola związana jest ze zgłoszeniem przez rodzica zastrzeżeń dotyczących pracy dyrektora ww. szkoły, w szczególności organizacji pomocy psychologiczno - pedagogicznej.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Krzysztofem Motylińskim – dyrektorem szkoły, panią Alicją Sokal – wicedyrektorem szkoły, panią Moniką Mijalską – pedagogiem szkolnym, panią Grażyną Motylińską – wychowawcą klasy III a.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - opinię Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Łobzie o numerze wydaną w dniu
 - dziennik lekcyjny klasy III
 - dziennik pedagoga szkolnego;
 - notatki wychowawcy klasy III

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem przez rodzica zastrzeżeń dotyczących pracy dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobrej im. Polskich Olimpijczyków, w szczególności organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

W dniu 24 maja 2018 roku, pani Monika Mijalska – pedagog szkolny, otrzymała informację od uczniów gimnazjum dotyczącą bójki dwóch chłopców klas III gimnazjum: - oraz : uczenia klasy O zaistniałym fakcie pedagog szkolny poinformowała panią Alicję Sokal – wicedyrektora szkoły. W celu uzyskania szczegółowych informacji dotyczących zdarzenia, odbyła się rozmowa ww. osób z uczniem klasy - (bezpośrednim świadkiem zdarzenia).

Według niego do bójki doszło w dniu 22 maja 2018 r. poza terenem szkoły. przedstawił krótki film, nagrany telefonem komórkowym, na którym – według wicedyrektora szkoły - widać jak bije . Uczeń zaproponował pani A. Sokal, że może „zgrać” ten film na jej komputer służbowy. Wicedyrektor szkoły oświadczyła, że w trakcie przygotowań do kopiowania filmu na jej komputer i zabezpieczenia go, wysłał wiadomość tekstową do pani - matki mówiącą, że „jest chryja wokół”. Po skopiowaniu filmu na swój komputer służbowy, wicedyrektor powiadomiła o całym zdarzeniu właściwy komisariat Policji. Dyrekcja szkoły, po telefonicznym skonsultowaniu sprawy z funkcjonariuszem policji i kuratorem sądowym współpracującym ze szkołą, podjęła decyzję o nieinformowaniu przez szkołę sądu rodzinnego, ponieważ wg informacji zasięgniętych od funkcjonariusza policji to ich posterunek zgłosił zaistniałe zdarzenie.

Wicedyrektor oświadczyła, w trakcie jej rozmowy telefonicznej z funkcjonariuszem policji do gabinetu dyrektora weszła pani . Podczas rozmowy z panem Krzysztofem Motylińskim, pani powiedziała, że wie o całym zdarzeniu, ponieważ 2 dni wcześniej poinformował ją o tym jej syn . Według dyrektora na pytanie, co ona jako matka zrobiła z tą informacją, pani odpowiedziała: „nic” i zaznaczyła, że „jest zadowolona, że jej syn wygrał bójkę”. Została poinformowana przez dyrektora, że pracownicy szkoły, w sytuacji gdy posiadają informacje na temat wystąpienia przemocy wśród uczniów, są zobowiązani zgłosić ten fakt na policję. Jednocześnie otrzymała informację na temat zaplanowanego na dzień 25 maja 2018 roku spotkania, na terenie szkoły, z funkcjonariuszem policji.

Po rozmowie z panią [redacted] do szkoły wezwano rodziców [redacted] – ucznia klasy [redacted], którzy zdaniem dyrektora szkoły, nie wiedzieli nic o pobiciu ich syna. W tym samym dniu (24.05.2018 r.) do szkoły przyjechał pan [redacted] - ojciec [redacted], który po obejrzeniu filmu z bójki chłopców poinformował dyrekcję o zamiarze zgłoszenia tej sprawy na policję.

[redacted] jest uczniem klasy [redacted] oddziałów gimnazjalnych w Szkole Podstawowej w Dobrej im. Polskich Olimpijczyków. Uczeń posiada opinię Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Łobzie o numerze [redacted] wydaną z dnia 13 marca 2018 r. Z treści opinii wynika, że „uczeń zgłoszony do poradni na wniosek rodzica w związku z sytuacją zażycia leków w celach popełnienia samobójstwa (...) ujawnia impulsywność utrudniającą rozważne podejmowanie aktywności celowych”. W zawartych w opinii wskazaniach dla nauczycieli dotyczących pracy z dzieckiem jest mowa m.in. o „dalszej pracy nastolatka ze specjalistą ukierunkowana na identyfikację i hamowanie emocji, odracanie gratyfikacji, rozwijanie kompetencji w zakresie rozwiązywania trudności – kształtowanie podejścia zadaniowego na emocjonalnym”.

W dniu 25 maja 2018 r. doszło do spotkania dyrektora i jego zastępcy szkoły z funkcjonariuszem Posterunku Policji w Resku. Dyrektor oświadczył, że w trakcie tego spotkania funkcjonariusz policji otrzymał kopię filmu przedstawiającego bójkę z dnia 22.05.2018 r. Jednocześnie wspólnie ustalono, że policja prześle informacje dotyczące całego zdarzenia do właściwego sądu rodzinnego.

Według dyrektora szkoły, po wyjściu funkcjonariusza policji przybyła pani [redacted] synem [redacted]. W trakcie rozmowy próbowano wyjaśnić przyczyny które doprowadziły do bójki chłopców - według pani [redacted] groził kiedyś jej synowi.

Zdaniem dyrektora szkoły oraz pedagoga szkolnego, nie wpłynęła do nich żadna informacja o jakichkolwiek wcześniejszych konfliktach między ww. uczniami.

W tym samym dniu tj. 25.05.2018 r. do dyrekcji szkoły zgłosiła się pani [redacted] mama [redacted]. Jej wizyta spowodowana była telefonem od pani [redacted] w którym poinformowała ona panią [redacted] o tym, że obydwu chłopcom zostanie obniżona ocena z zachowania na koniec roku szkolnego i że „chce się z nią dogadać”. Dyrektor szkoły oświadczył, że z rozmowy z panią [redacted] wynikało, że pan [redacted] – jej mąż nie zgłosił pobicia ich syna w dniu wczorajszym (24.05.2018 r.), a do dnia kontroli nie uzyskano informacji o takim zgłoszeniu.

Na terenie Szkoły Podstawowej w Dobrej im. Polskich Olimpijczyków obowiązuje całkowity zakaz używania telefonów komórkowych. W Statucie Szkoły w § 122 widnieje zapis: „Uczniom nie wolno posiadać na terenie szkoły telefonów komórkowych. W sytuacjach nagłych informacje przekazywane są za pośrednictwem sekretariatu szkoły”. Treść tego paragrafu umieszczona jest także w widocznych miejscach na korytarzach szkoły.

Złamanie tego zakazu poprzez nagranie filmu z bójki uczeń klasy [redacted] – tłumaczył obroną, ponieważ według informacji pozyskanych przez pedagoga szkolnego, to właśnie ten uczeń miał być „posądzony” przez rówieśników o bójkę z [redacted]

Według dyrektora szkoły - [redacted] świadomie łamie zakaz przynoszenia telefonu do szkoły, tłumacząc to koniecznością dzwonienia do matki na każdej przerwie międzylekcyjnej. Zapewnienia dyrektora szkoły o możliwości korzystania, w takich przypadkach z telefonu znajdującego się w sekretariacie szkoły są niewystarczające.

Uczeń | został objęty w szkole zajęciami w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Od września 2017 r. został objęty zajęciami dydaktyczno – wyrównawczymi w wymiarze 1 godziny w tygodniu oraz zajęciami związanymi z wyborem kierunku kształcenia i kariery zawodowej. Matka ucznia została poinformowana o ww. formach i potwierdziła to podpisem w dniu 27.09.2017r. Od dnia 15 lutego 2018 r. uczeń został dodatkowo objęty zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno – społeczne, na udział w których matka także wyraziła zgodę w dniu 23.02.2018 r.

Według pani Grażyny Motylińskiej – wychowawcy | – uczeń nie uczęszcza systematycznie do szkoły, w tym opuszcza także zajęcia, którymi został objęty w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Częste nieobecności tego ucznia w szkole potwierdziła także pedagog szkolny. Na podstawie usprawiedliwień matki | można stwierdzić, że usprawiedliwia ona „wszystkie nieobecności” nie wskazując w nich konkretnych dni i godzin absencji syna.

W czerwcu bieżącego roku | ukończył edukację w ww. szkole, uzyskując świadectwo ukończenia.

Spostrzeżenia i wnioski:

1. Szkoła realizuje zalecenia zawarte w opinii Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Łobzie o numerze | wydaną w dniu |
2. W trakcie kontroli nie przedstawiono wizytatorom dokumentacji związanej z obowiązującymi w szkole procedurami w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa uczniów, w tym bójki.
3. Podczas kontroli wizytatorzy stwierdzili brak dziennika zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno – społeczne. Zdaniem dyrektora, nauczyciel który prowadził ww. zajęcia był nieobecny w momencie przeprowadzania kontroli – - dyrektor nie miał dostępu do dziennika.

ZALECENIA

1. Prowadzić dokumentację zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2017 r., poz. 1646).
2. Nadzorować pracę nauczycieli w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.).
3. Realizując zadanie określone w art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 z późn. zm.) dotyczące wspomaganie przez szkołę wychowawczej roli rodziny, dbać o dobre relacje z rodzicami uczniów.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **26 czerwca 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

2018 r. 27.06.2018 r.

.....
[Signature]

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Namogard, 26 czerwca 2018 r.

WIZYTATOR
[Signature]
Helena Zagórska

WIZYTATOR
[Signature]
Małgorzata Osuchowska

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

27.06.2018 r.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej
w Dobrej
[Signature]
mgr Krzysztof Makiński

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

.....
Dobre, dnia *27 czerwca* 2018 r.

