

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS.5533.124.2018.EW,WE

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa w Dolicach, ul. Ogrodowa 46,
73-115 Dolice
Telefon: 915640027 e-mail: zswdolicach@interia.pl;
Imię i nazwisko dyrektora: Aleksandra Kuczyńska



Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Elżbieta Wysocka	22.05.2018 r.	WKOS.5533.124.2018.EW
2.	Elwira Wolny	22.05.2018 r.	WKOS.5533.124.2018.WE

Termin rozpoczęcia kontroli: 23.05.2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 23.05.2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.124.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 35

Kontrola dotyczyła braku zapewnienia dziecku bezpieczeństwa oraz niewłaściwego przepływu informacji pomiędzy szkołą i rodzicami, zgłoszonych w piśmie przez rodzica.

1 [Signature]

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Aleksandrą Kuczyńską – dyrektorem szkoły, panem Wojciechem Ukleją – wicedyrektorem szkoły, panią Anną Wyrwał – wychowawcą kl. ..., panią Beatą Szczepańską - nauczycielem przyrody, Wiolettą Małachowską - pedagogiem szkolnym oraz Moniką Hołownią psychologiem.
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
 - a) Dziennik klasy
 - b) Statut szkoły;
 - c) Procedury postępowania obowiązujące w Szkole Podstawowej w Dolicach oraz metody współpracy z policją w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży przestępczością i demoralizacją;
 - c) inną dokumentację okazaną przez dyrektora szkoły np.: notatki służbowe dotyczące wyjaśnienia spraw zgłoszonych przez rodzica uczennicy kl. ... korespondencja w sprawie.
2. Dokonano oglądu fragmentu obrazu ze szkolnego monitoringu dotyczącego incydentu z dnia 4 maja 2018 r., w którym brała udział grupa uczniów klasy

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

... jest uczennicą klasy ... Szkoły Podstawowej w Dolicach. Uczy się dobrze, nie sprawia kłopotów wychowawczych. Jest grzeczna, uczynna i aktywna społecznie, z powodzeniem udzielała się w wolontariacie.

W dniu 4 maja 2018 r. ... i dwie jej koleżanki z klasy weszły do szkoły o godzinie 7.46. i udały się do szatni. Po dzwonku dziesięcioro uczniów z kl. ... nie poszło na matematykę (pierwsza lekcja), pozostało w szatni. O godz. 8.33 siedmioro z nich (6 dziewcząt i 1 chłopiec) opuściło szkołę i chodnikiem pobiegło do znaku „stop”, umieszczonego przed szkołą (obraz z monitoringu). Pozostała dwójka uczniów przybyła na 2 lekcję, nic nikomu nie mówiąc. Na 5 godzinie lekcyjnej wychowawczyni klasy ... odebrała telefon od mamy jednego ucznia z pytaniem „czy lekcje są odwołane”, gdyż widziała na ulicy paru uczniów z klasy. Z relacji pani Wyrwał wynika, że jeszcze przed zakończeniem lekcji w tym dniu, rozmawiała z uczniami swojej klasy, którzy nie zaprzeczali ucieczce kolegów z zajęć. Nauczycielka telefonicznie zamierzała zawiadomić mar ...

... ale w rozmowie okazało się, że pani ... , gdyż ... o niej dzwoniła. Sugerowała, że ojciec dziewczynki również wiedział, poprzez odpowiednią aplikację telefoniczną, która pokazała miejsce jej pobytu. Wychowawczyni poinformowała, że 7 maja 2018 r. na 1 godzinie lekcyjnej, wyjaśniała z uczniami sprawę ich ucieczki ze szkoły w piątek - dzieci przyznały, że były na wagarach - i udzieliła im „- 20 punktów” za zachowanie z kategorii III określonej w WSO „Wymagania na oceny zachowania”. Następnego dnia czworo rodziców napisało swoim dzieciom usprawiedliwienia dotyczące dnia 4 maja 2018 r. Wobec powyższego pani Wyrwał poprosiła uczniów o opisanie przebiegu dnia 4 maja 2018 r. w szkole. Podkreśliła, że nie wymagała podpisów dzieci pod ich wyjaśnieniami. We wtorek (8 maja 2018 r.) wysłała do tych rodziców drogą elektroniczną zaproszenie do szkoły na spotkanie w dniu 10 maja 2018 r., mające wyjaśnić zaistniałą sytuację. Rodzice ... z zaproszenia nie skorzystali. W odpowiedzi ... wysłał do szkoły zawiadomienie, w którym „odmówił stawiennictwa się

w szkole". Żądał również zwrócenia sporządzonej przez [redacted] notatki. Nauczycielka wysłała także w dniu 17 maja 2018 r. odpowiedź na pisma państwa z dnia : 7,8 i 9 maja 2018 r. informując, że „uwaga za nieusprawiedliwioną nieobecność dnia 4 maja br. wystawiona została [redacted] zgodnie z obowiązującymi w szkole przepisami”. Jednocześnie nauczycielka ponowiła zaproszenie do szkoły.

W dniu 7 maja 2018 r. na lekcji przyrody, którą prowadziła pani Beata Szczepańska, uczniowie po napisaniu sprawdzianu wstali i pakowali swoje rzeczy. Nauczycielka stała przy tablicy, widziała uczniów i jak stwierdziła, widziała zamieszanie z tyłu klasy, ale nie widziała samego zdarzenia. Tam dwóch uczniów podpaliło aerozol z dezodorantu. Nauczycielka starała się wyjaśnić sytuację z uczniami. Dwoch chłopców przyznało się do posiadania zapalniczki i dezodorantu. Uczniowie nie zgłaszali, by postępowanie ich kolegów było skierowane przeciwko któremuś z nich. Nikt nie odniósł obrażeń. Pytała też [redacted] koleżankę, które siedziały w ławce przed chłopcami, [redacted] (chodzi w tej ławce od początku roku szkolnego), dziewczynki powiedziały, że nic się nie stało. Pani Szczepańska o zdarzeniu powiadomiła wychowawcę klasy i wystawiła uczniom punkty ujemne za zachowanie z IV kategorii zgodnie z WSO. Nauczycielka dodała, że zdarzenie mogło trwać kilka sekund. Wychowawczyni oraz pedagog i dyrektor rozmawiali z chłopcami, zwracając uwagę na zagrożenia wynikające z ich negatywnego zachowania. Pani Wyrwał kontaktowała się z ich rodzicami, poinformowała o konsekwencjach. Maria [redacted] rozmawiała telefonicznie z wychowawczynią, chciała uzyskać informacje o zdarzeniu, ale do szkoły nie przyszła. Na dzień 10 maja br. wyznaczono termin spotkania, na które zaproszono tylko rodziców sprawców zdarzenia. O działaniach chłopców dyrektor poinformował jednego z nich, a także w dniu 16 maja 2018 r. Posterunek Policji w Dolicacn. Psycholog przyznała, że w dniu 10 maja 2018 r. przeprowadziła rozmowę [redacted] która na nic się nie skarżyła i nie oczekiwała pomocy. Jak stwierdziła psycholog, nie było niepokojących symptomów, które wymagałyby podjęcie działań. Ponadto dyrektor szkoły oświadczyła, że w lutym 2018 r. pa [redacted] będąc w szkole, przekazała informację o chorobie [redacted] w związku z [redacted] wyraziła żadnych życzeń czy zaleceń do pracy, nie wspomniała o jakimkolwiek zagrożeniu. Jednak w szkole starano się, jak twierdzi pani Kuczyńska, nie narazić [redacted] niepotrzebne stresy. Dyrektor podała, że z rodzicami [redacted] kontaktowano się telefonicznie, drogą elektroniczną poprzez dziennik „Librusa”, komunikator „Messenger” oraz listownie (odpowiedzi na pisma pana [redacted] zaproszenia do szkoły w dniach: 17 i 18 maja 2018 r. i 21 maja 2018 r.). Pan [redacted] nie odwiedzał szkoły, natomiast m[redacted] brała udział we wszystkich spotkaniach klasowych, jest także [redacted] ... Pani dyrektor podkreśliła, że dba o bezpieczeństwo uczniów w szkole i postępuje zgodnie z przyjętymi procedurami dotyczącymi bezpieczeństwa zaakceptowanymi przez rodziców.

Uaktualniony Statut szkoły wszedł w życie 2 listopada 2017r., ale nie umieszczono go na stronie internetowej szkoły. Rodzice, uczniowie i nauczyciele mogą się z nim bez problemów zapoznać, gdyż został udostępniony w ogólnie dostępnych w szkole miejscach tj.: na tablicy na szkolnym korytarzu, w bibliotece publicznej oraz pokoju nauczycielskim.

Uwaga:

Ze względu na stan : należało powiadomić jej rodziców natychmiast po zdarzeniu w dniu 7 maja 2018 r.

Zalecenie:

Zgodnie z art. 98 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) należy współpracować z rodzicami zapewniając im skuteczny i pełny przepływ informacji dotyczących ich dzieci.

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art.55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 29 maja 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Dolice, 04.06.2018
WICEDYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Dolicach
mgr Wojciech Dkleja
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej placówki*

STARSZY WIZYTATOR
WIZYTATOR
Elżbieta Wysocka
Elwira Wolny
Dziadowo, 29.05.2018
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Dolicach
mgr Wojciech Dkleja
Dolice, 04.06.2018
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Dolice, dnia 04. czerwca 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu