

Protokół kontroli doraźnej Nr 5533.14.2018.JB,MŚ

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Nętnie, Nętno 38,
78-500 Drawsko Pomorskie
Telefon: 943611322 e-mail: sp.netno@op.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Zdrojewska

Informacje o kontroli:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kuratorium Oświaty
w Szczecinie Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Wałczu,
ul. Południowa 10b, 78-600 Wałcz
Telefon: 67258 40 16 e-mail: walcz@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Będlin	25.06.2018 r.	WKOS-W.5533.14.2018.JB
2.	Mariola Śmich	25.06.2018 r.	WKOS-W.5533.14.2018.MŚ

Termin rozpoczęcia kontroli: 29.06.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 29.06.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-W.5533.14.2018.JB,MŚ

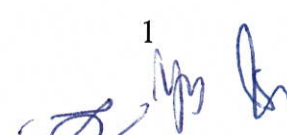
Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna w zakresie zgłoszonych przez Państwo rodziców zarzutów wobec szkoły i nauczycielki oraz braku udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Czynności kontrolne:

Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z Panią Małgorzatą Zdrojewską dyrektorem szkoły, wychowawcą klasy panią Anną Kurzątkowską, pedagogiem szkolnym panią Aleksandrą Wolszczak i Magdaleną Krefft i nauczycielem panią Joanną Wujków. Ponadto dokonano analizy następującej dokumentacji:

- notatka urzędowa z dnia 11 czerwca 2018 r. z opisem zdarzenia z dnia 08.06.2018 r.,
- notatka służbowa pedagoga z rozmowy z uczniem z dnia 8 czerwca 2018 r.,
- notatka służbowa pedagoga z dnia 16 maja 2018 r. opisująca zdarzenie z udziałem

1


- notatka z rozmowy z rodzicami z dnia 26 marca 2018 r. podpisana przez wychowawcę i pedagoga (brak podpisu rodzica),
- notatka urzędowa pedagoga szkolnego z dnia 26 lutego 2018 r.,
- notatka ze spotkania dyrektora, pedagoga szkolnego, dyrektora i pedagoga Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Drawsku Pomorskim z matką dnia 28 listopada 2017 r. (podpisana przez pedagoga),
- notatka pedagoga szkolnego z przeprowadzonej rozmowy z z dnia 13.10.2017 r. (brak podpisu rodzica),
- notatka urzędowa pedagoga z dnia 09 czerwca 2018 r.,
- notatka ze spotkania dyrektora szkoły, pedagogów szkolnych, nauczyciela z rodzicami z dnia 18 czerwca 2018 r. (podpisana przez uczestników),
- dokument o nazwie „Uczestnictwo ucznia w dodatkowych zajęciach organizowanych przez Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Nętynie”,
- opinia nr r. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną,
- opinia nr r. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia,
- opinia nr r. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia,
- arkusz wstępnej oceny poziomu funkcjonowania dziecka objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną z dnia 22.09.2016 r.,
- arkusz ewaluacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2015/2016,
- arkusz ewaluacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2016/2017
- arkusz ewaluacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2017/2018 podpisany przez wychowawczynię w dniu 27.04.2018 r.,
- arkusz wstępnej oceny poziomu funkcjonowania dziecka objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną z dnia 21.09.2017 r.,
- wniosek nauczyciela do dyrektora szkoły z dnia 08.09.2017 r o objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną,
- wniosek o objęcie pomocą psychologiczno-pedagogiczną z dnia 01.03.2016 r
- „Informacja do rodziców/prawnych opiekunów ucznia o objęciu pomocą psychologiczno-pedagogiczną” wraz ze zgodą rodzica - podpisane przez matkę (21.09.2017r.),
- „Informacja dla Rodziców/prawnych opiekunów ucznia o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2017/2018” – podpisane przez rodziców,

- Informacja dla rodziców z dnia 02.03.2018 r. o ustalonych dla ucznia formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2017/2018,
- dokument o nazwie „Zakres pomocy udzielanej uczniowi [imię], zgodny z zaleceniami wydanymi przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Drawsku Pomorskim, w opinii o numerze [numer]” (podpisany przez rodziców [imię]),
- „Procedura postępowania wobec ucznia, który jest sprawcą czynu karalnego (przemocy, bójki),
- dziennik pedagoga szkolnego,
- dziennik lekcyjny klasy [numer]
- oraz innej dokumentacji udostępnionej przez dyrektora szkoły.

Ustalenie stanu faktycznego:

1. Dyrektor szkoły pani Małgorzata Zdrojewska poinformowała, że incydent z udziałem [imię] miał miejsce w dniu 08.06.2018 r. podczas zajęć edukacyjnych na terenie szkoły. Z relacji uczniów klasy V wynikało, że usłyszał przypadkowo negatywną opinię na swój temat „że nie jest lubiany przez [imię]”. Słowa te spowodowały wybuch emocjonalny. Najpierw zaczął szarpać [imię] następnie wyładował swoją agresję na wieszaku, który stanowił element dekoracji Festynu Rodzinnego. Pobiegł na boisko szkolne, gdzie docisnął do ogrodzenia ucznia klasy II, po czym kopnął go w kolano. Natychmiast zareagowali nauczyciele, którzy próbowali [imię] uspokoić. Nie pomagały prośby i próby uspokojenia, [imię] popadał w coraz większą złość, wyrwał się, kopał, używał wulgarnych słów wobec nauczycieli. Nauczyciele (p. W. Witoń i p. J. Wujków) w związku z powyższym blokowali [imię] na ziemi trzymając mu ręce i nogi, ponieważ w ich opinii stwarzał bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia swojego i innych. Po kilkunastu minutach [imię] się uspokoił i wrócił do budynku szkoły w obecności nauczyciela p. W. Witonina. Idąc korytarzem chłopiec kopał leżące na podłodze plecaki. Następnie wyszedł ze szkoły i widząc kolegę [imię] ponownie wpadł w szal. Chwytał go za szyję i zaczął dusić. Aby powstrzymać działania chłopca trzech nauczycieli odciągało go od kolegi z klasy. Z uwagi na brak reakcji [imię] na prośby o uspokojenie oraz nasilającym się atakiem agresji oraz duszności (skargi chłopca, że nie może oddychać przy tym nadmierne wydzielanie śliny, usta spienione), jak poinformowała pani dyrektor, wezwała pogotowie ratunkowe dzwoniąc na nr 112. Pani dyrektor oświadczyła, że osobiście poinformowała matkę o zajściu i wezwaniu pogotowia. Matka była poruszona, a zarazem oburzona, że dyrektor wezwała pogotowie. W ocenie dyrektora życie [imię] było zagrożone, stąd taką powzięła decyzję. Pani Małgorzata Zdrojewska podała, że rodzic był obecny w czasie interwencji Policji i gdy przyjechała karetka pogotowia. Lekarz w obecności mamy przeprowadził rozmowę z chłopcem. Nie widząc zagrożenia dziecko dalej pozostało w szkole i aktywnie brało udział w festynie rodzinnym, który odbywał się w tym samym dniu.

Pani dyrektor oświadczyła, iż nie było sytuacji, aby nauczycielka siedziała na brzuchu [redacted] okrakiem w sukience. Jest to nieprawda, taka sytuacja nie miała miejsca. Ponadto [redacted] na temat całej sytuacji przeprowadziła rozmowę pani pedagog. Pani dyrektor podała, że chłopiec jest pod szczególnym nadzorem ze względu na jego zachowanie, każdy nauczyciel dba o to, aby nikomu nic się nie stało. Po całym zdarzeniu, w dniu 18 czerwca 2018 r. odbyło się spotkanie z rodzicami [redacted] w celu wypracowania sposobu działania podczas wybuchów syna. W wyniku wspólnych ustaleń rodzice zgodzili się na zastosowanie w przypadku wzmożonej agresji syna „chwyty bezpiecznego”. Ponadto zaproponowano rodzicom ponowny kontakt z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w celu uzyskania wskazówek do dalszej pracy i nauki ich syna. Rodzice w trakcie spotkania mówili, że w ich ocenie wezwanie pogotowia było bezpodstawne, ponieważ najpierw powinni zapytać o zdanie rodzica. Podczas spotkania ustalono, że następne spotkanie odbędzie się w połowie września 2018 r. na co rodzice wyrazili swoją aprobatę.

Pani dyrektor poinformowała, że [redacted] jest udzielana pomoc psychologiczno-pedagogiczna zgodnie z zapisami w opiniach. W bieżącym roku szkolnym ma przydzielone: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego i matematyki, zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne i zajęcia o charakterze socjoterapeutycznym.

2. Pani Joanna Wujków wyjaśniając sytuację podała, że na prośbę nauczyciela, który trzymał ręce chłopca przytrzymywała jego kostki u nóg klęcząc przy nim na trawie.
3. Pedagodzy szkolni p. Aleksandra Wolszczak i p. Magdalena Krefft podali, że przeprowadzali doraźne rozmowy zarówno z matką jak i dzieckiem. O każdym zdarzeniu z udziałem [redacted] matka była informowana. Pani Aleksandra Wolszczak oświadczyła, że nigdy nie podważała kompetencji diagnoz lekarskich, ani nie zastraszala rodziców. Jedynie wskazywała gdzie i jakie są możliwości pomocy chłopcu.

Zapisy w dziennikach potwierdzają, że pedagodzy odbywali rozmowy z matką i uczniem, choć było ich niewiele. W odniesieniu do chłopca dotyczyły one najczęściej zaistniałych zdarzeń i próby wyciszenia ucznia w momencie napadu agresji. W dzienniku pedagoga p. Krefft zapisano również realizację zajęć socjoterapeutycznych. Brak odzwierciedlenia realizacji w/w zajęć we właściwym dzienniku.

Panie podały, że w klasie [redacted] została przeprowadzona pogadanka nt. „Konflikt mi nie straszny”, „Życ w zgodzie z samym sobą”.

4. Pani Anna Kurzątkowska poinformowała, że [redacted] jest chłopcem bardzo uczynnym, chętnie angażuje się w życie szkoły. Jest spokojny oprócz sytuacji kiedy ma napady agresji. [redacted] często zachęcany jest przez rówieśników do wzajemnej pracy i zabawy, chętnie mu pomagają. Jedynie kiedy ma napady agresji dzieci się go boją. W opinii wychowawcy zespół klasowy jest dosyć trudny, często dochodzi do konfliktów, które na bieżąco stara się wyjaśniać. Wychowawczynie dodała, że stale prowadzi obserwację zachowań [redacted]

i jego kolegów, stosuje wzmocnienia pozytywne. W dzienniku lekcyjnym zapisy dotyczące treści wychowawczych są mało systematyczne i jednostkowe np. pogadanka „Jacy jesteśmy wobec siebie”, „Jak pomóc w niebezpieczeństwie”, rozmowa nt. niewłaściwych, agresywnych zachowań w klasie.

Wychowawczynie poinformowała, że ówczesna wychowawczynie klasy p. Agnieszka Habacińska (do grudnia 2017 r.) wystąpiła do dyrektora szkoły z wnioskiem o objęcie [] pomocą psychologiczno-pedagogiczną (wniosek z dnia 08.09.2017r.). po jego analizie uczniowi przyznano: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (polonistyczne, matematyczne), zajęcia specjalistyczne (zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz zajęcia o charakterze terapeutycznym wraz z bieżącą pracą z uczniem i dostosowaniem wymagań edukacyjnych do jego potrzeb na każdym przedmiocie. Rodzice zostali pisemnie poinformowani o ustalonych dla [] formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane. Rodzice wyrazili na nią zgodę, poświadczając własnoręcznym podpisem (data 21.09.2017 r.).

Jak wynika z wyjaśnień [] uczęszczał na zajęcia, co potwierdzają zapisy w dziennikach. Zajęcia o charakterze socjoterapeutycznym prowadziła pani pedagog, która odbyte spotkania odnotowywała w dzienniku pedagoga szkolnego, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego. Nauczyciele uczący [] w trakcie bieżącej pracy dostosowywali wymagania edukacyjne do jego potrzeb.

Działania podjęte przez pracowników szkoły były zgodne z obowiązującą w szkole procedurą „Procedura postępowania wobec ucznia, który jest sprawcą czynu karalnego (przemocy, bójki)”.

Wnioski:

1. Nauczyciele podczas bieżącej pracy z uczniem dostosowali wymagania edukacyjnego do Jego potrzeb oraz zapisów wynikających z opinii.
2. Działania podejmowane przez pedagogów szkolnych i wychowawcę klasy okazały się niewystarczające, aby zapewnić chłopcu i innym uczniom poczucie bezpieczeństwa.
3. Nie potwierdzono zarzutu niestosowanego zachowania się nauczyciela względem ucznia.
4. W szkole zorganizowano dla ucznia pomoc psychologiczno-pedagogiczną.
5. Działania podjęte przez pracowników szkoły miały na celu zapewnienie uczniowi poczucia bezpieczeństwa i życia.

Zalecenia:

1. Zapewnić uczniom szkoły bezpieczeństwo poprzez podjęcie zdecydowanych i skutecznych działań, zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie

- bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69 z póź. zm.).
2. Wspierać i wspomagać nauczycieli i pracowników szkoły w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych zgodnie z §2.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591) i § 22.1.3 r. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658).
 3. Zgodnie z §22.1.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) zwiększyć nadzór pedagogiczny nad planowaniem i realizowaniem działań zawartych w programie profilaktyczno-wychowawczym, w szczególności w zakresie działań wspierających ucznia i eliminowania pojawiających się zagrożeń.
 4. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, szczególnie w zakresie pełnionych dyżurów zgodnie z §22.1.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658).
 5. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie prowadzenia dokumentacji szkolnej w myśl art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z póź. zm.).
 6. Prowadzić dziennik zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z § 11.3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tj.:Dz.U.2018.996 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 6 lipca 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Walcze 09.07.2018 r. P. Lobojecka
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Walcze 6.07.2018 r.
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*
STARSZY WIZYTATOR
Mirinda Smich
KIEROWNIK
Oddziału Wydziału Kształcenia Ogólnego
i Specjalnego w Walczu
Jolanta Dędin

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
DYREKTOR
Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II
w Mielnie
09.07.2018 r. P. Lobojecka
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Walcze, dnia 09.07 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.