

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
nr WKOS-DK.5533.74.2018 w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania
i promowania uczniów w Szkole Podstawowej nr 18 w Koszalinie

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: **Szkoła Podstawowa nr 18 im. Jana Matejki w Koszalinie,**
ul. Staszica 6, 75 – 449 Koszalin
Telefon: 94 343 62 23
Imię i nazwisko dyrektora: **Pani Karina Gajda**

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Łukaszewicz	29 czerwca 2018r.	WKOS-DK.5533.74.2018.JŁ

Termin rozpoczęcia kontroli: 3 lipca 2018r.
Termin zakończenia kontroli: 3 lipca 2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-DK.5533.74.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: -

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem Pani } mamy ucznia klasy
przesłanym w dniu 26 czerwca 2018r. do Kuratorium Oświaty
w Szczecinie Delegatura w Koszalinie. Skarżąca wskazuje w piśmie na nieprawidłowości
w zakresie oceniania i klasyfikowania jej syna oraz stosowania wobec niego przemocy
rówieśniczej i bezczynności szkoły w tym zakresie.

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z Panią Kariną Gajdą dyrektorem szkoły oraz wicedyrektorem.



2. Dokonano analizy następujących dokumentów:

- Statutu szkoły, w tym zasad wewnątrzszkolnego oceniania,
- Przedmiotowego systemu oceniania uczniów I etapu edukacyjnego – edukacji wczesnoszkolnej,
- Kryteriów ocen bieżących w klasach I – III,
- Dziennika elektronicznego klasy
- Protokołu sprawdzianu wiadomości i umiejętności ucznia klasy z dnia 2 lipca 2018r.
- Pisemnej informacji wychowawcy klasy dotyczącej funkcjonowania ucznia w szkole,
- Pisemnej informacji pedagoga szkolnego dotyczącej funkcjonowania w szkole,
- Opinii Pana: z dnia 10 czerwca 2018r. w sprawie zamiaru pozostawienia na następny rok szkolny w klasie trzeciej,
- Opisowej oceny śródrocznej oraz uzasadnienia rocznej oceny klasyfikacyjnej ucznia.

Ustalenie stanu faktycznego:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w Szkole Podstawowej nr 18 w Koszalinie kontroli doraźnej w zakresie:

- oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów,
- przestrzegania praw dziecka, w tym zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole.

jest uczniem klasy W wyniku klasyfikacji rocznej uchwałą rady pedagogicznej z dnia 13 czerwca 2018r. nie otrzymał promocji do O pozostawienie ucznia w klasie trzeciej wnioskował, zgodnie z art. 44o ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203, 2361), wychowawca klasy Pan . Mama chłopca Pani l na piśmie wyraziła pozytywną opinię w powyższej sprawie – pismo z dnia 10 czerwca 2018r. Jednakże wątpliwości rodzica o słuszności podjętej decyzji budziły oceny cząstkowe , które nie były zbieżne z opisową oceną końcową zawartą na świadectwie szkolnym. W trakcie kontroli ustalono, że l w roku szkolnym 2017/2018 otrzymał z zakresu edukacji wczesnoszkolnej następujące oceny cząstkowe: 5

. Z języka angielskiego –

Przy czym należy zauważyć, że wystawiona z ocena „0” nie funkcjonuje w przedmiotowym systemie oceniania uczniów I etapu edukacyjnego Szkoły Podstawowej nr 18 w Koszalinie – w części zatytułowanej „Formułowanie przez nauczycieli wymagań edukacyjnych” w pkt. 5 podano, że ocenianie bieżące odbywa się za pomocą 6 – stopniowej skali ocen od 1 do 6. Nie określono kryteriów uzyskiwania poszczególnych ocen z prac pisemnych. Wicedyrektor podał, że skala % przeliczania punktów na oceny z prac pisemnych nie funkcjonuje, a wysokość oceny nauczyciel ustala indywidualnie.

Zgodnie z zapisami Statutu Szkoły (§ 37 – wewnątrzszkolne ocenianie), nauczyciele mają obowiązek poinformować rodziców o wymaganiach edukacyjnych na poszczególne

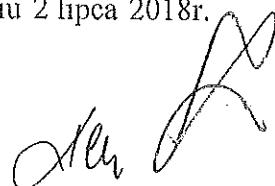
stopnie szkolne oraz warunkach i trybie uzyskania oceny wyższej niż przewidywana. Brak zapisu o sposobie przekazania tych informacji rodzicom. Z wypowiedzi dyrektora szkoły wynika, że odbywa się to na pierwszym zebraniu w danym roku szkolnym. W dzienniku lekcyjnym klasy ., w wykazie ważniejszych wydarzeń z życia klasy brak wpisu o terminie i tematyce pierwszego zebrania z rodzicami w roku szkolnym 2017/2018. Brak także potwierdzenia o zapoznaniu rodziców uczniów z rocznymi ocenami przewidywanymi. Zgodnie z § 43 statutu, wychowawca ma obowiązek na 7 dni przed rocznym klasyfikacyjnym posiedzeniem rady pedagogicznej poinformować rodziców o ocenach przewidywanych. Takiego zapisu w dzienniku elektronicznym brak. Z przekazanych w trakcie kontroli informacji wynika, że 28 maja 2018 roku mama ucznia została poinformowana o ocenach przewidywanych w rozmowie indywidualnej przez wychowawczynię w obecności pedagoga szkolnego.

Analiza ocen cząstkowych w zestawieniu z opisowymi ocenami śródroczną i końcową wykazuje na dużą ich rozbieżność. Ocenę cząstkową, z którymi przez cały rok szkolny zapoznawał się rodzic mogły wskazywać na to, że uczeń na bieżąco przyswaja wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Natomiast informacja przekazana przez wychowawcę przed końcem roku szkolnego mamie ucznia o tym, że ma duże problemy z czytaniem, pisaniem oraz rozumieniem i interpretacją czytanego tekstu, w tym poleceń i nie poradzi sobie z wymaganiami stawianymi uczniom ., mogła być co najmniej zaskakująca i nie mająca pokrycia w ocenach cząstkowych. Ponadto na świadectwie szkolnym w ocenie opisowej widnieje zapis „Nie opanował jeszcze tabliczki mnożenia i dzielenia w zakresie 100”. Zaprzeczają temu prace pisemne chłopca w tym zakresie, z których otrzymał oceny od 6 do 4, łącznie z komentarzem nauczyciela „Brawo”. Mając na uwadze powyższe można stwierdzić, że nauczyciel oceniając chłopca w ciągu całego roku szkolnego stawiał oceny, które były sprzeczne z poziomem przyswajania przez niego wiadomości i umiejętności – co nie spełnia wymogów zapisu art. 44b ust. 3 i ust. 5 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którymi ocenianie ma na celu rozpoznawanie przez nauczyciela poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do określonych wymagań edukacyjnych oraz informowania o tym ucznia i jego rodziców.

z inicjatywy wychowawcy został skierowany na zajęcia wyrównawcze, na które miarę systematycznie uczęszczał w I półroczu, natomiast w II jego obecność była sporadyczna. O nieobecnościach chłopca na zajęciach informowana była i

która twierdziła, że wychodzi na zajęcia, jednak na nie nie docierał. Ponadto chłopiec miał wysoką absencję na zajęciach lekcyjnych – w ciągu roku opuścił godzin, z czego nie zostało usprawiedliwionych. Zdaniem wychowawcy pogłębiało to problemy chłopca z nauką. Z wypowiedzi dyrektora wynika, że wychowawca informował mamę ucznia o braku postępów w nauce i jego zachowaniu w rozmowach indywidualnych oraz poprzez dzienniczek ucznia.

Pismo, które przesłała w dniu 26 czerwca 2018r. do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie w sprawie nieprawidłowości w zakresie oceniania jej sy, zostało przekazane dyrektorowi szkoły, który podjął decyzję o przyjęciu go w trybie odwoławczym i przeprowadzeniu sprawdzianu wiadomości i umiejętności w celu ustalenia oceny rocznej. Sprawdzian odbył się w dniu 2 lipca 2018r.



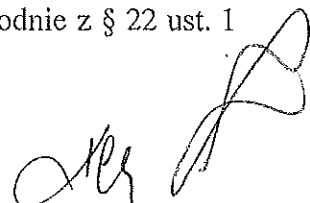
Ze sporządzonego protokołu wynika, że sprawdzian podzielony był na trzy części, które trwały po 45 minut. Uczeń pisał testy z zakresu edukacji matematycznej, polonistycznej i języka angielskiego. Tylko z języka angielskiego został spełniony wymóg przeprowadzenia sprawdzianu w formie pisemnej i ustnej - § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1534). Ze wszystkich trzech części sprawdzianu uczeń nie uzyskał wymaganej liczby punktów, tak więc ocena ustalona przez wychowawcę klasy w wyniku klasyfikacji rocznej nie uległa zmianie. Uczeń nie otrzymał promocji do O wynikach sprawdzianu mama chłopca została poinformowana w dniu 3 lipca 2018r. na spotkaniu z wicedyrektorem Panią i pedagogiem szkolnym Panią W opinii nauczycielek Pani zaakceptowała informację o pozostawieniu w kl

Odnosnie wskazanej w piśmie informacji dotyczącej dokuczania przez kolegów z klasy, dyrektor szkoły potwierdził, że takie zdarzenia miały miejsce w szkole. Z informacji pozyskanych w trakcie kontroli wynika, był w konflikcie z kilkoma chłopcami z klasy, którzy prowokowali go i przezywali. Wtedy chłopiec nie potrafił zapanować nad swoimi emocjami – także przezywał chłopców i chciał ich bić. Pedagog i wychowawca klasy na bieżąco rozwiązywali konfliktowe sytuacje poprzez spotkania indywidualne, zajęcia wychowawcze m.in. pt. „Bądź kumplem, nie dokuczaj”. W dniu w czasie wyjścia klasy chłopcy w otoczy i chcieli go pobić. Do bójki nie doszło dzięki reakcji nauczycielki Po tym zdarzeniu zostało w szkole zorganizowane spotkanie z uczniami i ich rodzicami w obecności wychowawcy klasy, pedagoga szkolnego i wicedyrektora. Na tym spotkaniu chłopcy przeprosili , a sytuacja w klasie uległa poprawie. Sytuacja wychowawcza w klasie jest na bieżąco monitorowana przez pedagoga szkolnego.

Wydane zalecenia:

Z uwagi na nieprzestrzeganie przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, na podstawie art.55 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) **wydano następujące zalecenia:**

1. Na podstawie art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203, 2361). dostosować zasady wewnątrzszkolnego oceniania uczniów klas I – III do zapisów zawartych w Statucie Szkoły Podstawowej nr 18 w Koszalinie, szczególnie w zakresie kryteriów oceniania bieżącego oraz potwierdzania wymogu informowania rodziców o wymaganiach na poszczególne stopnie szkolne oraz przewidywanych ocenach rocznych.
2. Zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2017 poz. 1534). sprawdzian wiadomości i umiejętności przeprowadzać w formie pisemnej i ustnej.
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem przez nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, szczególnie w zakresie przestrzegania wewnątrzszkolnych zasad oceniania - zgodnie z § 22 ust. 1



pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r.w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658).

Termin wykonania zaleceń – do 1 września 2018r.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 6 lipca 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Koszalin, 09.07.2018 r.
DIREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 18
im. Jana Matejki w Koszalinie

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki
mgr Karina Gajda

Karolina Kozłowska

Koszalin, 09.07.2018 r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

SZKOŁA PODSTAWOWA nr 18
im. Jana Matejki
ul. Stanisława Staszica 6
75-449 KOSZALIN
tel. 94 3436223, 94 3436050, fax 94 3458168
REGON 330583721, NIP 669-11-72-627

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DIREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 18
im. Jana Matejki w Koszalinie

09.07.2018 r.
mgr Karina Gajda