

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.120.2018.AS.SA



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 65 im. A. B. Dobrowolskiego
ul. Młodzieży Polskiej 9, 70-774 Szczecin
Telefon: 91 461 39 40 e-mail: sp65@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Beata Wierzba

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	17 maja 2018 r.	WKOS.5533.120.2018.AS
2.	Alina Sukiennicka	17 maja 2018 r.	WKOS.5533.120.2018.SA

Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 23 maja 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 23 maja 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.120.2018.
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 71.

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna dotycząca działań dyrektora w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w szkole oraz realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie nauczania indywidualnego (w związku z pismem matki).

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z: panią Beatą Wierzbą – dyrektorem szkoły, panią Alicją Kiper - psychologiem.

Analizowano następującą dokumentację:

- dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych;
- dziennik pracy pedagoga szkolnego;
- dziennik pracy psychologa;
- karty informacyjne leczenia szpitalnego uczennicy;
- informację o uczennicy sporządzoną przez lekarza psychiatrę;
- informację o uczennicy sporządzoną przez placówkę opiekuńczo-wychowawczą;
- notatki służbowe sporządzone przez pedagoga szkolnego;
- wydruki z dziennika elektronicznego udostępnione przez dyrektora (informacje o zachowaniu i ocenach);
- informacje o uczennicy sporządzone przez wychowawcę klasy;
- pisma dyrektora kierowane do matki uczennicy oraz do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie, a także do Kuratorium Oświaty w Szczecinie;
- pismo kuratora zawodowego kierowane do Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zdroje” w Szczecinie;
- orzeczenie nr _____ o potrzebie nauczania indywidualnego;
- dokument obrazujący proponowane uczennicy formy uczestnictwa w życiu szkoły;
- kartę pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- kartę pracy z rodziną w roku szkolnym 2017/2018;
- kartę efektywności udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Opis ustalonego stanu faktycznego:

_____ została zapisana do klasy _____ gimnazjum. W szkole sprawiała problemy wychowawcze, np.: przychodziła nieprzygotowana do zajęć lekcyjnych, opuszczała obowiązkowe zajęcia edukacyjne. Nieobecności dziewczynki usprawiedliwiała matka pozostająca w stałym kontakcie ze szkołą. W wyniku klasyfikacji rocznej w klasie _____ gimnazjum uczennica otrzymała _____ ocen niedostatecznych i nie uzyskała promocji do klasy programowo wyższej. W związku z tym _____ stała się uczennicą klasy _____ szkoły podstawowej.

Od maja 2017 r. jest nauczana indywidualnie na podstawie orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego z uwagi na stan zdrowia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły. Dyrektor nauczanie indywidualne zorganizował uczennicy na terenie szkoły. Zmiana formy nauczania na indywidualne spowodowała, że uczennica uzupełniła braki w wiadomościach i umiejętnościach. Obecnie rokuje na otrzymanie promocji do klasy _____ szkół podstawowej.

Na niewłaściwe zachowanie _____ mogła mieć wpływ jej sytuacja rodzinna (nadzór kuratora zawodowego, trudne warunki bytowe, ucieczki uczennicy z domu, samookaleczenia, myśli samobójcze, niewłaściwe relacje z matką) oraz pobyt w _____ a także pobyty w szpitalu, przyjmowanie leków uzupelnianych przez lekarza psychiatrę. Aktualnie pieczę nad dziewczynką sprawuje matka.

Konflikt rówieśniczy

Jak wynika z opinii wychowawczynie wystawionej w dniu 25 maja 2017 r. jest osobą otwartą, nie sprawia jej trudności wypowiedzanie się i wyrażanie własnego zdania. Potrafi zachowywać się kulturalnie i grzecznie. Początkowo odnalazła się w zespole klasowym, jednak z czasem, gdy zaczęły pojawiać się konflikty, odsunęła się od kolegów i koleżanek. W dniu 30 kwietnia 2018 r. matka została zaproszona do szkoły na spotkanie z dyrektorem i psychologiem w sprawie konfliktów rówieśniczych córki z [imię] i [imię] które miały miejsce w dniach 23 – 28 kwietnia 2018 r. Uczniowie przez kilka dni wyzywali się, obrażali, wzajemnie oskarżali. W dniu 27 kwietnia 2018 r. matka przekazała informację, że jej córka została pobita przez [imię] i była popychana przez [imię]. Na spotkaniu dyrektor poinformował matkę, że wie od uczniów, iż zażywa ona narkotyki (amfetaminę, inne substancje psychoaktywne i wdycha zapach dezodorantu). Dyrektor zasugerował matce wykonanie testów na obecność narkotyków. Matka poinformowała, iż wierzy że ta nie zażywa narkotyków, ale testy zrobi. Psycholog poinformował matkę, że w szkole przeprowadzono mediacje rówieśnicze w dniu 23 kwietnia 2018 r., w których uczestniczyli uczniowie, pedagog i psycholog oraz o rozmowach z pedagogiem i psychologiem, które odbyły się w dniu 27 kwietnia 2018 r. Dyrektor poinformował też matkę, że rozmawiał z chłopcami i ich rodzicami w dniu 28 kwietnia 2018 r. na temat pobicia. Ustalono, że od tego dnia uczniowie nie będą kontaktować się z [imię]. W dniu 7 maja 2018 r. pedagog rozmawiał z [imię] i [imię] na temat sytuacji w klasie i relacji z [imię] monitorując sytuację. W dniu 8 maja 2018 r. pedagog rozmawiał z [imię] widząc, że ma pokaleczoną twarz i opuchnięte oko. [imię] twierdziła, że przewróciła się w drodze nad Jezioro Szmaragdowe. Poskarżyła się na wyzwiska ze strony [imię]. Pedagog doradził uczennicy wizytę lekarską w związku z obrażeniami widocznymi na twarzy. W dniu 11 maja 2018 r. pedagog powziął od [imię] informację, że nie była u lekarza. W dniu 17 maja 2018 r. pedagog rozmawiał z [imię] na temat jego zachowania i o bójce z [imię], która miała miejsce w kwietniu 2018 r.

Zajęcia organizowane przez szkołę dla

Psycholog poinformował, że matka [imię] chciała, aby jej córka została objęta zajęciami socjoterapeutycznymi. Natomiast nie chciała uczestniczyć w terapii rodzinnej. Pedagog we współpracy z Fundacją Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej „Prawobrzeże” zaprosił matkę [imię] do udziału w warsztatach rozwoju osobistego rodziców. Warsztaty miały na celu wzmocnienie umiejętności rodziców w zakresie radzenia sobie z problemami związanymi z okresem dorastania dzieci – „Bunt nastolatka”. Matka w dniu 18 maja 2018 r. wyraziła zgodę na udział w warsztatach, ale w nich nie uczestniczyła.

W pierwszym półroczu roku szkolnego 2017/2018 [imię] systematycznie uczęszczała na cotygodniowe spotkania z psychologiem, podczas których omawiano jej problemy szkolne i domowe, np.: incydent z alkoholem, spanie poza domem u kolegi, ucieczka z domu. Natomiast w drugim półroczu roku szkolnego 2017/2018 uczennica spotykała się z psychologiem nieregularnie. Zajęcia z psychologiem odbywają się w czwartek, w godz. 10.40 – 11.40. Szkoła indywidualne spotkania z psychologiem nazwała treningami umiejętności społecznych. Analiza programu zajęć jak i ich tematyki wskazuje, że są to zajęcia z psychologiem o charakterze terapeutycznym. Zajęcia te można uznać jako realizację zalecenia z orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego.

W drugim półroczu roku szkolnego 2017/2018 psycholog zauważył, że w szkole „myślami była nieobecna”, na twarzy spuchnięta oraz że nie miała chęci do działania. Nie skorzystała z oferowanych, zgodnych z jej zainteresowaniami, zajęć plastycznych. Zrezygnowała z rysowania. Twierdziła, że nie ma już zainteresowań, ale lubi wychodzić na podwórko i spotykać się z przyjaciółmi. W rozmowie z psychologiem powtarzała, że nie może dogadać się z matką, jest mało warta i mało ważna, nie ma potrzeby się o nią martwić.

Pedagog udzielał porad i konsultacji matce , co wynika z dziennika pracy pedagoga, np.: 7.09.2017 r. rozmowa z matką na temat objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną; 13.09.2017 r. omówienie z matką i zajęć z psychologiem i zawodoznawczych; 15.09.2017 r. omówienie z matką pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej 19.09.2017 r. rozmowa z matką na temat obiadów dla oraz o realizacji nauczania indywidualnego; 12.12.2017 r. spotkanie z matką, zaproponowanie udziału w szkoleniach dla rodziców, omówienie zachowania ; 22.02.2018 r. rozmowa z matką na temat ucieczki z domu; 26.02.2018 r. wywiad środowiskowy w domu 27.02.2018 r. rozmowa telefoniczna z matką na temat zachowania i problemów z dziewczynką, w tym o nieuczęszczaniu na zajęcia wychowawcze organizowane wspólnie z zespołem klasowym; 9.03.2018 r. rozmowa z matką na temat zachowania (groźby kierowane do ; 16.03.2018 r. rozmowa z matką na temat gaiszej pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej 23.04.2018 r. rozmowa z matką na temat zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki. Ponadto pedagog z psychologiem złożyli wizytę w domu , gdzie rozmawiali z matką.

Dyrektor oświadczył, że uczennica, która nie otrzymała promocji do klasy gimnazjum ze względu na częste nieobecności, uzupełni braki przy zmianie formy nauczania na nauczanie indywidualne. Dyrektor dodał, że w jego ocenie jest to rozwiązanie bardziej efektywne, niż włączenie uczennicy (z depresyjnymi zaburzeniami zachowania) do 8-osobowego zespołu na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, dlatego też zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego i matematyki, w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dyrektor zorganizował dla od II półrocza roku szkolnego 2017/2018 - z częstotliwością 1 godzina w miesiącu na każdy przedmiot. Do dnia kontroli odbyły się dwa zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego i dwa zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki. Ponadto dyrektor okazał dokument „Karta pomocy psychologiczno-pedagogicznej” w Szkole Podstawowej nr 65 w Szczecinie. W dokumencie tym widnieją zapisy zajęć dydaktyczno-wyrównawczych przebiegających zgodnie z harmonogramem umieszczonym na stronie internetowej szkoły. Na stronie internetowej szkoły w zakładce zajęcia pozalekcyjne – zajęcia pozalekcyjne klasy IV - VII widnieją m.in.: zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki dla klasy (poniedziałek 8.00 – 8.45), zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki dla klasy (poniedziałek 14.25 – 15.10), zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z geografii dla kl. (czwartek 14.25 – 15.10), zajęcia wyrównawcze i konsultacje z języka polskiego (piątek 14.25 – 15.10). Jak oświadczył dyrektor, jest to oferta zajęć dydaktyczno-wyrównawczych prowadzonych dla wszystkich uczniów, którzy chcą uzupełnić braki w wiadomościach i umiejętnościach, a nie tylko dla uczniów posiadających opinie psychologiczno-pedagogiczne. Organizacja tych zajęć, wg dyrektora, wynika z potrzeb uczniów i zadań statutowych szkoły.

Badania toksykologiczne

W dniu 27 kwietnia 2018 r. matka dowiedziała się od dyrektora, że jej córka zażywa amfetaminę, inne substancje psychoaktywne i wdycha zapach dezodorantu.

Dyrektor powyższą informację przekazał na podstawie informacji uzyskanych od uczniów.

W dniu 9 maja 2018 r. odbyło się w szkole spotkanie z kuratorem zawodowym w sprawie , który poinformował, że badania uczennicy wróciły z Rodzinnego Ośrodka Diagnostyczno - Konsultacyjnego i w zaleceniach znajduje się informacja o umieszczeniu dziewczynki w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Szkoła przekazała wtedy informację kuratorowi, że biła się z kolegami, przyszła do szkoły z opuchniętym okiem, niestosownie ubrana oraz że powzięła informację, iż uczennica bierze narkotyki. Matka stwierdziła, że córka pojedzie podczas ferii letnich na obóz terapeutyczny. Kurator zobowiązał się do przeprowadzenia wywiadu w domu

Pedagog w dniu 15 maja 2018 r. otrzymał informację od nauczyciela dotyczącą zażywania przez narkotyków. Nauczyciel ten powziął tę informację od uczennicy, a dyrektor przekazał ją matce , mając na uwadze troskę o jej zdrowie. Przekazując informację, dyrektor wziął pod uwagę tendencję dziewczynki do podejmowania zachowań ryzykownych (np.: samookaleczenia) jak i jej przeszłość (np.: informację z karty informacyjnej leczenia szpitalnego z dnia r., w której odnotowano, że dziewczynka przebywała pod opieką ojca, który nadużywał alkoholu i narkotyków, nie sprawował należytej opieki nad dzieckiem; opinię z dnia wystawioną przez

ktorej wynikiem, z częścią chwaliła się spożywaniem alkoholu i zażywaniem narkotyków).

Jak wyjaśnił dyrektor, nie wywierał presji na matce w celu przeprowadzenia testów toksykologicznych, a jedynie przekazał niepokojące informacje otrzymane od innych osób. Reakcja dyrektora wynikała z troski o dobro dziecka.

Wcześniej niepokój o los , jej zdrowie i bezpieczeństwo przejawiał również kurator zawodowy, który w dniu 17.05.2017 r. skierował pismo do Oddziału Psychiatrii Dziecięcej i Młodzieżowej przy Samodzielnym Publicznym Specjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „Zdroje” w Szczecinie. Jego niepokój podyktowany był ucieczkami z domu oraz tendencjami do samookaleczeń.

Spotkanie zorganizowane przez dyrektora

W dniu 18 maja 2018 r. dyrektor zorganizował spotkanie z matką, i pedagogiem. Podczas tego spotkania poskarżyła się, że dyrektor uniósł głos, gdy przyszła ona do szkoły w zbyt krótkiej bluzce i makijażu. Dyrektor wyjaśnił, że powiedział iż zapisy dotyczące wyglądu uczniów zawarte są w Statucie, a uczniowie są zobligowani do ich przestrzegania. stwierdziła, że nie czuje się obrażona przez dyrektora. Matka poinformowała, że szkoła nie otoczyła należyłą pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Dyrektor wyjaśnił, że zajęcia zawarte w orzeczeniu o potrzebie nauczania indywidualnego są realizowane. Dodał, że na bieżąco będzie monitorował sytuację i udzielał pomocy stosownie do jej potrzeb.

Stwierdzona nieprawidłowość:

Niektóre zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze odbywają się w ramach zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły. **Wyjaśnienie:** W ramach zadań wynikających z zadań statutowych szkoły nauczyciel nie prowadzi zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze organizowane są w szkole w trakcie bieżącej pracy z uczniami w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej - § 6 ust. 2 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy

psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017r., poz. 1591).

Zalecenie:

W ramach zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły nie prowadzić zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (tj.: zajęć dydaktyczno-wyrównawczych) zgodnie z art. 42 ust. 2d ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1189, z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r, poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **29 maja 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

B. Oreni
.....
Szczecin, 05.06.2018r.
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR
A. Sukiennicka *Agnieszka Stroynowska*
.....
Szczecin, dn. 29.05.2018r.
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

05.06.2018r.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczecin, dnia *05.06*..... 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.