

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS – DK.5533.72.2018.KD
w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków nauki, wychowania i
opieki w klasie

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki:
**Szkoła Podstawowa nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie, ul. Grunwaldzka 53,
78-200 Białogard**
Telefon: 94 312 25 23; email: sp4bialogard@wp.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Pniewska

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie, ul. Andersa 34, 75-626 Koszalin
Telefon: 94 3428446 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Dajczak	23 maja 2018r.	5533.72.2018.KD

Termin rozpoczęcia kontroli: 28 maja 2018r.
Termin zakończenia kontroli: 28 maja 2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.72.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 96

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasie na podstawie zgłoszenia rodzica zawartego w piśmie z dnia 18 maja 2018r. (data wpływu) skierowanego do Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie drogą elektroniczną.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Jolantą Pniewską oraz wychowawcą klasy [redacted] Zapoznano się także z dokumentacją szkoły zebraną w sprawie.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:

Zgodnie z kompetencjami Kuratora Oświaty określonymi w art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. 2017r., poz. 59 z późniejszymi zmianami) oraz §3 ust. 3 i § 13-18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), w dniu 28 maja 2018r. przeprowadzono w szkole kontrolę doraźną na podstawie zgłoszenia rodzica

W trakcie kontroli ustalono, iż wychowawca klasy [redacted] w dniu 18 kwietnia 2018r. otrzymała od [redacted] sms z informacją o pobiciu jej syna [redacted] po lekcjach w drodze do domu przez [redacted]. Pomimo tego, iż zdarzenie nie miało miejsca na terenie szkoły, wychowawca na prośbę matki zorganizowała spotkanie z rodzicami [redacted] w dniu 23 kwietnia 2018r. Na zebranie stawili się [redacted]

[redacted] i wychowawca. Mama [redacted] z powodu braku możliwości zwolnienia się na ten czas z pracy była nieobecna. Zapewniła wychowawcę telefonicznie, iż przyjmie wszystkie ustalenia ze spotkania. Na początku spotkania wychowawca przekazała informację, iż dzieci pogodziły się na lekcji w-fu. Następnie

ogólnie przedstawiła sytuację. Po argumentacji jednego z rodziców, iż jego syn mieszka w innej części miasta i nie wraca tą samą drogą co [redacted] wycofała się częściowo z zarzutów wobec ucznia. Pozostali rodzice poprosili o wskazanie konkretów, wtedy [redacted] stwierdziła, że jest to atak na jej osobę i jej syna, po czym opuściła spotkanie. Pozostali rodzice zapewnili wychowawcę, iż porozmawiają ze swoimi synami o ich zachowaniu, zażegnaniu konfliktu i koleżeńskim nastawieniu do [redacted]

[redacted] F [redacted] po wyjściu ze szkoły napisała do wychowawcy kilka smsów o zachowaniu poszczególnych chłopców. Na informację wychowawcy, iż wszyscy rodzice są nadal w szkole i czekają na nią, nie odpowiedziała. Nieobecna na spotkaniu matka [redacted] została poinformowana o ustaleniach spotkania. Złożyła pisemne oświadczenie w tej sprawie (oświadczenie matki i notatka ze spotkania z podpisami rodziców znajduje się w dokumentacji szkoły).

18 maja 2018r. wychowawca otrzymała kolejnego smsa od [redacted] z informacją o celowym podrapaniu jej syna i zerwaniu smyczy przez [redacted]

Wychowawca przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z dziećmi, w czasie której ustaliła, iż smycz została zerwana przypadkowo nie przez [redacted], ale przez [redacted] za zdarzenie przeprosiła [redacted]. Ponadto, [redacted] stwierdzili, że nie podrapali [redacted]

Pozostałe dzieci z klasy nie widziały takiego zdarzenia. Chłopcy, aby uniknąć dalszych nieporozumień, nawzajem przeprosili się. Informację o powiadomieniu o zdarzeniu i wyjaśnieniu sytuacji otrzymali rodzice wskazanych chłopców. O swoich ustaleniach

wychowawca poinformowała również . Zapisy kontaktów z rodzicami znajdują się w dzienniku lekcyjnym klasy . Według wychowawcy klasy IVe pomiędzy , a : nie istnieje konflikt. Chłopcy mają poprawne relacje, wspólnie spędzają przerwy, samoczynnie dobierają się do prac grupowych, razem „trzymają się” na wycieczkach. Występują między nimi ewentualne sprzeczki, ale są one naturalną konsekwencją różnic zdań i potrafią je samodzielnie rozwiązać. nigdy nie zgłaszał, by którykolwiek z chłopców zrobił mu krzywdę na terenie szkoły czy podczas wycieczki. Wychowawca uważa

. Jest to tym bardziej zauważalne w tej klasie, gdyż wszyscy uczniowie tego oddziału to dzieci, które rozpoczęły naukę w szkole jako 6-latków. Jest to klasa wrażliwych dzieci z pewną, nadal zauważalną, niedojrzałością emocjonalną i społeczną. Dlatego też dla klasy tej oprócz standardowych działań dla klas IV, czyli programu adaptacyjnego „Oswoić nieznaną” i wycieczki integracyjnej do Nadleśnictwa Białogard, zorganizowano dodatkowe wyjazdy integracyjne do Kołobrzegu, do Lipia oraz do Parku Rozrywki „Pomerania” w celu kształtowania poprawnych relacji rówieśniczych. Nauczyciele dyżurujący podczas przerw zwracają uwagę na zachowania uczniów. Ponadto dla rodziców uczniów tej klasy zorganizowano spotkanie z sędzią Sądu Rejonowego w Białogardzie nt. „Obowiązki rodziców”, podczas którego sędzia przedstawiła m.in. konsekwencje prawne dla dzieci i rodziców, niewłaściwych zachowań uczniów.

względu na , w tym potwierdzone w dzienniku lekcyjnym klasy , został . W celu dodatkowego wsparcia ucznia, szkoła

Kontakty wychowawcy z (Ze względu na i, w tym wychowawca zaproponowała, by uczestniczył w zajęciach świetlicowych, gdzie mógłby W maju po lekcjach zostaje w świetlicy, gdzie dobrze się czuje i Pozostawanie na świetlicy ograniczyło ponadto wspólne powroty kolegami z klasy i ewentualne niepożądane zachowania chłopców w drodze do domu.

Z dokumentacji szkoły wynika, iż wychowawca we wrześniu podpisała kontrakt wychowawczy z klasą, zapoznała dzieci ze statutem szkoły i obowiązującymi regulaminami, regularnie przypomina o pożądanych zachowaniach, kształtuje dobre relacje pomiędzy uczniami, dba o poczucie bezpieczeństwa dzieci oraz zapewnia bezpieczne warunki pobytu dzieci w szkole, reaguje na każde zgłoszenie o niewłaściwym zachowaniu uczniów, współpracuje z rodzicami.

Program wychowawczy realizowany w tej klasie na godzinach z wychowawcą zawiera m.in. następujące tematy: „Prawa dziecka. Prawa ucznia”, „Relacje w naszej klasie. Relacje

3 

w grupie”, „Jaka jest kultura mojego zachowania”, „Bezpieczeństwo uczniów w szkole i poza nią”, „Kwiat bezpieczeństwa – czyli do kogo zwrócić się o pomoc”, „Jak być dobrym kolegą”, „Zasady zachowania na lekcjach i przerwie”, „Obowiązki ucznia”, „Jak radzić sobie ze stresem”.

W planach do końca bieżącego roku szkolnego jest zorganizowanie jeszcze jednej wycieczki klasowej do Nadleśnictwa Białogard z myślą przewodnią „Bezpieczne wakacje”, spotkanie z sędzią Sądu Rejonowego w Białogardzie z dziećmi w budynku sądu oraz spotkanie na temat cyberprzemocy.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zapewnienia uczniom przebywającym w szkole bezpiecznych warunków w klasie **Kontrolę zakończono bez wydania zaleceń.**

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

SZKOŁA PODSTAWOWA Nr 4
im. Mikołaja Kopernika
ul. Grunwaldzka 53, tel. 25 23
78-200 BIAŁOGARD
-330366843-

DYREKTOR SZKOŁY

Koszalin,

dnia 5 czerwca 2018r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*



WIZYTATOR

Koszalin,

dnia 5 czerwca 2018r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

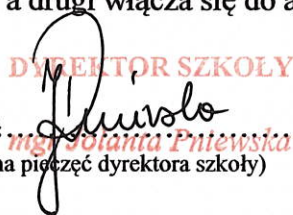

Katarzyna Dajczak

Protokół sporządzono dnia 5 czerwca 2018r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 5 czerwca 2018r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)


mgr *Joanna Pntewska*

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2017r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

4 