

PROTOKÓŁ KONTROLI WKOS.5533.119.2018.HM.MP



**Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:**

Nazwa i adres szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Dąbrowskiej, 74-100 Gryfino, ul. Łużycka 22  
Telefon: (91) 416-25-21 E-mail: sekretariatsp1gryfino@wp.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Jolanta Krocak

**Informacje o kontroli:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Wydział Kształcenia Ogólnego i Specjalnego,  
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 44 27 500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Monika Piątkowska	16.05.2018 r.	WKOS.5533.119.2018.MP
2.	Hanna markowska	16.05.2018 r.	WKOS.5533.119.2018.HM

Termin rozpoczęcia kontroli: 21.05.2018 r.  
Termin zakończenia kontroli: 21.05.2018 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
WKOS.5533.119.2018.  
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 9

Kontrola doraźna w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej

**Podczas kontroli:**

**Przeprowadzono rozmowę z:** dyrektorem szkoły, wicedyrektorem, wychowawcą, nauczycielem matematyki, logopedą i pedagogiem szkolnym.

**Analizowano następującą dokumentację:** dziennik „Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej” - suplement do dziennika wychowawcy

AK h o

na rok szkolny \_\_\_\_\_ dzienniki zajęć specjalistycznych, dziennik lekcyjny klasy  
dziennik pedagoga szkolnego, inna dokumentację w sprawie.

**Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:**

\_\_\_\_\_ jest uczniem klasy \_\_\_\_\_ Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Dąbrowskiej w Gryfinie. Ze względu na występujące deficyty \_\_\_\_\_ został objęty specjalistycznym wsparciem \_\_\_\_\_ oparciu o zapisy opinii psychologiczno-pedagogicznej \_\_\_\_\_ wydanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną \_\_\_\_\_ (dokument wpłynął do szkoły \_\_\_\_\_). Od dnia \_\_\_\_\_ do końca roku szkolnego chłopiec był nauczany indywidualnie, następnie kontynuował naukę z oddziałem klasowym.

Ponowna diagnoza chłopca miała miejsce w roku szkolnym \_\_\_\_\_ i zakończyła się wydaniem \_\_\_\_\_ opinii psychologiczno-pedagogiczno-logopedycznej \_\_\_\_\_ Specjaliści diagnozujący chłopca uznali, że wymaga on objęcia pomocą w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia oraz dostosowania procesu nauczania do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych .

Uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym z przedmiotów: język polski, matematyka, język niemiecki i historia. Opinia zawiera wskazania dla rodziców do pracy z dzieckiem w domu oraz wskazania dla nauczycieli dotyczące pracy z uczniem w szkole. Szkoła została zobowiązana do organizacji zajęć specjalistycznych:

Zalecono także

\_\_\_\_\_ Opinia została doręczona do szkoły \_\_\_\_\_

**Realizacja zaleceń:**

Szkoła nie gromadzi dokumentacji badań i czynności uzupełniających prowadzonych przez specjalistów w indywidualnej teczce dla każdego ucznia objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Informacje na temat tych uczniów zapisywane są w dodatkowych dziennikach prowadzonych przez wychowawców klas.

W roku szkolnym \_\_\_\_\_ wychowawca klasy \_\_\_\_\_ odnotował, iż pomocą psychologiczno-pedagogiczną objętych jest \_\_\_\_\_ uczniów tej klasy, w tym

pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zajęć przeprowadzono w dniu ..... Uczeń został zapisany na zajęcia prowadzone przez .....

Ponadto chłopiec został zakwalifikowany do udziału w zajęciach prowadzonych przez ..... oraz w zajęciach prowadzonych przez .....

Nie wszystkie ustalone formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały wdrożone z uwagi na fakt, iż rodzic wyraził zgodę jedynie na ..... terapię

W dniu ..... odbyło się spotkanie pani ..... (mamy ucznia), wychowawcy klasy ..... pedagoga szkolnego w sprawie wniosku o wydanie nowej opinii psychologiczno-pedagogicznej. Ustalono też, że ..... będzie na każdej lekcji wręczał nauczycielowi indywidualny zeszyt uwag, w którym na bieżąco odnotowywane będą informacje na temat jego zachowania; ponadto powinien siedzieć w ławce z dala od ..... i przepisywać z tablicy zadania domowe do skutku, także podczas przerw między lekcjami. W dniu ..... do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w ..... wpłynęła informacja o uczniu podpisana przez wychowawcę klasy ..... i dyrektora szkoły, w której wskazano powód ponownej diagnozy ucznia

Kolejne spotkanie tych samych osób, dodatkowo z udziałem dyrektora i wicedyrektora szkoły, miało miejsce w dniu ..... Omówiono wówczas zalecenia zawarte w nowej opinii. Jak wynika z notatki sporządzonej przez wychowawcę klasy pani dyrektor stwierdziła, że nauczyciele nie wskazywali w informacji przekazanej do poradni potrzeby nauczania chłopca w formie indywidualnej, ..... zatem opinia z zaleceniem zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wydaje się być, jej zdaniem, niezasadna. Poradnia nie przeprowadziła też we współpracy ze szkołą analizy funkcjonowania ucznia przed wydaniem nowej opinii. Pani ..... nie rozumiała, według dyrektora, niektórych zapisów w opinii, np. dlaczego pracownicy poradni uznali, że ..... nie może brać udziału we wspólnych z oddziałem klasowym zajęciach edukacyjnych z języka niemieckiego i historii. Powiedziała, że myślała tylko o języku polskim i matematyce. Pani dyrektor zapytała mamę chłopca o niewystąpienie do poradni z wnioskiem o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego pomimo tego, że przedstawiła w placówce orzeczenie lekarskie stwierdzające niepełnosprawność chłopca. Zwróciła mamie uwagę na to, że uczniowi przysługiwałyby wówczas 2 godz. zajęć rewalidacyjnych i pomoc pedagoga specjalnego w klasie integracyjnej. Mama odpowiedziała, że otrzymała od dyrektora poradni informację, że nie ma podstaw do wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i była namawiana do zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Dyrektor szkoły poinformował mamę jak wygląda organizacja tej formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej w praktyce. Pani ..... sceptycznie

odniosła się do tego pomysłu twierdząc, że nie lubi nauczycieli, ale bardzo lubi przebywać ze swoimi kolegami z klasy. Nie uznała też za zasadne zorganizowanie dla syna dodatkowych zajęć wymagających dłuższego przebywania w szkole, ponieważ uczęszcza on na zajęcia pozalekcyjne. Zgodziła się natomiast ponownie wystąpić do poradni z wnioskiem o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i na wstrzymanie wykonania zaleceń poradni dotyczących wdrożenia zindywidualizowanej ścieżki kształcenia. Pod notatką znajdują się podpisy dyrektora szkoły, wicedyrektora, wychowawcy i pedagoga. Notatka nie została podpisana przez panią

Nauczycielski zespół klasowy spotykał się w sprawie w roku szkolnym kilkakrotnie: (omówienie zapisów opinii oraz zachowania chłopca); (omówienie zachowania ucznia oraz zasad ustalonych podczas spotkania mamy i pedagoga szkolnego); (omówienie zapisów opinii

W dniu odbyło się w szkole zebranie z rodzicami, podczas którego wychowawcy klas przekazywali informacje o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i zachowania. Przewidywane oceny

W klasowym dzienniku uwag znajdują się zapisy dotyczące

Mama była nieobecna na zebraniu, ale w dniu spotkała się w szkole z nauczycielem która tydzień wcześniej poinformowała ucznia, że zagrożony jest oceną niedostateczną z tego przedmiotu. Mama otrzymała informację jaki materiał uczeń ma opanować (w dniu kontroli chłopiec przystąpił do sprawdzianu). Zapisy dotyczące dostosowania wymagań edukacyjnych dla chłopca

został zapisany na zajęcia w drugim półroczu roku szkolnego Nieobecny na początkowych zajęciach, zaczął chodzić od dnia

#### **Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności:**

1. Szkoła nie zorganizowała pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie ze wskazaniami zawartymi w opinii
2. Nauczyciele nie dostosowali wymagań edukacyjnych do potrzeb ucznia.
3. Dokumentacja dotycząca realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej prowadzona jest niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

4. Wymiar zajęć jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

**Zalecenia:**

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie dostosowywania przez nich wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości uczniów, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658).
2. Prowadzić dokumentację szkolną, zgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017.1646).
3. Realizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2017.1591).

**Termin wykonania zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor w terminie 7 dni roboczych od otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2018.996 ze zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

DYREKTOR SZKOŁY  
*[Podpis]*  
mgr Jolanta Kroczyk  
Gryfino, dnia 04.06.2018  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR STARSZY WIZYTATOR  
*[Podpis]* *[Podpis]*  
Hanna Markowska Monika Piątkowska  
Gryfino, dnia 28.05.2018  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

*[Podpis]*

Protokół sporządzono dnia 29 maja 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

*J. Krocza*  
mgr Jolanta Krocza

Poświadczam odbiór protokołu kontroli ..... 01.06.2018 .....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

*Gryfimo* ..... , dnia 04.06. 2018 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. (Dz.U.2017.1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.