

ORYGINAL

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.117.2018.EZ



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 16 im. Szczecińskich Olimpijczyków w Szczecinie, ul. Chobolańska 20, 71-023 Szczecin
Telefon: 91 48 32 288 e-mail: sekretariat@sp16.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Marek Niedzielski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ewa Zakrzewska	10 maja 2018 r.	WKOS.5533.117.2018.EZ
2.	Marzenna Słowikowska	15 maja 2018 r.	WKOS.5533.117.2018.MS

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 16 maja 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 16 maja 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.117.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 37

Kontrola w zakresie zgłoszonych przez pana _____ ojca uczennicy klasy _____ zarzutów wobec szkoły i wychowawcy klasy w związku z przemocą psychiczną i fizyczną w stosunku do jego córki oraz braku udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z p. Markiem Niedzielskim - dyrektorem szkoły, n. Barbarą Sztark - wicedyrektorem szkoły, p. Danutą Matyją - wychowawcą klasy _____, Natalią Tarasiuk - pedagogiem szkolnym oraz p. Anną Otachel - pedagogiem szkolnym.
- Analizowano następującą dokumentację:
 - informację (wykaz zdarzeń i rozmów z uczniami klasy _____ n _____ oraz ich rodzicami) przygotowaną przez wychowawcę klasy;

- wydruk elektronicznego dziennika lekcyjnego klasy z informacjami: „Ważniejsze wydarzenia z życia klasy”, „Kontakty z rodzicami i opiekunami”, „Spotkania z rodzicami”, „Realizacja programu nauczania”;
- notatkę służbową z rozmowy z mamą [imię] [nazwisko] - p. [imię] [nazwisko] dni: 11 kwietnia 2018 r. i 13 kwietnia 2018 r. (podpisane przez mamę ucznia);
- notatkę służbową z rozmowy z rodzicami [imię] [nazwisko] i [imię] [nazwisko] z dnia 11 kwietnia 2018 r. (podpisane przez rodziców);
- notatkę wychowawcy klasy z rozmowy z panią [imię] [nazwisko] dnia 12 kwietnia 2018 r. (brak podpisu rodzica) wraz z załącznikiem: zalecenia dla szkoły (fragment bez nazwy poradni oraz innych danych identyfikacyjnych) podpisane przez psychologa p. Annę Kic;
- informacje wychowawcy klasy nt. jego działań i działań szkoły, zmierzających do poprawy zachowania uczniów klasy [imię] [nazwisko] w roku szkolnym 2017/2018;
- pismo p. [imię] [nazwisko] do dyrektora szkoły z dnia 30 kwietnia 2018 r.;
- notatkę służbową ze spotkania dyrektora szkoły, wicedyrektora, wychowawcy klasy i pedagoga szkolnego z p. [imię] [nazwisko] p. [imię] [nazwisko] m z dnia 9 maja 2018 r. (podpisane przez uczestników);
- dzienniki zajęć pedagogów szkolnych (p. Natalii Tarasiuk i p. Anny Otachel) na rok szkolny 2017/2018;
- zgody (dwie) na uczestnictwo ucznia w zajęciach dodatkowych z pedagogiem szkolnym dla [imię] [nazwisko] podpisane przez mamę ucznia w dniu 7 czerwca 2017 r.;
- arkusz indywidualnej pomocy uczniowi na rok szkolny 2017/2018 dla [imię] [nazwisko]

Ustalenie stanu faktycznego:

Dyrektor szkoły pan Marek Niedzielski poinformował, że z klasą [imię] [nazwisko] prowadzi zajęcia usprawniające. Podczas tych zajęć nie zauważył żadnej agresji, czy sytuacji konfliktowych między [imię] [nazwisko] i [imię] [nazwisko]. Nie zauważył także u uczennicy obniżonego nastroju. Pan Niedzielski scharakteryzował [imię] [nazwisko] jako ucznia sprawiającego kłopoty wychowawcze, które wynikają z sytuacji rodzinnej chłopca i polega na zaczepianiu innych dzieci (nie tylko [imię] [nazwisko] w poszukiwaniu. W jego opinii [imię] [nazwisko] dziewczynka wyciszona, ale chcąc zwrócić na siebie uwagę. Wychowawca klasy, pani Danuta Matyja, dodała, że nie wszystkie dzieci chcą siedzieć z nią w ławce, bo dziewczynka ściąga i nie chce się do tego przyznać. Wychowawczynie podkreśliła właśnie tę cechę jej postępowania, tzn. że „uczennica idzie w zaparte”.

Pani Danuta Matyja poinformowała, że zajęcia z klasą [imię] [nazwisko] prowadzi od „zerówki”, zna więc wszystkie dzieci bardzo dobrze. Oznajmiła, że w sytuacjach konfliktowych między dziećmi, reaguje natychmiast (przerywa zajęcia i omawia z dziećmi zasady postępowania), choć takie incydenty zdarzają się sporadycznie. W swoich działaniach nauczycielka analizuje najpierw z każdym dzieckiem sytuację, odwołuje się do wypracowanego wspólnie kodeksu klasy, prowadzi z nią pogadanki i rozmawia z rodzicami. O zajściu informuje zawsze obie strony. Wychowawca podkreślił, że klasowy kodeks postępowania został opracowany wspólnie z dziećmi, przez nie zapisany i podpisany. Podlega on także corocznej ewaluacji. Od początku swojej pracy z klasą codziennie ocenia zachowanie uczniów, stosując system kropek. Kropki w zależności od koloru sygnalizują i informują rodziców, jak w szkole zachowały się ich dzieci. W jej opinii rodzice reagują na sygnały, informujące o jakiś

Tę ostatnią możliwość mama [imię] brała jako najlepszą dla niej i swojego dziecka i zawiadomiła wychowawczynię, że oboje korzystają z terapii psychologicznej. Pani Matyja oznajmiła, że z informacji uzyskanych od mamy chłopca wynika, iż korzysta on w dalszym ciągu z tej terapii. W szkole pomocą psychologiczno-pedagogiczną chłopiec został objęty w klasie drugiej - systematycznie (w zależności od potrzeb raz lub dwa razy w miesiącu) uczęszczał na zajęcia prowadzone przez terapeutę p. Annę Złotnik. W ocenie zarówno pedagogów szkolnych, jak i wychowawcy chłopiec do marca br. nie sprawiał już większych problemów. Wcześniejsze terapeutyczne działania pedagoga i terapia psychologiczna poza szkołą sprawiły, że nastąpił znaczny postęp w jego zachowaniu. W klasie trzeciej pedagog szkolny pani Anna Otachel na wszelki wypadek zarezerwowała dla niego miejsce na zajęciach „Ortografitti z bratkiem”, które mają na celu pracę z emocjami. Uczeń zaczął uczęszczać na te zajęcia w kwietniu br., ponieważ wcześniej na skutek poprawy jego zachowania nie było - według pedagoga - takiej potrzeby. Wychowawca klasy oznajmił, że dzieci są cały czas pod jej kontrolą (obserwacją), siedzą w klasie oddaleni od siebie, chłopiec stara się też nie zbliżać do dziewczynki. Pani Matyja podkreśliła, że pani [imię] chętnie z nią współpracuje, reaguje natychmiast i także od razu widoczna jest poprawa w zachowaniu.

Wydruk z dziennika elektronicznego potwierdza, że wychowawczyni odbyła wiele rozmów indywidualnych z rodzicami [imię]. W odniesieniu do chłopca dotyczyły one najczęściej określenia mocnych i słabych stron, zachęcenia rodziców do dalszej współpracy i konsekwentnych działań wychowawczych. Z notatek sporządzonych przez wychowawcę wynika, że w kwietniu z dużą częstotliwością pytała ona panią [imię], czy między dziećmi są sytuacje konfliktowe.

Analiza „ważniejszych wydarzeń z życia w klasie” (wydruk dziennika) pokazuje, że podczas zebrania z rodzicami w dniu 7 listopada 2017 r. nauczycielka rozmawiała z rodzicami m.in. na temat zachowania uczniów, łamania zasad, ustalenia kierunku działań rodziców. W klasie przeprowadziła pogadanki: „Bezpieczna przerwa” (w dniu 5 lutego br.), przypomnienie kodeksu klasowego (15 marca br.), „Nauka rozwiązywania sytuacji konfliktowych” (26 marca br.), omówienie szczegółowych zasad savoir-vivre (11 kwietnia br.), praca w grupach – zasady savoir-vivre (13 kwietnia br.). Pedagog szkolny przeprowadził zajęcia: „Znam i przestrzegam zasad” (23 listopada 2017 r.), „Bajki terapeutyczne – mówimy o uczuciach” (19 kwietnia br.), „Stop przemocy (...)” (24 kwietnia br.) i „Jeśli mówisz, że kogoś nie lubisz...” (11 maja 2018 r.). Zajęcia z pedagogiem odnotowane są także w dzienniku pedagoga szkolnego na rok szkolny 2017/2018. Ponadto pedagog w dniu 13 kwietnia br. rozmawiał z [imię] w dniu 7 maja br. zapoznał się z pismem pani [imię]. [imię] następnie w maju br. spotkał się z rodzicami uczniów, rozmawiał na [imię] temat z dyrektorem szkoły i wychowawcą. Szkoła przystąpiła także do programu „Falochron-słowny savoir-vivre”. W dzienniku lekcyjnym zapisano także wiele tematów lekcji, świadczących o tym, że nauczycielka na bieżąco pracowała z uczniami w klasie nad wzajemnymi relacjami, kodeksem klasowym. Dziennik odnotowuje ok. 90 tematów zajęć związanych z pracą nad właściwym zachowaniem dzieci np.: „Zabawa integracyjna: Witam Cię i życzę ...”, „Pogadanka - kodeks klasowy”, „Pogadanka – przestrzegaj zasad”. Zapisy są bardzo systematyczne, problemy omawiane były przez cały rok szkolny 2017/2018.

Wychowawczyni poinformowała, że w dniu 13 kwietnia 2018 r. zadzwoniła do niej mama chłopca i powiedziała, że [imię] został zaczepiony przy przystanku autobusowym przez pana [imię], który powiedział do niego: „Jak jeszcze raz coś napiszesz na [imię] lub zrobisz jej krzywdę, to cię k... ubiję. Wiem, gdzie

nieprawidłowościach. Z opisanym systemem oceniania zachowania zostali oni zapoznani przez wychowawcę na pierwszym zebraniu jeszcze w oddziale przedszkolnym. Wychowawczyni dodała, że poza wymienionymi wyżej sposobami, nad właściwym zachowaniem uczniów pracuje, stosując także wzmacnianie pozytywne (chwali ich za każdym razem, kiedy widzi, że wykonują coś dobrze), prowadząc stałą obserwację ich zachowań („nie prowadzi zajęć z za biurka”), czytając dzieciom, na przykład podczas zajęć plastycznych, bajki terapeutyczne.

Jak wynika z wyjaśnień wychowawczyni pierwszy incydent niewłaściwego zachowania wobec miał miejsce w klasie drugiej podczas zajęć języka angielskiego. Pani Matyja po rozmowie z dziećmi ustaliła, że powiedziała „coś” on w następstwie złapał dziewczynkę za szyję. Po tym zdarzeniu wychowawczyni rozmawiała z mamą oprosiła ją o wyciągnięcie konsekwencji, zgłosiła tę sytuację pedagogowi. W klasie drugiej nie było więcej takich zdarzeń, podobnie jak w klasie trzeciej od 1 września 2017 r. do 14 marca 2018 r. (rodzice także niczego nie zgłaszali). W dniu 15 marca br. podczas przerwy chłopiec kopnął dziewczynkę. Uczeń wyjaśnił, że chciał przejść, a nie reagowała na jego słowa: „przepraszam” i go nie przepuściła. Ona z kolei twierdziła, że nie słyszała jego prośby. Wychowawca oświadczył, że postąpił według procedury opisanej powyżej (analiza sytuacji, przeprosiny, odwołanie do kodeksu, rozmowa z rodzicami, pedagogiem, ocena zachowania za pomocą kropek). Kolejna sytuacja miała miejsce 26 marca br., kiedy to na stołówce szkolnej popchnął dziewczynkę. Według niego uczennica powiedziała mu, że jest głupi, ale ona tego nie potwierdziła. Wychowawca podjął analogiczne działania, przeprowadził także z dziećmi rozmowę na temat tego, co czujesz (rozwiązywanie sytuacji konfliktowych). W dniu 4 kwietnia br. pani zgłosiła wicedyrektorowi szkoły swoje uwagi na temat zachowania ucznia wobec jej córki, zaś pani Sztark (wicedyrektor) poleciła wychowawczyni, aby spotkała się z rodzicami dziewczynki i przedstawił im działania swoje oraz szkoły, które przyczyniają się do poprawy zachowań uczniów. Termin spotkania ustalono z panią i 1 kwietnia 2018 r. Spotkanie się odbyło i rodzice zostali zapoznani z dotychczasowymi działaniami. Trzeci incydent (w roku szkolnym 2017/2018) niewłaściwego zachowania nastąpił w dniu 10 kwietnia 2018 r. Miał on miejsce na przerwie przy stołówce szkolnej. Chłopcem kolegom z klasy wydawało się, że dziewczynka coś na nich pisze w swoim notesie (zobaczyli swoje imiona). Kiedy dziewczynka schowała notes i odeszła na stołówkę chłopiec przeschukał jej plecak. Uczennica zgłosiła jego zachowanie księdzu (miał dyżur na stołówce), który po rozmowie z chłopcem doprowadził do tego, że przeprosił on. Wychowawca podjął działania według ww. procedury, a także sprawił, że dziewczynka ponownie przeprosił dziewczynkę. Po tym incydencie mama chłopca wyraziła także zgodę na jego udział w zajęciach prowadzonych przez pedagoga szkolnego panią Annę Otachel. Kolejny incydent miał miejsce w dniu 11 kwietnia br. - według - miał pisać coś na nią na kartce (na kartce był napis Voldemort) i powiedział też przed lekcją, że nie lubi. Wychowawca podjął działania, poinformował o sytuacji mamę dziewczynki. W dniu 10 maja 2018 r. ojciec zgłosił, iż w szkole miała miejsce sytuacja, że na hasło Kto nie lubi cała klasa podniosła rękę. Wychowawca klasy takiej sytuacji nie zauważył, podjął jednak działania, by opisaną przez ojca sytuację wyjaśnić.

W klasie pierwszej pojawiły się problemy z zachowaniem, dlatego wychowawczyni zaproponowała jego mamie pomoc ze strony szkolnego psychologa, sugerowała jej także przebadanie chłopca w poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz poinformowała ją o możliwości skorzystania z pomocy psychologa spoza szkoły.

mieszkaż". Wychowawca sporządził notatkę z tej rozmowy, poinstruował mamę chłopca, co należy zrobić a także powiadomił wicedyrektora szkoły i pedagoga szkolnego. Pani [imię] zawiadomiła o zdarzeniu dzielnicowego i zdecydowała o złożeniu zawiadomienia na komisariacie Policji. Ustalono także formy zabezpieczające chłopca podczas drogi powrotnej ze szkoły. W dniu 27 kwietnia br. pan [imię] miał zaatakować opiekuna [imię] ana

Wychowawczwi klasy poinformowała, że na początku klasy trzeciej zauważyła u [imię] problemy z koncentracją i wolniejsze tempo pracy, stąd zaproponowała matce (w dniu 29 września 2017 r.) zdiagnozowanie córki w poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz uczęszczanie dziewczynki na zajęcia wyrównawcze. Mama stwierdziła, że dziewczynka nie będzie na nie chodzić, ponieważ według jej córki są to „zajęcia dla głupich dzieci”. Pani Matyja ponowiła w dniu 9 października 2017 r. swoje sugestie dotyczące dodatkowych zajęć i badań poradni. Mama stwierdziła, że z dziewczynką będzie sama pracować w domu. Wychowawca dodał, że rodzice [imię] zostali poinformowani pisemnie o ustalonych dla uczennicy formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz o wymiarze godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane. W kwietniu br. pani [imię] zyniosła wychowawcy fragment opinii (zalecenia), ale wychowawca od razu poinformował ją, że nie spełnia ona wymagań formalnych. Ksero nie zawiera takich informacji, jak nazwisko i imię dziecka, nazwa poradni. Jest tylko na nim umieszczone nazwisko psychologa.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Rodzice [imię] nie zostali pisemnie poinformowani o ustalonych dla uczennicy formach (z jakich zajęć dydaktyczno-wyrównawczych ma korzystać [imię] okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz o wymiarze godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane.

Mimo wielu działań podjętych przez pedagogów szkolnych i wychowawcę klasy, okazały się one niewystarczające, aby zapewnić dziewczynce poczucie bezpieczeństwa.

Zalecenia:

1. O ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, niezwłocznie informować pisemnie, w sposób przyjęty w szkole lub placówce, rodziców ucznia zgodnie z § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591).
2. Zapewnić uczniom szkoły bezpieczeństwo poprzez podjęcie zdecydowanych i skutecznych działań, zgodnie z § 2 rozporządzenia MEN z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 nr 6 poz. 69 z późn. zm.).

Termin realizacji – niezwłocznie od dnia otrzymania

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli,

może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SP 16

mgr Marek Miedziński
.....
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR


Ewa Zakrzewska

WIZYTATOR

Marzena Słowikowska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 19 maja 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

mgr Marek Miedziński
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

..... Szorewina, dnia 22.05..... 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.