

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.2.2018.HZ.MO

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa w Golczewie

ul. Szkolna 2

72-410 Golczewo

Telefon: 91 321 69 96

e-mail: szkola@szkola.golczewo.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Aldona Izabela Kaczmarek

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798 279 433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Helena Zagórska	9 stycznia 2018 r.	WKOS-N.5533.2.2018.HZ
2.	Małgorzata Osuchowska	9 stycznia 2018 r.	WKOS-N.5533.2.2018.MO

Termin rozpoczęcia kontroli: 12.01.2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 12.01.2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.2.2018.HZ.MO

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 49

Kontrola związana z pismem rodziców, dotyczącym niewłaściwego zachowania nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej pani Grażyny Perużyńskiej wobec ich dzieci, uczniów klasy

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono obserwację lekcji edukacji wczesnoszkolnej w klasie (2 godzina lekcyjna - 8.50 – 9.35);
2. Przeprowadzono rozmowę z panią Aldoną Izabelą Kaczmarek - dyrektorem szkoły, panią Justyną Kozioł – pedagogiem szkolnym, panią Grażyną Antoniną Perużyńską – nauczycielem edukacji wczesnoszkolnej, wychowawcą klasy III c.
3. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) Statut Szkoły Podstawowej w Golczewie;
 - b) dziennik zajęć klasy

1

- c) dziennik wychowawcy klasy ;
- d) dziennik pomocy psychologiczno-pedagogicznej klasy ;
- e) zeszyt uwag klasy ;
- f) dziennik pedagoga;
- g) arkusz obserwacji lekcji nauczyciela – pani Grażyny Perużyńskiej z dnia 15.12.2017 r.;
- h) karty śródrocznych ocen opisowych uczniów klasy ;
- i) notatki służbowe.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem rodziców, dotyczącym niewłaściwego zachowania nauczyciela pani Grażyny Perużyńskiej wobec ich dzieci, uczniów klasy Szkoły Podstawowej w Golczewie. Pani Grażyna Antonina Perużyńska jest nauczycielem dyplomowanym, ukończyła Studium Wychowania Przedszkolnego oraz studia magisterskie na kierunku Pedagogika w zakresie specjalności Wczesnoszkolna na Uniwersytecie Szczecińskim Wydział Humanistyczny.

W dniu 20 listopada 2017 r. uczeń klasy - w trakcie zajęć w świetlicy szkolnej, poinformował panią pedagog - Justynę Kozioł, że ich wychowawca w trakcie zajęć lekcyjnych nagrywa telefonem jego i kolegów z klasy, nie informując ich w jakim celu to robi. O zaistniałym fakcie pedagog szkolny niezwłocznie poinformował dyrektora szkoły.

Dyrektor szkoły – pani Aldona Izabela Kaczmarek oznajmiła, że 21 listopada 2017 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli rodziców uczniów klasy , podczas którego przybyłe osoby przedstawiły jej zarzuty wobec pani Grażyny Perużyńskiej dotyczące, według nich, niewłaściwego postępowania wobec ich dzieci: nagrywania uczniów telefonem komórkowym lub innym urządzeniem w trakcie zajęć lekcyjnych, szarpania i bicia ich, używania wobec uczniów niestosownych słów, ośmieszania na forum klasy, krzyczenia na uczniów, zamykania ich w klasie w trakcie przerwy oraz nieodpowiedniego sposobu nauczania, który miał prowadzić do obniżenia wyników ich dzieci w nauce.

W dniu 12 grudnia 2017 r. wpłynęło do szkoły pismo od rodziców uczniów klasy ze skargą na panią Grażynę Perużyńską (pismo z dnia 22.11.2017 r.) zawierające w/w zarzuty.

W dniu 15 grudnia 2018 r. dyrektor szkoły przeprowadził w klasie obserwację lekcji z edukacji matematycznej. Tego samego dnia, po obserwacji lekcji, odbyła się rozmowa z panią Perużyńską odnośnie w/w pisemnej skargi rodziców w obecności pani Justyny Kozioł – pedagoga szkolnego, pani Moniki Kiełbasy – pedagoga szkolnego, pana Mariusza Michalika – wicedyrektora szkoły oraz pani Aldony Izabeli Kaczmarek - dyrektora szkoły. Wychowawca klasy odniósł się do treści pisma. Dyrektor szkoły oświadczyła, że w trakcie w/w spotkania pani Grażyna Perużyńska uznała za bezzasadną skargę odnośnie zmian w zachowaniu uczniów jej klasy i ich braków w postępach w nauce, nie potwierdziła bicia, szarpania, popychania i używania niestosownych słów wobec swoich wychowanków. Sprawę zamknięcia ucznia w klasie nauczyciel tłumaczyła tym, że chłopiec się schował, a filmy nagrywane przez nią w trakcie zajęć miały być wykorzystane w celu zaprezentowania rodzicom postępów ich dzieci w czasie zebrania z rodzicami.

W dniu 11 stycznia 2018 r. odbyło się zebranie z rodzicami uczniów klasy , na którym obecny był dyrektor szkoły. W trakcie zebrania pani Perużyńska pokazała rodzicom filmy, które nagrywała w trakcie prowadzonych przez siebie zajęć,

tłumacząc, że jej celem było zarejestrowanie najładniej czytających uczennic w ramach konkursu pięknego czytania. Dyrektor oznajmił, że pani Grażyna Perużyńska w obecności rodziców skasowała dwa z trzech nagranych przez siebie filmów. Dyrektorowi nie jest wiadomo, co stało się z ostatnim, trzecim filmem.

Nauczyciel – pani Grażyna Perużyńska oświadczyła, że nie używa niestosownych słów w obecności dzieci, nie bije ich, nie szturcha, nie szarpie. Zdaniem nauczyciela, zdarza się jej dotknąć ucznia jedynie w celu zwrócenia jego uwagi. Nauczyciel oznajmił, że zdarzyło się mu zamknąć ucznia w klasie podczas przerwy międzylekcyjnej, wyjaśniając, że nie zauważył, iż uczeń pozostał w klasie.

W dniu kontroli, w obserwowanej przez wizytatorów lekcji z edukacji matematycznej brało udział 13 uczniów klasy , z 19 ujętych na liście. Uczniowie byli aktywni, często zgłaszali się. Kilkoro uczniów, pomimo długiego zgłaszania i chęci udzielenia odpowiedzi na pytania nauczyciela, nie otrzymało od niego pozwolenia na wypowiedzenie się. Nauczyciel nie stosował metod aktywizujących, nie korzystał z pomocy dydaktycznych, nie podkreślił celów lekcji, uczniowie byli wyrzynani do odpowiedzi. W 42 minucie zajęć nauczyciel zapisał temat lekcji na tablicy, nie podsumował przeprowadzonych zajęć.

Uczniowie klasy piszą ołówkiem w zeszytach; ich notatki oraz prace nie są sprawdzane przez nauczyciela na bieżąco. W zeszytach widoczne są m.in. niesprawdzone błędy ortograficzne. Oceny z zadań domowych wpisywane są do uczniowskich zeszytów za pomocą cyfr, brakuje przy nich komentarza i informacji zwrotnej, co jest niezgodne ze Statutem Szkoły. Stwierdzono brak indywidualizacji procesu nauczania dla 3 uczniów z klasy ; należących do grupy zagrożenia dysleksją.

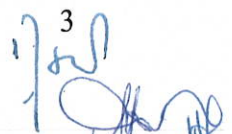
W dzienniku zajęć widnieją oceny cząstkowe, jednak brak jest odniesienia za co zostały wystawione. Karty śródrocznych ocen opisowych uczniów klasy przedstawione ich rodzicom na zebraniu w dniu 11.01.2018 r., nie zostały podpisane przez wychowawcę. W zeszycie pochwał i uwag nauczyciel od 1 września 2017 r. nie wpisał żadnej uwagi lub pochwały dla swoich wychowanków, widnieją w nim jedynie uwagi wpisane przez innych nauczycieli. W dzienniku zajęć, w dniu 12.01.2018 r., widoczny jest brak tematów lekcji od pierwszej godziny zajęć lekcyjnych, obecność uczniów została zaznaczona ołówkiem tylko na pierwszej godzinie lekcyjnej.

W dzienniku wychowawcy klasy nauczyciel odnotował indywidualne kontakty (osobiste i telefoniczne) z rodzicami/opiekunami prawnymi swoich uczniów - ostatni odnotowany kontakt jest z dnia 28.09.2017 r. Z analizy dokumentacji wynika, że nauczyciel nie zapoznał uczniów zobowiązującymi w szkole wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania. W dzienniku wychowawcy widnieje wpis z dnia 13.09.2017 r., potwierdzający zapoznanie rodziców uczniów klasy z obowiązującymi wymaganiami edukacyjnymi oraz zasadami oceniania w klasie Pani Grażyna Perużyńska nie przedstawiła teczek wychowawcy, twierdząc, że jej nie posiada.

Dyrektor szkoły oświadczył, że pani Grażyna Perużyńska nie bierze udziału w szkoleniach organizowanych dla rady pedagogicznej.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej pani Grażyna Perużyńska nie odnotowuje na bieżąco pochwał i uwag w stosunku do swoich wychowanków w przeznaczonym do tego zeszycie, co jest niezgodne ze Statutem Szkoły.
2. Nauczyciel nie przestrzega zasad bieżącego oceniania, ujętych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie oceniania,

3


klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (§ 12 w/w rozporządzenia).

3. Nauczyciel nie poinformował uczniów na początku roku szkolnego o:
 - wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania;
 - sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów;
 - warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych (art. 44b ust. 8 Ustawy o Systemie Oświaty).
4. Nauczyciel nie indywidualizuje pracy z uczniem na zajęciach edukacyjnych odpowiednio do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (art. 44c Ustawy o Systemie Oświaty).
5. Nauczyciel nie zapewnił uczniom bezpiecznego przebywania na terenie szkoły – nagrywanie uczniów telefonem komórkowym bez uprzedzenia i bez zgody rodziców, zamknięcie ucznia w klasie w trakcie przerwy międzylekcyjnej.
6. Dziennik zajęć klasy zawiera braki w bieżących zapisach tematów oraz braki w zaznaczaniu frekwencji na bieżąco.
7. Dziennik wychowawcy klasy zawiera braki w zapisie tematyki spotkań z rodzicami (ostatni zapis z dnia 13.09.2017r.).

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór nad pracą nauczyciela - pani Grażyny Perużyńskiej, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r., poz. 59 z późn. zm.), w powiązaniu z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz.1658).
2. Nadzorować pracę pani Grażyny Perużyńskiej w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole, zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 r. Nr 6, poz. 69 z późn. zm.) w powiązaniu z art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.).
3. Wspomagać pracę w/w nauczyciela w zakresie realizacji przez niego zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, w myśl § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz.1658) w powiązaniu z art. 6 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.).
4. Przestrzegać zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w zakresie zadań nauczyciela, wynikających z art. 44b ust. 8 i art. 44c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 z późn. zm.) oraz § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1534).
5. Wzmocnić nadzór nad panią Grażyną Perużyńską w zakresie prawidłowego prowadzenia dziennika zajęć - zgodnie z § 8 ust. 3 oraz § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r., w sprawie sposobu

prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2017.1646).

Termin realizacji zaleceń: **od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **23 stycznia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Publicznych
w Golczewie
mgr Anna I. Kaczmarek
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*
Golczewo 24.01.2018r.

p.o. KIEROWNIKA
Oddziału Wydziału Kształcenia
Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie
Nowogard, 23.01.2018r.
WIZYTATOR
Małgorzata Osuchowska
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
Golczewo dnia 24.01. 2018 r.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Publicznych
w Golczewie
mgr Katarzyna Izabela Kaczmarek

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

