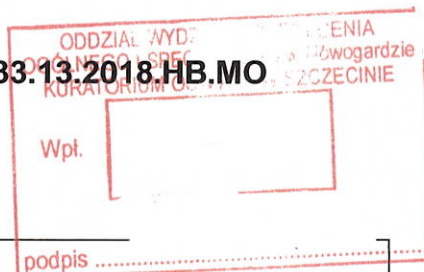


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.13.2018.HB.MO



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa im. Wiesława Grochowskiego

ul. Piastowska 11, 72-123 Kliniska Wielkie

Telefon: 91 418 14 06

e-mail: sp@kliniska.edu.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Kamilla Szydłowska-Kępińska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,

Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,

Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798 279 433 e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	22 marca 2018 r.	WKOS-N.5533.13.2018.HB
2.	Małgorzata Osuchowska	22 marca 2018 r.	WKOS-N.5533.13.2018.MO

Termin rozpoczęcia kontroli: 23.03.2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 23.03.2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N 5533.13.2018.HB.MO

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 29

Kontrola związana z pismem rodzica w sprawie przesłuchania jego dziecka przez funkcjonariusza policji bez wiedzy i zgody rodzica w Szkole Podstawowej w Kliniskach Wielkich.

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z panią Kamillą Szydłowską - Kępińską - dyrektorem szkoły, panią Beatą Korczak - wicedyrektorem szkoły, panią Agnieszką Małkiewicz - pedagogiem szkolnym, panią Mają Downar - Zapolską - psychologiem, panem Marcinem Jędryczko - wychowawcą klasy
- Analizowano następującą dokumentację:
 - Statut Szkoły Podstawowej im. Wiesława Grochowskiego w Kliniskach Wielkich;
 - „Procedury reagowania w sytuacjach kryzysowych w Zespole Szkół Publicznych w Kliniskach Wielkich”;
 - dziennik pedagoga szkolnego na rok szkolny 2017/2018 ;
 - dziennik psychologa na rok szkolny 2017/2018;

- e) notatki służbowe pedagoga szkolnego i psychologa;
- f) plan pracy wychowawcy klasy

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku pismem pani [imię] dotyczącym przesłuchania jej córki przez funkcjonariusza policji bez wiedzy i zgody rodzica w Szkole Podstawowej w Kliniskach Wielkich.

Według pani Agnieszki Małkiewicz – pedagoga szkolnego dnia 30 stycznia 2018 r. jedna z uczennic klasy [imię] – [imię], w szkolnej szafce znalazła kartkę, która zawierała obraźliwe słowa dotyczące jej rodziców. Na kartce znajdowały się imiona i nazwiska dwóch chłopców z jej klasy. Dziewczynka o kartce powiedziała swojej mamie ([imię]), która zgłosiła ten fakt pedagogowi szkolnemu i dyrektorowi.

Tego samego dnia - 30.01.2018r. - odbyło się w szkole zebranie z rodzicami uczniów klasy [imię] (zgodnie z harmonogramem zebrań z rodzicami), w trakcie którego rodzice zostali poinformowali o zdarzeniu tj. podrzuceniu do szafki jednej z uczennic obraźliwej kartki oraz o tym, że szkoła podejmie kroki w celu wyjaśnienia tej sprawy. Wychowawca klasy oświadczył, że na zebraniu była obecna mama [imię]

Następnego dnia pedagog szkolny udała się do klasy [imię] w celu wyjaśnienia zajścia oraz ustalenia autora kartki. Uczniowie znali jej treść oraz wiedzieli, czyje nazwiska na niej widnieją, ponieważ [imię] powiedziała im o tym. Chłopcy, których nazwiska zostały zapisane na kartce, nie przyznali się do jej napisania. Zdaniem wychowawcy i pedagoga szkolnego nie było podobieństwa między charakterem pisma autora kartki, a charakterami pisma chłopców. Z dokumentacji szkolnej wynika, że żaden z uczniów [imię] nie przyznał się do napisania i podrzucenia wiadomości do szafki

Tego samego dnia pedagog szkolny poinformowała matkę [imię], że nie udało się ustalić kto jest autorem kartki. Matka stwierdziła, że zgłosi tę sprawę na policję.

W dniu 1 lutego 2018 roku z pedagogiem szkolnym skontaktowała się pani Magdalena Bieniek – funkcjonariuszka Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie, specjalistka ds. Nietletnich i Patologii, stale współpracująca ze szkołą i podejmująca w porozumieniu z dyrektorem szkoły i pedagogiem szkolnym stosowne działania profilaktyczne. Ustalono termin wizyty funkcjonariuszki policji w szkole, w celu przeprowadzenia rozmów z uczniami podczas godziny z wychowawcą.

W dniu 6 lutego 2018 r. odbyło się spotkanie pani Agaty Capigi - - funkcjonariuszki Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie z uczniami [imię], w obecności pani Agnieszki Małkiewicz - pedagoga szkolnego. Po rozmowie z klasą, w trakcie której żaden z uczniów nie przyznał się do napisania kartki, funkcjonariusz policji wraz z pedagogiem szkolnym postanowili porozmawiać na osobności z chłopcami, których nazwiska widniały na kartce. W trakcie rozmowy chłopcy po raz kolejny zaprzeczyli, że są autorami kartki; jednocześnie wskazali inne osoby, które według nich mogły to zrobić. Pedagog szkolny wraz z funkcjonariuszką policji podjęli decyzję o porozmawianiu ze wskazanymi przez chłopców uczniami. Rozmowy, odbywały się w gabinecie pedagoga; dzieci wchodziły parami lub małymi grupami, rozmowy trwały krótko i toczyły się w obecności pedagoga szkolnego i psychologa.

[imię] weszła na rozmowę z funkcjonariuszką policji w towarzystwie koleżanki z klasy [imię]. Zdaniem pedagoga szkolnego i psychologa

, nie okazywała lęku i zdenerwowania, cały czas obserwowała koleżankę , która sprawiała wrażenie wystraszonej. Pedagog szkolny tłumaczyła dziewczynkom, że nie są one uznane za winne i że nikt ich nie osądza. Jednocześnie poprosiła, żeby poinformowały ją, jeśli do końca pobytu w tym dniu w szkole dowiedzą się kto jest autorem kartki. Pedagog szkolny oświadczyła, że po nie widać było stresu, wyszła z gabinetu spokojna.

Zdaniem rozmówców jest uczennicą współpracującą z rówieśnikami, nie sprawia problemów wychowawczych, nie wchodzi w konflikty.

W dniu 7 lutego 2018 r. o godzinie 8 rano do psychologa przyszła pani – matka i. Według pani Mai Downar – Zapolskiej pani była „oburzona wczorajszymi rozmowami, twierdziła, że były to przesłuchania”; nie przejawiała ochoty na rozmowę z nią; nie słuchała wyjaśnień. Psycholog, na żądanie pani , podała jej dane funkcjonariuszki, z którą może się skontaktować odnośnie tej sprawy.

Spostrzeżenia i wnioski:

1. W wyniku kontroli ustalono, że działanie prowadzone przez funkcjonariuszkę Komendy Powiatowej Policji w Goleniowie na terenie szkoły w dniu 7 lutego 2018 r. nie było czynnością procesową jaką jest przesłuchanie osoby nieletniej zgodnie z art. 32 f ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1654 z późn. zm.). Z czynności takiej sporządzany jest protokół, który podpisuje dziecko i jego opiekun prawny
2. W dniu 7 lutego 2018 r. nie doszło do naruszenia obowiązujących w szkole procedur.
3. jest dzieckiem wymagającym szczególnego wsparcia ze strony szkoły, ze względu na traumatyczne przeżycia i trudności w nawiązywaniu prawidłowych relacji z innymi dziećmi.
4. Z planu pracy wychowawcy nie wynika, że prowadzone działania wychowawcze są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb każdego ucznia z klasy. Brakuje też informacji na temat modyfikacji planu wychowawcy pod kątem zaistniałego problemu.
5. W dokumentacji wychowawcy brakuje informacji na temat uczestnictwa rodziców w zebraniach (potwierdzenie frekwencji).

Zalecenia:

1. Rozpoznawać potrzeby uczniów i udzielać adekwatnie do nich skutecznej pomocy psychologiczno – pedagogicznej, zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017r., poz.1591).
2. Nadzorować i wspomagać pracę nauczycieli w realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, określonych w art. 6 ust. 1, 2 i 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.). zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r., poz. 59 z późn. zm.), w powiązaniu z § 22 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz.1658).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **29 marca 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Kliniska Wielkie, 30.03.2018 r.

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Nowogard, 29.03.2018

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

WIZYTATOR

Hanna Boguta

Margorzata Osuch

Kierownik Oddziału Wydziału Kształcenia
Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

30.03.2018 r.

mgr. Kamilla Szydłowska-Kepińska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Kliniska Wielkie, dnia 30 marca 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.