

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.111.2018.SA.WE

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 7 im. Heleny Raszki,
ul. Złotowska 86, 71 - 793 Szczecin

Telefon: 91 426 98 30;

e-mail: sp7@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Teresa Kalina

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500;

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Alina Sukiennicka	24 kwietnia 2018 r.	WKOS.5533.111.2018.SA
2.	Elwira Wolny	24 kwietnia 2018 r.	WKOS.5533.111.2018.WE

Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 26 kwietnia 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 26 kwietnia 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS.5533.111.2018.

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 36.

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna (w odpowiedzi na pismo rodzica) w zakresie rozpoznania sytuacji szkolnej uczniów –

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z:

- p. Teresą Kaliną - dyrektorem szkoły;
- p. Joanną Chłopecką - wicedyrektorem szkoły;

- p. Anną Głowacką - pedagogiem szkolnym (oddziały I – III);
- p. Anną Różgą - pedagogiem szkolnym (oddziały IV – VI);
- p. Elżbietą Sycz - wychowawczynią klasy
- p. Anną Sokal - wychowawczynią klasy

Analizowano następującą dokumentację:

- wydruki z systemu „i-Dziennik” – kontakty z rodzicami, zestawienie frekwencji za I i II semestr wykaz ocen
- dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych na rok szkolny 2017/2018;
- sprawozdanie z dnia 6 listopada 2017 r. ze spotkania przedstawicieli szkoły z ojcem uczniów;
- notatki pedagogów szkolnych i wychowawców kl. i z podejmowanych działań w sprawie
- wniosek szkoły z dn. 27.02.2018 r. do Sądu Rejonowego w Szczecinie o wgląd w sytuację rodzinną dzieci;
- pismo szkoły z dn. 5 marca 2018 r. do Szczecińskiego Centrum Świadczeń w celu weryfikacji świadczenia wychowawczego 500+ pobieranego przez państwa
- pismo szkoły z dn. 7 marca 2018 r. do dzielnicowego Komisariatu Policji Szczecin-Nad Odrą informujące o podjętych przez szkołę działaniach dotyczących rodziny;
- odpowiedź z dn. 16.04.2018 r. Komisariatu Policji Szczecin-Nad Odrą na pismo skierowane przez szkołę.

Opis ustalonego stanu faktycznego:

i) są uczniami Szkoły Podstawowej nr 7 im. Heleny Raszki w Szczecinie od dn. 6 września 2017 r. Wcześniej bracia uczęszczali do Szkoły Podstawowej nr w Szczecinie (leżącej poza obwodem zamieszkania uczniów).

Po kilku tygodniach nauki wychowawczyni kl. p. Elżbieta Sycz zgłosiła pedagogowi szkolnemu p. Annie Głowackiej, że był często nieprzygotowany do lekcji, nie posiadał przyborów szkolnych, miał duże zaległości edukacyjne (bardzo słabo czytał i pisał), a ponadto czuć było od niego nieprzyjemną woń. Dziecko zgłaszało także, że jest głodne. Zabierało do domu warzywa, owoce i mleko. Chłopiec podczas przerw czasami zachowywał się nerwowo i agresywnie, bo nie potrafił przegrywać. Została przeprowadzona rozmowa z mamą, w wyniku której nie zmieniła się sytuacja dziecka, natomiast pojawiły się coraz częstsze jego nieobecności w szkole.

W dn. 16 października 2017 r. podczas spotkania wicedyrektora szkoły, pedagoga szkolnego i wychowawcy kl z mamą p. i szkoła zaproponowała, aby objąć ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w celu wyrównania braków edukacyjnych w formie indywidualnych spotkań ucznia z pedagogiem szkolnym. Pani podpisała zgodę na te zajęcia oraz zgodziła się na uczęszczanie syna do świetlicy szkolnej (oficjalnie zapisała dziecka dopiero w lutym) i na korzystanie obydwu synów z darmowych obiadów.

Indywidualne spotkania z pedagogiem szkolnym odbyły się w dn.: 23.10.2017 r., 30.10.2017 r., 4.12.2017 r., 8.01.2018 r., 5.02.2018 r., 19.02.2018 r., 26.02.2018 r., 12.03.2018 r., 9.04.2018 r., 16.04.2018 r., 23.04.2018 r. (został odebrany przez brata przed zakończeniem zajęć). Zajęcia miały na celu bezpośrednią pomoc w odrabianiu zadań domowych, wyrównywaniu powstałych

w wyniku licznych nieobecności zaległości edukacyjnych, jak i motywowanie oraz mobilizowanie ucznia do podejmowania wzmożonego wysiłku umysłowego. Przyniosły oczekiwane rezultaty – uczeń robi postępy edukacyjne. Obecnie zna litery, bardzo starannie wykonuje prace plastyczne. Z przeprowadzonego badania socjometrycznego wynika, że : lubi chodzić do szkoły, bo jest fajnie; w szkole czuje się bezpiecznie, bo się nie przeziębiał; lubi się uczyć, bo nauczył się pisać; lubi kolegów z klasy, bo są mili oraz że lubi swoich nauczycieli, bo są fajni.

W dn. 6 listopada 2018 r. odbyło się w szkole posiedzenie Komisji Wychowawczej w związku z zauważonymi przez szkołę problemami w obszarze funkcjonowania szkolnego . Chłopiec często był nieobecny w szkole, spóźniał się na lekcje, nie uczestniczył w wyjściach klasowych. Zaniepokojenie nauczycieli budził także stan higieniczny stroju ucznia. W spotkaniu tym uczestniczył ojciec – p. . Wspólnie ustalono, że m.in.: rodzice przeprowadzą w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr w Szczecinie diagnozę psychologiczno-pedagogiczną syna; podejmą ścisłą współpracę ze szkołą (głównie z wychowawczynią i pedagogiem szkolnym) oraz zwrócą uwagę na dostosowanie ubioru dziecka do aktualnych warunków pogodowych. Jednocześnie poinformowano ojca, że jeżeli nie zostaną dopełnione ww. ustalenia i nie ulegnie poprawie funkcjonowanie szkolne dyrektor szkoły wystąpi z wnioskiem do sądu o wgląd w sytuację rodzinną ucznia. Pomimo braku opinii psychologiczno-pedagogicznej (rodzice do dnia kontroli nie zgłosili się do poradni) uczestniczy w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, a nauczyciele dostosowują i modyfikują wymagania tak, aby uczeń odnosił sukcesy i osiągał cele, jednocześnie realizując podstawę programową.

W dn. 9 stycznia 2018 r. nie dotarł do szkoły. Z informacji uzyskanych od jego starszego brata wynikało, że miał odebrać z przystanku autobusowego znajdującego się w okolicy szkoły. Chłopiec, aby to uczynić, musiałby opuścić teren szkoły, co jest niezgodne z regulaminem szkolnym, a takie polecenie otrzymał od mamy. W związku z zaistniałą sytuacją na spotkaniu z p. w dn. 11 stycznia 2018 r. poinformowano mamę o konieczności przestrzegania obowiązków rodzicielskich, w tym przyprowadzania i odbierania dziecka ze szkoły w celu zapewnienia mu należytego bezpieczeństwa, a także przypomniano o ustaleniach podjętych podczas posiedzenia Komisji Wychowawczej w dn. 6 listopada 2017 r. Ustalono także kolejny termin spotkania z rodzicami – 1.02.2018 r., godz. 13.30.

Na spotkanie w dn. 1 lutego 2018 r. zgłosiła się tylko babcia ucznia (mama p.). W związku z powyższym szkoła wystosowała w dn. 8 lutego 2018 r. pismo wzywające p. do przybycia do szkoły w terminie do dn. 16 lutego 2018 r. w celu dopełnienia formalności wynikających z uczęszczania dziecka do świetlicy szkolnej oraz w celu wyjaśnienia zaistniałych trudności w zapewnieniu właściwej opieki dziecku w drodze do i ze szkoły.

W dn. 16 lutego 2018 r. do pedagoga szkolnego – p. Agnieszki Głowackiej – zgłosiła się p. (babcia dziewczynki z), zaniepokojona sytuacją rodzinną – państwa Pani obserwowała tę rodzinę od momentu wprowadzenia się jej do wynajętego mieszkania w czerwcu 2017 r. Według rodzinie p. działo się źle. Wielokrotnie dzieci widziane były do późnych godzin wieczornych na podwórku, często bez jedzenia i picia. Zdarzało się również, że kładli się spać ok. godz. 2.00 – 3.00. Często też zakłócana była cisza nocna. Pani poprosiła pedagoga o dyskrecję, gdyż obawiała się reakcji p. Bezpośrednio po tym spotkaniu pedagog szkolny skontaktował się z dzielnicowym

Komisariatu Policji Szczecin-Nad Odrą – p. Krzysztofem Sęczkowskim i poprosił go o zweryfikowanie przekazanych informacji.

Kilka dni później – 19 lutego 2018 r. – pedagog szkolny p. Agnieszka Głowacka i pielęgniarka szkolna p. Anna Brudecka udały do mieszkania państwa na tzw. wywiad środowiskowy. Początkowo nikt nie otwierał mieszkania. Po dłuższym stukaniu do drzwi otworzyła je zaskoczona p. i oświadczyła, że nie wpuści nikogo do mieszkania, bo ma gości. Ustalono, że matka spotka się z pedagogiem szkolnym w szkole tego samego dnia o godz. 15.00. P przyszła na spotkanie spóźniona – o godz. 15.30 – twierdząc, że była u niej położna (matka niedawno urodziła trzecie dziecko). Wypełniła kartę zgłoszenia do świetlicy szkolnej oraz podpisała zgodę na udział syna w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych. Została również poinformowana o braku zgody pracowników szkoły na wykorzystywanie starszego syna do opieki nad , gdyż taki obowiązek spoczywa na opiekunach prawnych.

Należy dodać, że rodzice ie byli obecni na żadnym zebraniu ogólnym wychowawców z rodzicami. W ostatnim czasie przestali odbierać telefony od pracowników szkoły.

(uczeń kl.) jest chłopcem spokojnym, grzecznym. Uczy się dość dobrze (przewaga ocen pozytywnych). Ma małe zaległości, ale wynikają one z licznych nieobecności na zajęciach edukacyjnych (w okresie od 29 stycznia do 26 kwietnia 2018 r. miał opuszczonych 94 godzin nieusprawiedliwionych, 11 godzin usprawiedliwionych oraz 9 spóźnień). Jest trochę wycofany, ale stara się być na lekcjach aktywny. Czuje się odpowiedzialny za młodszego brata.

W dn. 27 lutego 2018 r. wszyscy uczniowie szkoły wyjeżdżali do kina. pomimo mroźnej pogody, przyszedł do szkoły w cienkich butach typu trampki. Chłopiec najpierw powiedział, że wziął takie buty przez przypadek, a potem przyznał, że od miesiąca chodzi w nich do szkoły, ponieważ zimowe buty mu się rozkleiły. Zadzwoniono do matki ucznia, która stwierdziła, że nie ma możliwości, aby ktoś z rodziców przywiózł mu do szkoły inne buty. Pedagog szkolny swoim samochodem zawiózł chłopca do domu, który zmienił obuwie (rzeczywiście odklejona była połowa podeszwy), a następnie zawiózł dziecko do kina, gdzie uczeń dołączył do klasy. Podobna sytuacja miała miejsce w dniu 9 lutego 2018 r., gdy klasa jechała na lekcję muzealną. Wychowawczyni zauważyła u nieodpowiednie obuwie na przystanku autobusowym. powiedział, że zapomniał zmienić obuwie zmienne na buty zimowe, które miał w szafce szkolnej. Nie było wtedy tak zimno, więc chłopiec pojechał do muzeum w cienkich butach.

Powyższe sytuacje wskazywały na zaniedbywania w wypełnianiu przez państwa roli rodziców, dlatego szkoła złożyła: w dn. 27 lutego 2018 r. - do Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód – VIII Wydziału Rodzinnego i Nieletnich wniosek o wgląd w sytuację rodzinną dzieci; w dn. 5 marca 2018 r. – do Szczecińskiego Centrum Świadczeń pismo z prośbą o weryfikację świadczenia wychowawczego 500 + pobieranego przez rodzinę państwa oraz w dn. 7 marca br. – pismo do dzielnicowego Komisariatu Policji Szczecin-Nad Odrą z prośbą o dokonanie rozpoznania sytuacji rodzinnej

Z odpowiedzi udzielonej przez policję w piśmie z dn. 16 kwietnia 2018 r. wynika, że w toku wykonanych czynności podjętych przez dzielnicowego nie stwierdzono w rodzinie państwa nadużywania alkoholu oraz że dzielnicowy nie otrzymywał wcześniej żadnych niepokojących sygnałów od sąsiadów p. czy innych instytucji.

W dn. 14 marca 2018 r. został przeprowadzony przez przedstawiciela sądu wywiad w miejscu zamieszkania uczniów. Z dołączonego przez rodzica sprawozdania z tego wywiadu wynika, że wobec państwa [imię] toczyło się postępowanie z urzędu o ograniczenie władzy rodzicielskiej, w którym postanowienie zapadło w dn. 19 grudnia 2017 r. O treści tego postanowienia nie została powiadomiona ani szkoła, ani przedstawiciel sądu, który przeprowadzał wywiad. Odnotował on, że podczas jego obecności w mieszkaniu było czysto i ciepło. Jest ono wyremontowane i zadbane. Chłopcy mają swój pokój, a w nim oddzielne miejsca do spania, biurko i inne niezbędne meble. W kuchni czekał na dzieci ugotowany obiad. Mieszkanie wynajmowane jest od maja 2017 r. Umowa wynajmu została podpisana na rok, z możliwością jej przedłużenia, czym wynajmujący są zainteresowani. Sytuacja finansowa rodziny p. [imię] jest przeciętna. Sam dochód z zasiłków społecznych wynosi obecnie ok. 3000 zł. Do tego dochodzą zarobki p. [imię] – od 2 do 2,5 tys. zł miesięcznie.

Pomimo niezłej sytuacji finansowej rodzice nie pokrywali kosztów obiadów, wycieczek, wyjść klasowych, funduszu klasowego, zakupu materiałów i przyborów szkolnych.

Zgłoszona przez rodziców w dn. 9 kwietnia 2018 r. sprawa kradzieży była wyjaśniana przez szkołę. W dn. 11 kwietnia br. wychowawczyni p. Anna Sokal przeprowadziła rozmowę z uczniem (dzień wcześniej chłopiec był nieobecny w szkole). [imię] oowiedział, że w piątek (6.04.2018 r.) przed lekcją wychowania fizycznego zostawił w szatni spodnie, w których miał w kieszeni 3 zł. Gdy wrócił po lekcji, pieniędzy nie było. Pytał kolegów, ale nikt nic nie wiedział. Zniknięcie pieniędzy zgłosił tylko rodzicom.

Sprawa dokuczania [imię] przez kolegów z klasy była także wyjaśniana przez wychowawczynię. Uczniowie dwukrotnie zachowali się wobec kolegi niewłaściwie – w grudniu 2017 r. poplamili mu koszulę czekoladą, w lutym br. jeden z uczniów stworzył obraźliwego mema. Uczniowie otrzymali od wychowawcy ostrzeżenie oraz o ich niewłaściwym zachowaniu wobec kolegi zostali powiadomieni ich rodzice. W klasie zostały także przeprowadzone lekcje wychowawcze dotyczące konfliktów rówieśniczych.

W Regulaminie Szkoły Podstawowej nr 7 im. Heleny Raszki w Szczecinie widnieje m.in. zapis: „Ze względów bezpieczeństwa uczniów i ochrony podłóg w szkole obowiązuje zakaz jazdy wózkami.” Można je w każdej chwili zostawić pod opieką woźnego w dyżurce szkolnej.

Wnioski:

- Szkoła dopełniła obowiązku otoczenia uczniów adekwatną pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz starała się na bieżąco współpracować z rodzicami.
- Skierowanie przez szkołę wniosków do różnych instytucji o wgląd w sytuację rodziny podyktowane było troską o zapewnienie uczniom poczucia pełnego bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego nie tylko w szkole, ale i w środowisku rodzinnym.

Zalecenia: Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **9 maja 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY
T Kalina
mgr Teresa Kalina
Brzeziny 09.05.2018r.
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej szkoły*

STARSZY WIZYTATOR
A. Szymon
Alina Szymonicka
Brzeziny 9.05.2018r.
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

09.05.2018r.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)
Brzeziny, dnia *09 maja* 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.

AK