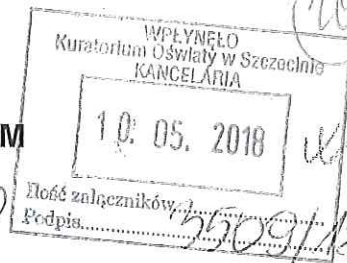


ORYGINAŁ

PROTOKÓŁ KONTROLI NR 5533.107.2018.AS.MM



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 41 z Oddziałami Integracyjnymi, ul. Cyryla i Metodego 44, 71-540 Szczecin
Telefon: 91 4220234, 515 167926 e-mail: sp41@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Lilianna Popławska

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	12 kwietnia 2018 r.	WKOS.5533.107.2018.MP
2.	Małgorzata Makowska	12 kwietnia 2018 r.	WKOS.5533.107.2018.MM

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 13 kwietnia 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 13 kwietnia 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.107.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli ^{szkoły} przedszkola: 19 *delegowany*

Kontrola dotycząca: realizacji orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego i nauczania indywidualnego oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi klasy –

MM

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z paniami: Lilianną Popławską - dyrektorem placówki, Iwoną Zaśladą – wychowawcą klasy Vc, Elżbietą Jacorzyńską – nauczycielem biblioteki, Joanną Kaźmierczuk – nauczycielem prowadzącym zajęcia rewalidacyjne oraz nauczycielem świetlicy.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) Orzeczenie nr _____ o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia _____ czerwca 2017 r. o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie, ul. Łaziebną 6,
 - b) Orzeczenie nr _____ z dnia _____ czerwca 2017 r. o potrzebie indywidualnego nauczania, wydane przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie, ul. Łaziebną 6,
 - c) dzienniki zajęć specjalistycznych i rewalidacyjnych:
 - d) kwalifikacje kadry pedagogicznej, pracującej z _____
 - e) indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny
 - f) pismo dyrektora szkoły z dnia 29 marca 2018 r., skierowane do Komisarzatu Policji _____ w Szczecinie, w sprawie ucznia kl. _____
 - g) notatki służbowe nauczycieli,
 - h) wydruk zdjęć zeszytu korespondencji z rodzicami _____
 - i) protokół z rozmowy z matką _____ i p. _____ z dnia 11 kwietnia 2018 r.,
 - j) inną, udostępnioną przez dyrektora.

Ustalenie stanu faktycznego:

Realizacja orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla _____ został zatwierdzony przez dyrektora szkoły w dniu 29 września 2017 r. Zgodę na jego realizację podpisała dnia 25 października 2017 r. matka ucznia – p. _____

_____. Została ona równocześnie poinformowana o potrzebie objęcia syna zajęciami rewalidacyjnymi (120 min.) i zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (o charakterze uspołeczniającym – 45 min., dydaktyczno-wyrównawcze – 45 min.), na które wyraziła zgodę w dniu 20 września 2017 r. Dnia 11 grudnia 2017 r. p. _____ została poinformowana o spotkaniu zespołu dokonującego okresowej wielospecjalistycznej oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej synowi. W dniu 13 grudnia 2017 r. matka zadeklarowała pisemnie chęć uczestnictwa w spotkaniu, ale ostatecznie nie wzięła w nim udziału. Szkoła zapoznała matkę i przekazała jej kopię „okresowej wielospecjalistycznej oceny efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej za semestr I 2017/18” dnia 31 stycznia 2018 r. Tego samego dnia (31 stycznia 2018 r.) szkoła wystosowała do matki informację o zmianie terminu zajęć TUS w II półroczu 2017/18 (poniedziałek, godz. 12.30-13.15) – na co wyraziła ona zgodę z dniem 31 stycznia br.

Dnia 8 stycznia 2018 r. szkoła opracowała dla _____ „Okresową wielospecjalistyczną ocenę efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej za semestr I roku szkolnego 2017/18”. W zakresie funkcjonowania emocjonalno-społecznego stwierdzono, że uczeń ma organiczne zaburzenia emocji i zachowania, w większości

zna zasady i normy społeczne, często jednak ich nie przestrzega. Używa wulgaryzmów w rozmowach z kolegami i nauczycielami, wypowiada się agresywnie. W kontaktach indywidualnych stopień emocjonalności ucznia jest mniejszy.

Zaleceniami do pracy z uczniem są:

- doskonalenie jego umiejętności rozładowywania napięć,
- ustalanie jasnych zasad postępowania oraz ponoszenie konsekwencji za ich nieprzestrzeganie,
- docenianie i chwalenie prawidłowych zachowań chłopca,
- wyjaśnianie zachowań nieprawidłowych.

Uczeń napotyka trudności w nauce. Nawet drobne trudności podczas zajęć sprawiają, że chłopiec przerywa pracę. W ćwiczeniach złożonych z wielu etapów gubi się i irytuje. Z języka polskiego nie radzi sobie z pisaniem ze słuchu, samodzielnym formułowaniem ustnych i pisemnych wypowiedzi. W nauce matematyki boryka się również z różnymi problemami edukacyjnymi, np.: nie zamienia ułamków niewłaściwych na liczby mieszane, popełnia błędy rachunkowe w skracaniu i rozszerzaniu ułamków zwykłych, nie potrafi dodawać i odejmować ułamków zwykłych o różnych mianownikach, wyniku działań na ułamkach nie doprowadza do najprostszej postaci, nie podejmuje prób rozwiązywania zadań tekstowych, prezentuje małą sprawność rachunkową. Na lekcjach przyrody pracuje wolno, słabo wypowiada się na dany temat. Na zajęciach wychowania fizycznego szybko się zniechęca.

Na podstawie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wydanego dla
, w szkole zorganizowano niżej wymienione zajęcia.

1) Zajęcia rewalidacyjne:

- z dziennika ww. zajęć wynika, że prowadzone są z uczniem indywidualnie – 2 razy 1 godzina w tygodniu (czas zajęć: wtorek - 13.45-14.30, czwartek - 10.40-11.30);
- nauczyciele uczący: p. (kwalifikacje: licencjat z pedagogiki opiekuńczej i resocjalizacyjnej, studia mgr z pedagogiki prewencji patologii i zagrożeń społecznych, studia podyplomowe: oligofrenopedagogika, diagnoza i terapia pedagogiczna) i p. (kwalifikacje: psycholog kliniczny, oligofrenopedagog);
- dziennik zawiera indywidualny program pracy z uczniem, w którym uwzględniono: ćwiczenia wnioskowania logicznego, percepcji wzrokowej, słuchowej, sprawności grafomotorycznej, koncentracji uwagi, kompetencji komunikacyjnych i psychospołecznych;
- dokonano oceny postępów ucznia i określono wnioski do dalszej z nim pracy; we wnioskach uwzględniono pracę nad umiejętnościami: czytania i rozumienia tekstów, liczenia, powtarzania poleceń, rozładowywania napięć.

Dyrektor poinformował, że ze względu na brak w szkole nauczycieli posiadających kwalifikacje do pracy z dzieckiem autystycznym, we wrześniu 2017 r. trzech nauczycieli podjęło studia podyplomowe w tym zakresie - kwalifikacje uzyskają z rokiem szkolnym 2018/2019.

2) Zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

- Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego - prowadzone są w środy w godz. 14.40-15.25 w grupie 15-osobowej.
- Zajęcia socjoterapeutyczne o charakterze umiejętności społecznych TUS prowadzone są dla 5-osobowej grupy V w wymiarze 1 godziny tygodniowo

w poniedziałki, w godz. 12.35-13.20. Z dziennika zajęć wynika, że prowadzi je psycholog - p. 1. W dzienniku nie odnotowano oceny postępów i wniosków do dalszej pracy . . . ; opracowano dla ucznia indywidualny program, a zajęcia prowadzone są w grupie. W związku z pogorszeniem się funkcjonowania społecznego chłopca (silne reakcje emocjonalne na odmowę zabawy ze strony kolegi, wykluczanie młodszego uczestnika, łatwość wzbudzania się i dekoncentracji, trudności w interakcjach, mimo potencjalnych możliwości), zmodyfikowano działania w stosunku do tj. zmieniono uczniowi grupę, a nauczyciel udzielił matce rad i wskazówek.

nie zorganizowano terapii SI, gdyż, jak oznajmił dyrektor, matka nie dostarczyła do szkoły diagnozy w zakresie oceny procesów integracji sensorycznej, która jest niezbędna do prowadzenia tych zajęć. Poinformował, że nauczyciel nie ma możliwości wykonania takich diagnoz na terenie szkoły, ponieważ jego czas pracy (20 godz.) wypełniają zajęcia prowadzone bezpośrednio z uczniami.

Nauczyciel prowadzący terapię SI (p.) 1) posiada następujące kwalifikacje: mgr pedagogiki o specjalności w zakresie rewalidacji; studia podyplomowe: praca korekcyjno-kompensacyjna diagnoza i terapia uczniów z dysleksją rozwojową; edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna; certyfikat dwustopniowego szkolenia w wymiarze 188 godzin uprawniający do wykonywania zadań terapeuty integracji sensorycznej - certyfikat potwierdza także, że nauczyciel dysponuje kwalifikacjami do diagnozowania, planowania i prowadzenia terapii integracji sensorycznej.

Nie zorganizowano innych zajęć, sprzyjających jego rozwojowi, a wymienionych w orzeczeniu (np.: terapia ręki metodą Weroniki Sherborne, metoda Montessori, EEG-biofeedback, Tomatis, Johansen). Dyrektor poinformował, że szkoła nie dysponuje specjalistami w tym zakresie. Jednocześnie dyrektor nie zaproponował innych zajęć, które sprzyjałyby rozwojowi chłopca i stanowiły zamienną formę do ujętych w orzeczeniu.

Realizacja orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego

Od dnia 1 września 2017 r. jest nauczany indywidualnie z uwagi na stan zdrowia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły. Z orzeczenia wynika, że ma organiczne zaburzenia emocji i zachowania oraz zespół Aspergera, które znacząco utrudniają mu funkcjonowanie w zespole klasowym.

Dyrektor poinformował, że nauczanie odbywa się w szkole w oddzielnym pomieszczeniu. Z dziennika wynika, że zajęcia edukacyjne odbywają się w poniedziałki, czwartki i piątki w godzinach dopołudniowych.

Dyrektor oświadczył, że uczeń nie uczęszcza na zajęcia z klasą z uwagi na organiczne zaburzenia zachowania. Dodał, że chłopiec nie nabył jeszcze wystarczających kompetencji, aby włączyć go w pracę zespołu klasowego, tj. jego zachowanie uniemożliwia prowadzenie zajęć z zespołem klasowym. Uczeń ma możliwość uczestnictwa w uroczystościach i imprezach szkolnych, w tym z klasą, gdzie podejmowane są próby integrowania go z rówieśnikami.

Organizacja zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w późnych godzinach

Szkoła pracuje od godz. 8.00 do godz. 15.30. W tym czasie ma zorganizowane wszystkie zajęcia.

Kontakty ucznia z psychologiem

Dyrektor poinformował, że [imię] co tydzień spotyka się z psychologiem w ramach zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne TUS.

Zachowanie [imię] po powrocie z Teatru Pleciuga oraz udzielona mu pomoc

W dniu 27 marca br. [imię] wrócił do szkoły z Teatru Lalek Pleciuga ok. godz. 12.30 (karta wycieczki klasy – planowany powrót 12.25). Pani Iwona Zawada telefonicznie ustaliła z matką (decyzję podjął rodzic), że uczeń po powrocie poczeka na zajęcia rewalidacyjne (o 13.45) w bibliotece. W tym czasie opiekę nad chłopcem sprawował nauczyciel bibliotekarz – p. Elżbieta Jacorzyńska, która udostępniła mu komputerowy program edukacyjny.

Pani Elżbieta Jacorzyńska poinformowała, że [imię] korzystał z programu edukacyjnego ok. 0,5 godziny. W tym czasie zachowywał się spokojnie; nie rozmawiał; wyszedł spokojnie z biblioteki na przerwę międzylekcyjną, po której miał udać się na zajęcia rewalidacyjne.

Pani Joanna Kaźmierczuk oznajmiła, że po przerwie, idąc korytarzem do sali, w której miały odbyć się zajęcia rewalidacyjne z [imię], ujrzała ucznia stojącego przed salą lekcyjną i rozmawiającego z nim innego nauczyciela. Uczeń najpierw okazał silne wzburzenie (krzyk, mocne przekleństwa, kopanie drzwi), a następnie uciekł krzycząc, że „nienawidzi szkoły i nie będzie czekał na zajęcia”. Po bezskutecznych poszukiwaniach [imię], p. Kaźmierczuk telefonicznie poinformowała matkę o zdarzeniu, a następnie ponownie udała się do sali lekcyjnej i zobaczyła, że uczeń samodzielnie wrócił. Chłopiec płakał i złościł się. W rozmowie z nauczycielem twierdził, że „nienawidzi się, chce umrzeć, skończyć ze sobą, zabić się”. Z własnej woli stanął w kącie sali tyłem do nauczyciela i nie chciał niczego wyjaśnić. Pani Kaźmierczuk zapytała chłopca czy coś stało się w szkole. [imię] odpowiedział: „nie, nie chcę o tym gadać”. Nauczyciel zdecydował, że zadzwoni do matki ucznia i wychodząc z sali poprosił wychowawcę - p. Zawadę o opiekę nad chłopcem. W rozmowie telefonicznej p. [imię] poinformowała nauczyciela, że jej syna odbierze wujek i podała jego personalia – [imię]. [imię], gdy usłyszał, że ze szkoły odbierze go wujek, to ponownie odwrócił się do kąta. Pan [imię] niezwłocznie pojawił się po odbiór chłopca, gdyż w tym czasie był na terenie szkoły - odbierał siostrę [imię] z świetlicy. Zobaczył, że chłopiec stoi odwrócony tyłem w kącie i zaczął do niego krzyczeć: „patrz na nas jak z tobą rozmawiamy”. Następnie złapał dziecko za rękę i na siłę chciał je odwrócić. Pani Kaźmierczuk zareagowała na sytuację, proponując rozmowę z dzieckiem w domu. Pan [imię] odpowiedział: „już my sobie porozmawiamy”. Świadkiem ww. sytuacji był również p. Zawada, która w tym czasie nadal przebywała w sali.

Wychowawca klasy poinformował, że podczas sprawowania opieki nad [imię], kiedy p. Kaźmierczuk wyszła wykonać telefon do rodzica, chłopiec zachowywał się bardzo nerwowo, był pobudzony, płakał, twierdził, że woli umrzeć, ponieważ nic nie ma sensu. Podejmowane przez p. Zawadę próby wyjaśnienia zaistniałej sytuacji nie przyniosły efektu. Uczeń odmówił podania powodów swojego zachowania; nie chciał wyjaśnić okoliczności, które spowodowały, że uważa swoje życie za bezsensowne.

Odbiór [imię] ze szkoły przez partnera matki.

Nauczycielka – p. Joanna Kaźmierczuk poinformowała, że zna partnera matki – p. [imię], gdyż odbiera on młodszą siostrę [imię] ze świetlicy.

Wizyta Policji w klasie – zgłoszenie szkoły.

W dniu 5 kwietnia br., przez salę, w której prowadzone były zajęcia rewalidacyjne z [imię], przeszedł policjant – inspektor ds. nieletnich, który chciał porozmawiać z pedagogiem szkolnym (sala jest pomieszczeniem przechodnim do gabinetu pedagoga). [imię] zainteresował się osobą policjanta i dowiedział się od nauczyciela, że mężczyzna szuka pedagoga. W gabinecie pedagoga znajdował się psycholog – p. [imię], która zaoferowała swoją pomoc i wspólnie wyszli na teren szkoły – ponownie przez salę, w której znajdował się [imię]. Policjant chciał rozmawiać także z wychowawcą – p. Zawadą, w celu pozyskania informacji o danych adresowych ucznia. Ponieważ do spotkania nie doszło, policjant skontaktował się z p. Zawadą telefonicznie i otrzymał informacje o zmianie miejsca zamieszkania [imię], o tym, że chłopiec jest nauczany indywidualnie oraz o możliwości kontaktu telefonicznego z rodzicem (podano numer telefonu).

Asystent ds. nieletnich – sytuacja rodzinna.

W dniu 29 marca br. dyrektor wystosował pismo do st. sierżanta - p. [imię] w sprawie sytuacji, jaka miała miejsce z udziałem [imię]. Pismo miało charakter informacyjny, relacjonowało niepokojące zachowanie chłopca. W piśmie tym dyrektor podał adres zamieszkania matki i syna na podstawie zapisów w dzienniku elektronicznym – ul. [adres].

Wychowawca poinformował, że po zebraniu z rodzicami, w dniu 11 kwietnia br., odbyła się rozmowa z matką [imię], w której uczestniczyli dyrektor, wychowawca i dwóch psychologów (p. Joanna Belina-Brzozowska i p. Paulina Tarnowska). W trakcie rozmowy matka oznajmiła, że dnia 6 kwietnia 2018 r. stawiała się na komisariacie policji i wyjaśniła sytuację szkolną syna, że ma zmieniony adres zamieszkania, a [imię] jest nauczany indywidualnie z uwzględnieniem kształcenia specjalnego.

Prośby matki o udzielenie jej synowi pomocy.

Wychowawca poinformował, że szkoła zauważyła uchybienia w zakresie sprawowania opieki nad [imię] i przez matkę. W związku z tym, pani pedagog Alicja Tomiałowicz przeprowadziła rozmowę z rodzicem. Pani [imię] zgłosiła, że nie radzi sobie z synem i potrzebuje pomocy. Dodała, że syn nie chce odrabiać lekcji, nie słucha jej, chce, aby wszystko było po jego myśli. Ustalono, że matka minimum raz w miesiącu będzie w stałym kontakcie z pedagogiem i wychowawcą, zadba o przygotowanie syna do zajęć, wprowadzi system motywacyjny. Pedagog zobowiązał się do przygotowania informacji na temat terapii rodzinnej, a matkę zobowiązał do konsultacji z psychiatrą dziecięcym (ustalenia te odnotowano w dzienniku pracy pedagoga szkolnego).

Wychowawca stwierdził, że od zawsze miał utrudniony kontakt z matką, zgłaszała jej zauważone problemy dziecka – np. ze wzrokiem, próbował wyjaśniać absencję [imię] na zajęciach oraz ustalać sposób odrabiania zajęć lekcyjnych, na których był nieobecny. Pani Zawada wyjaśniła, że chłopiec często nie odrabiał zadań domowych, nie przynosił przyborów szkolnych, był nieprzygotowany do zajęć. W e-dzienniku zamieszczała prośby o kontakt z matką, a ponieważ nie było reakcji, sama kontaktowała się telefonicznie.

Informacja szkoły o dziecku celem przedłożenia jej w poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Dyrektor poinformował, że p. Agnieszka Lewandowska – nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne w kl. nie prowadzi z. i żadnych zajęć. Z notatki sporządzonej przez p. Lewandowską wynika, że p.

zapytała ją w lutym br. o możliwość wystawienia opinii o synu, w związku z zamiarem starania się o nauczanie indywidualne dla na kolejny rok szkolny i otrzymała informację, że nauczyciel zbierze potrzebne dane. Po zebraniu z rodzicami, które odbyło się w marcu br., p. Lewandowska poinformowała matkę, że szkoła może wystawić opinię po uprzednim złożeniu „podania”. Dyrektor oświadczył, że wszyscy rodzice na pierwszym zebraniu (we wrześniu 2017 r.) zostali poinformowani, że jeżeli chcą wnioskować do poradni o wydanie opinii lub orzeczenia i chcą dołączyć do dokumentacji opinię nauczycieli ze szkoły, to muszą złożyć pisemny wniosek do dyrektora szkoły. Następnie dyrektor wyznacza nauczyciela, który sporządza dokument w ciągu 7 dni. Matka do dnia kontroli nie złożyła w szkole wniosku.

Zajęcia świetlicowe dla

jest nauczany indywidualnie z uwagi na stan zdrowia znacznie utrudniający uczęszczanie do szkoły. Jest uczniem z organicznymi zaburzeniami emocji i zachowania oraz zespołem Aspergera. Nadmiar bodźców słuchowych (gwar, szmer, hałas) i dotykowych (niespodziewany dotyk) wywołuje w jego układzie nerwowym nadmierne przeciążenie. Taki stan jest odbierany przez niego jako przykry, bolesny, przeszkadzający w działaniu i powoduje dezintegrację zachowania (chwiejność emocjonalną, rozkojarzenie). Wszystkie zajęcia zarówno edukacyjne, jak i rewalidacyjne ma zorganizowane indywidualnie. Wyjątek stanowią zajęcia TUS, w ramach których uczy się w grupie nabywania kompetencji społecznych.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Aktualnie w szkole nie ma nauczycieli, którzy posiadają kwalifikacje do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych dla uczniów z autyzmem.
2. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego prowadzone w 15 - osobowej grupie.
3. W dzienniku zajęć TUS nie odnotowano oceny postępów i wniosków do dalszej pracy. Opracowano dla ucznia indywidualny program, a zajęcia prowadzone są w grupie.
4. Nauczyciel prowadzący zajęcia z integracji sensorycznej nie prowadzi z uczniami diagnozy w tym zakresie, gdyż cały czas jego pracy (20 godz.) przeznaczony jest na terapię. Zespół Orzekający Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie w orzeczeniu nr o potrzebie kształcenia specjalnego zdiagnozował u „zaburzenia regulacji związane z przetwarzaniem bodźców sensorycznych w obrębie zmysłów słuchu oraz dotyku, które utrudniają mu funkcjonowanie społeczne”, ale tej diagnozy, która jest podstawą do prowadzenia terapii integracji sensorycznej - nie przekazał rodzicom. W związku z tym nie mogli oni jej przekazać szkole, w której zatrudniony jest nauczyciel – terapeuta SI. Powyższe skutkuje tym, że nie może uczestniczyć w zajęciach SI w szkole, gdyż nie ma diagnozy w tym zakresie. Pomimo, że dyrektor nie mógł

zorganizować zajęć SI, to nie zaproponował matce dziecka innych form zajęć, sprzyjających jego rozwojowi.

Zalecenia:

1. Do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych dla uczniów z autyzmem, uwzględniających ich indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne zatrudniać osoby które posiadają kwalifikacje wymagane w zakresie odpowiednim do niepełnosprawności uczniów zgodnie z § 23 w powiązaniu z § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli. (Dz. U. poz. 1575).
2. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze organizować prowadzić w grupach nieprzekraczających 8 osób zgodnie z § 13 ust. 15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).
3. Do dzienników zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przypadku zajęć prowadzonych grupowo wpisywać program pracy grupy oraz ocenę postępów i wnioski do dalszej pracy z uczniem zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).
4. Zorganizować dla ucznia formy zajęć sprzyjające jego rozwojowi, mając na uwadze zalecenie nr 5 zawarte w Orzeczeniu nr [] o potrzebie kształcenia specjalnego [] z dnia [] czerwca 2017 r. o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie, ul. Łaziebnia 6, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Liliana Popławska

Szczytno, dn. 07 maja 2018 r.

(Miejscowość, data i podpis
dyrektora szkoły)*

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Krowczyńska

STARSZY WIZYTATOR

Szczytno, dn. 20 kwietnia 2018 r.

(Miejscowość, data i podpis
przeprowadzającego kontrolę)*

Protokół sporządzono dnia 20 kwietnia 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Liliana Popławska

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szczytno....., dnia *07 maja*..... 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100