

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ WKOS-N.5533.10.2018.HB.MO

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa w Wicimicach z siedzibą w Modlimowie
Modlimowo 20
72-310 Płoty

Telefon: 91 38 65 182

e-mail: sp.wicimice@interia.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Anna Krawczyk

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie,
Oddział Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie,
Plac Wolności 9, 72-200 Nowogard

Telefon: 798 279 433

e-mail: nowogard@kuratorium.szczecin.pl

Lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	20 lutego 2018 r.	WKOS-N.5533.10.2018.HB
2.	Małgorzata Osuchowska	20 lutego 2018 r.	WKOS-N.5533.10.2018.MO

Termin rozpoczęcia kontroli: 21 lutego 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 21 lutego 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS-N.5533.10. 2018.HB.MO

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 31

Kontrola związana z pismem rodziców, dotyczącym organizacji pracy szkoły oraz prawidłowości wykonywania zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez nauczyciela pana Andrzeja Krawczyka.

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Anną Krawczyk - dyrektorem szkoły, panią Elżbietą Kopczyńską – pedagogiem szkolnym, panem Andrzejem Krawczykiem – nauczycielem języka niemieckiego, wychowawcą klasy VI.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - a) dokumenty potwierdzające kwalifikacje pana Andrzeja Krawczyka do nauczania języka niemieckiego;
 - b) dziennik lekcyjny klasy VII;
 - c) plan nadzoru dyrektora szkoły na rok szkolny 2017/2018;

- d) wyniki sprawdzianu w klasie szóstej w latach 2015 i 2016;
3. Przeprowadzono obserwację lekcji języka niemieckiego w klasie VII
 4. Przeprowadzono ankietę wśród uczniów klasy VII, dotyczącą lekcji języków obcych oraz pracy nauczyciela, stosowanych przez niego metod nauczania oraz samopoczucia uczniów w trakcie tych lekcji.

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem rodziców dotyczącym organizacji pracy szkoły oraz prawidłowości wykonywania zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez pana Andrzeja Krawczyka - nauczyciela języka niemieckiego. Pan Andrzej Krawczyk jest nauczycielem mianowanym, posiada kwalifikacje do nauczania języka niemieckiego - ukończył nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Koszalinie, specjalność- język niemiecki. Od roku szkolnego 2012/2013 uczy w szkole języka niemieckiego i jednocześnie od września 2018 r. prowadzi lekcje języka angielskiego w ramach zastępstw doraźnych. Dyrektor szkoły złożył ofertę pracy dla nauczyciela języka angielskiego w funkcjonującym na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Szczecinie Banku Ofert Pracy dla Nauczycieli. Do dnia kontroli, do szkoły nie zgłosił się nikt z odpowiednimi kwalifikacjami.

Pani Anna Krawczyk oświadczyła, że do dnia kontroli nie wpłynęła do szkoły żadna skarga na nią lub na innego nauczyciela pracującego w szkole. Oznajmiła, że nie wie nic na temat obraźliwych zwrotów stosowanych wobec uczniów przez nauczyciela języka niemieckiego; nie dotarły do niej żadne sygnały od rodziców, uczniów czy innych nauczycieli.

Pan Andrzej Krawczyk oświadczył, że nigdy nie groził uczniom linijką ani nie obrażał ich. Zdaniem nauczyciela, co najmniej 60 % uczniów, z którymi pracuje, chętnie uczęszcza na lekcje języka niemieckiego.

Pedagog szkolny - pani Elżbieta Kopczyńska oznajmiła, że nie otrzymała żadnych informacji od uczniów, ich rodziców czy od innych nauczycieli uczących w szkole, które miałyby dotyczyć niewłaściwego traktowania uczniów przez pana A. Krawczyka. Jednocześnie dodała, że nie jest jej nic wiadomo na temat „fobii szkolnych” wśród uczniów, spowodowanych lękiem przed językiem niemieckim.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że do dnia kontroli nie wpłynęło do niej żadne pismo od rodziców uczniów z wnioskiem lub prośbą o to, aby wiodącym językiem obcym w szkole był język angielski. Przyznała, że w trakcie spotkań z panem Sławomirem Nowakiem – Zastępcą Burmistrza Płot, poruszany był przez rodziców temat nauczania języka niemieckiego w szkołach. Zdaniem dyrektora, nauka języka niemieckiego wynika ze strategii Gminy Płoty.

Pan Andrzej Krawczyk oznajmił, że uczniowie klasy VII mają możliwość uczęszczania na koło języka angielskiego. Według nauczyciela prowadzone jest ono od września 2017 r. do dnia dzisiejszego, jednak uczniowie nie chcą brać udziału w zajęciach (zapisano się 5 uczniów klasy VII – ale uczęszczają niesystematycznie). Dyrektor oznajmiła natomiast, że działalność koła języka angielskiego została zawieszona ze względu na problemy organizacyjne szkoły.

Dyrektor szkoły oświadczyła, że przeniesienie oddziałów przedszkolnych oraz klas I -III do budynku szkoły w Wyszoborze było zgodne z decyzją Burmistrza Płot. Budynek przeszedł remont, a gmina zorganizowała dowóz dzieci do Wyszoboru. Sale lekcyjne wyposażono w dwie tablice interaktywne (w dniu kontroli w montażu); zapewniono pomoce dydaktyczne. Meble i toalety odpowiadają potrzebom małych dzieci. Budynek nie posiada sali gimnastycznej, jedna z sal została dostosowana do zajęć wychowania fizycznego. W grudniu 2017 r. ogrzewanie w szkole w Wyszoborze

uległo awarii. Dokonano naprawy, ale jeden z grzejników nadal nie działa właściwie. W związku z tym, do jednego z pomieszczeń wstawiono dodatkowy grzejnik elektryczny i podjęto odpowiednie kroki w celu usunięcia usterki.

Dyrektor szkoły oznajmiła, że dzieci przed zajęciami wychowania fizycznego, przebierają się w sali przystosowanej do ćwiczeń pod opieką nauczyciela. Dodała, że nie ma możliwości, aby wszyscy uczniowie z klas I-III przebierali się jednocześnie, na zajęcia wychowania fizycznego, w jednej szatni.

W dniu kontroli, w obserwowanej przez wizytatorów lekcji języka niemieckiego brało udział 11 siódmoklasistów z 20 ujętych na liście. Zastosowana przez nauczyciela metoda pracy nie sprzyjała aktywności wszystkich uczniów. W trakcie wykonywania zadania przez jednego z nich przy tablicy, pozostali nie byli zainteresowani udziałem w zajęciach. Nauczyciel w głównej mierze, jako pomoc dydaktyczną, wykorzystywał tablicę interaktywną; nie dokonał podsumowania zajęć. W kilku, kontrolowanych wybiórczo przez wizytatorów, zeszytach ćwiczeń oraz w zeszytach do przedmiotu brakowało ocen; nie było również adnotacji nauczyciela, dotyczących poprawności zadań wykonywanych przez uczniów. Według zapisów w dzienniku, w pierwszym półroczu bieżącego roku szkolnego, uczniowie otrzymali po 9 ocen z języka niemieckiego, za różne formy aktywności m. in. kartkówki, sprawdziany, odpowiedzi ustne.

Pan A. Krawczyk oznajmił, że w trakcie lekcji stosuje metody aktywizujące oraz indywidualizuje pracę, według potrzeb poszczególnych uczniów. Zdaniem nauczyciela, poza pracą z tablicą interaktywną, uczniowie często pracują w parach lub grupach, co nie jest zgodne z opinią uczniów wynikającą z ankiety.

Wyniki sprawdzianu w klasie szóstej z języka niemieckiego wykazują, że w roku 2015 szkoła uzyskała średni wynik 70,15 %, który był wyższy niż średni wynik w kraju, zaś w roku 2016, wynik ten spadł do 51,20 %.

Z planu nadzoru dyrektora szkoły na rok szkolny 2017/2018 wynika, że obserwacje lekcji nauczycieli pracujących w szkole (w tym pana A. Krawczyka) zostały zaplanowane na drugie półrocze roku szkolnego.

W dniu kontroli wizytatorzy przeprowadzili ankietę dotyczącą lekcji języków obcych oraz pracy nauczyciela, stosowanych przez niego metod nauczania oraz samopoczucia uczniów w trakcie tych lekcji. Wzięło w niej udział 11 uczniów z klasy VII Szkoły Podstawowej w Wicimicach z siedzibą w Modlimowie. Wyniki ankiety przedstawiają się następująco:

1. Czy nauczyciel określa cele lekcji (informuje o czym będziecie się uczyć na danej lekcji, czego się dowiecie?

na każdej lekcji – 1
często, ale nie na każdej lekcji - 2
rzadko - 3
nigdy - 5
nie wiem - 0

2. Czy nauczyciel podaje temat lekcji?

na każdej lekcji - 0
często, ale nie na każdej lekcji - 2
rzadko - 4
nigdy - 5
nie wiem - 0

3. Podczas lekcji pracujesz w zespole lub w parze:

na każdej lekcji - 2
często, ale nie na każdej lekcji - 2
rzadko - 4
nigdy - 3

4. Podczas lekcji pracujesz samodzielnie:

na każdej lekcji - 4
często, ale nie na każdej lekcji - 4
rzadko - 2
nigdy - 1

5. Nauczyciel sprawdza prace domową:

na każdej lekcji - 0
często, ale nie na każdej lekcji - 5
rzadko - 5
nigdy - 1

6. Nauczyciel ocenia uczniów najczęściej za:

wykonanie pracy domowej - 0
wykonanie ćwiczenia/zadania na lekcji - 0
sprawdziany i kartkówki - 4
inne (jakie?) „odpowiedź ustna” – 9 osób

7. Nauczyciel informuje uczniów, co będzie brał pod uwagę, oceniając zadanie, które mają wykonać:

na każdej lekcji - 1
często, ale nie na każdej lekcji - 1
rzadko - 5
nigdy - 4

8. Czy Twoim zdaniem uczniowie są traktowani sprawiedliwie?

zdecydowanie tak - 1
raczej tak - 5
raczej nie - 3
zdecydowanie nie - 0
nie wiem - 2

9. Nauczyciel zwraca uwagę na te elementy odpowiedzi i działania ucznia, które były nieprawidłowe:

w każdej sytuacji - 5
w większości sytuacji - 2
w niektórych sytuacjach – 3
nigdy – 0
Jeden uczeń nie udzielił odpowiedzi.

10. Nauczyciel upewnia się, czy uczniowie zrozumieli, o czym była mowa na lekcji:

na każdej lekcji - 2
często, ale nie na każdej lekcji - 1

rzadko - 6
nigdy - 2

11. Nauczyciel dostrzega to, co uczeń robi dobrze:

zdecydowanie tak - 4
raczej tak - 7
raczej nie - 0
zdecydowanie nie - 0

12. Nie boję się popełniania błędów na lekcji:

zdecydowanie tak - 1
raczej tak - 6
raczej nie - 4
zdecydowanie nie - 0

13. Nie boję się zadawania pytań:

zdecydowanie tak - 1
raczej tak - 5
raczej nie - 4
zdecydowanie nie - 1

14. Czy możesz liczyć na pomoc nauczyciela w trudnych dla siebie sytuacjach?

zdecydowanie tak - 2
raczej tak - 6
raczej nie - 0
zdecydowanie nie - 0
nie wiem - 3

15. Czy czujesz się bezpiecznie na lekcjach?

zdecydowanie tak - 3
raczej tak - 5
raczej nie - 0
zdecydowanie nie - 0
nie wiem - 3

16. Czy zdarzyły się sytuacje, że czułeś/aś się mało bezpiecznie?

zdecydowanie tak - 0
raczej tak - 1
raczej nie - 6
zdecydowanie nie - 1
nie wiem - 2

Proszę podać przykład - *żaden z uczniów nie podał przykładu.*

17. Czy Twoim zdaniem nauczyciel właściwie reaguje na niepożądane zachowanie uczniów podczas lekcji?

zdecydowanie tak - 2
raczej tak - 2

raczej nie – 4
zdecydowanie nie – 0
nie wiem – 3

18. Czy nauczyciel chwali i nagradza uczniów?

zdecydowanie tak – 0
raczej tak – 7
raczej nie – 3
zdecydowanie nie – 0
nie wiem - 1

W jaki sposób? „Plus do dziennika lub ocena”; „ocena i informacja do rodzica”; „informacja do wychowawcy”

19. Czy zdarzyło się, że nauczyciel stosował wobec uczniów przemoc słowną (np. wyśmiewanie, używanie obraźliwych zwrotów)?

zdecydowanie tak – 1
raczej tak – 5
raczej nie – 2
zdecydowanie nie – 3
nie wiem – 0

20. Czy zdarzyło się, że nauczyciel stosował wobec uczniów przemoc fizyczną?

zdecydowanie tak – 0
raczej tak – 1
raczej nie – 2
zdecydowanie nie – 6
nie wiem – 2

21. Czy i komu zgłaszałeś/aś niepokojące sygnały o zachowaniu nauczyciela??

Dwóch uczniów udzieliło odpowiedzi, że zgłaszali informacje dotyczące atmosfery panującej na lekcji rodzicom i wychowawcy. Pozostali nie udzielili odpowiedzi lub napisali, że nie było takiej potrzeby.

Na podstawie zebranych wyników można stwierdzić, że:

1. Nauczyciel bardzo rzadko (nigdy) informuje uczniów o celach i temacie lekcji.
2. Uczniowie klasy VII na lekcjach z języków obcych nie pracują w parach lub w grupach; uczniowie wskazali, że w czasie zajęć głównie pracują samodzielnie.
3. Uczniowie najczęściej oceniani są za odpowiedzi ustne.
4. Nauczyciel rzadko (nigdy) informuje uczniów co będzie brał pod uwagę w ocenianiu ich za wykonaną pracę, rzadko upewnia się czy uczniowie zrozumieli wiadomości wprowadzone na danej lekcji.
5. Nauczyciel dostrzega zaangażowanie i postępy uczniów, stosuje pochwały i nagrody wobec nich w postaci ocen.
6. W czasie lekcji języków obcych uczniowie nie boją się zadawać pytań czy popełniać błędy.

7. Pomimo, że uczniowie (6 z 11) potwierdzili stosowanie przez nauczyciela przemocy słownej, a jeden uczeń potwierdził przemoc fizyczną, siódmoklasiści deklarują, że czują się bezpiecznie w trakcie lekcji języków obcych.

Wnioski:

1. W odniesieniu do części uczniów potwierdziły się zarzuty wobec pana Andrzeja Krawczyka.
2. Przepływ informacji pomiędzy uczniami a wychowawcą bądź pedagogiem szkolnym oraz dyrektorem nie jest w pełni skuteczny.
3. Część uczniów nie artykułuje swoich problemów związanych ze złym traktowaniem przez nauczyciela, jednak trudno stwierdzić jakie jest źródło takiego zachowania (nieznajomość praw dziecka/ucznia?, obawa przed konsekwencjami?...).

Zalecenia:

1. Nadzorować i wspomagać pracę nauczyciela w realizacji przez niego zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły, określonych w art. 6 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.) zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r., poz. 59 z późn. zm.), w powiązaniu z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz.1658).
2. Przestrzegać praw dziecka do wrodzonej godności gwarantowanego każdemu dziecku w preambule Konwencji o Prawach Dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz.U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526 z późn. zm.) oraz art. 4 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943, z późn. zm.).
3. Realizując zadanie dotyczące wspomagania wychowawczej roli rodziny wynikające z art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) kształtować dobre relacje z rodzicami uczniów.
4. Zatrudniać nauczycieli zgodnie z § 4 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz.1575) w powiązaniu z art. 10 ust 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust.5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.



Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **27 lutego 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Kodlimowo, 07.03.2018

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Nowogard 27.02.18

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

WIZYTATOR

Małgorzata Osuchowska

Kierownik Oddziału Wydziału Kształcenia
Ogólnego i Specjalnego w Nowogardzie

Hanna Boguta

Poświadczam odbiór protokołu kontroli..... Anna Krawiec.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Kodlimowo....., dnia 07.03.2018..... 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.