

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ
nr WKOS-DK.5533.61.2018 w zakresie przestrzegania Statutu szkoły, w tym zasad
wewnątrzszkolnego oceniania oraz stosowania przemocy wobec uczniów
w Szkole Podstawowej w Wierzchowie

Informacje o kontrolowanej placówce:

Nazwa i adres placówki: Szkoła Podstawowa w Wierzchowie 40, 78 – 411 Wierzchowo
Telefon: 94 375 77 96
Imię i nazwisko dyrektora: Agnieszka Bartosik

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Joanna Łukaszewicz	9 kwietnia 2018r.	WKOS-DK.5533.61.2018.JŁ

Termin rozpoczęcia kontroli: 16 kwietnia 2018r.
Termin zakończenia kontroli: 16 kwietnia 2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS-DK.5533.61.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły lub placówki: 9

Informacje o kontroli:

Kontrolę przeprowadzono na wniosek adw. _____ i pełnomocni _____ z dnia 5 kwietnia 2018r., który wnosi o przeprowadzenie kontroli dorażnej w wyniku nieprawidłowości w zakresie udostępniania rodzicom uczniów prac pisemnych. _____ wskazuje również w piśmie na przypadki stosowania przez nauczycieli przemocy wobec uczniów.

Bartosik

W trakcie kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panią Agnieszką Bartosik oraz nauczycielem matematyki i jednocześnie wychowawcą kl. _____ Panią _____
2. Dokonano analizy następujących dokumentów:
 - Statutu szkoły,
 - prac pisemnych _____ i _____ z matematyki,
 - Przedmiotowego systemu oceniania z matematyki,
 - dziennikami zajęć lekcyjnych klas _____ gimnazjum,
 - notatkami służbowymi dyrektora szkoły i nauczycielki matematyki oraz pedagoga szkolnego opisującymi zdarzenie z dnia 8 grudnia 2017r.,
 - protokołem z zebrania z rodzicami klasy _____ gimnazjum z dnia 19 grudnia 2017r.,
 - listy obecności rodziców klasy _____ gimnazjum na zebraniu klasowym,
 - zeszytów uwag i pochwał klasy _____ gimnazjum,
 - wyników ankiet przeprowadzonych wśród uczniów na temat ich poczucia bezpieczeństwa w szkole.

Ustalenie stanu faktycznego:

Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję o przeprowadzeniu w Szkole Podstawowej w Wierzchowie kontroli doraźnej w zakresie:

- zapewnienia rodzicom pełnego dostępu do informacji o postępach w nauce ich dzieci, w tym udostępnianiu prac pisemnych,
- przestrzegania praw dziecka, w tym zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole.

W trakcie kontroli ustalono, że zebranie z rodzicami, którego termin został wskazany w piśmie skierowanym do Kuratorium Oświaty na dzień 14 grudnia 2017r. odbyło się 19 grudnia 2017r. Udział w zebraniu został potwierdzony przez Par _____ podpisem na liście obecności. W trakcie zebrania klasowego prowadzonego przez Panią _____ wychowawcę klas _____, P: _____ nie wnosił uwag dotyczących oceniania jego córki _____. Po zebraniu klasowym odbyło się zebranie ogólne, w którym uczestniczyli rodzice klasy _____ gimnazjum, wszyscy nauczyciele uczący w tej klasie, dyrektor szkoły, wicedyrektor oraz kurator sądowy. Podczas spotkania Pan _____ wniósł uwagi dotyczące oceniania jego drugiej córki _____. Uczennicy klas _____, przez nauczycielkę matematyki Pani _____ Podczas zebrania ogólnego nauczycielka, na prośbę P _____, udostępniła do wglądu prace _____ Prace zostały przez _____ obejrzone i zwrócone. Z wypowiedzi zarówno dyrektora, jak i nauczycielki wynika, że podczas zebrania nie wniesiono prośby o udostępnienie prac pisemnych _____ z matematyki. Pisemna prośba Pana _____ została złożona w szkole po zakończeniu zebrania.

Zgodnie z art. 44 e ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203 i 2361) oceny są jawne dla ucznia i jego rodziców. Sprawdzone

i oceniane prace są udostępniane uczniowi i jego rodzicom, natomiast pozostała dokumentacja przebiegu nauczania udostępniana jest rodzicom do wglądu – art. 44e ust. 4 i 5. Sposób udostępniania prac pisemnych i innej dokumentacji przebiegu nauczania określa statut szkoły. W Statucie Szkoły Podstawowej w Wierzchowie zapisano, że „sprawdzone i ocenione pisemne prace ucznia są udostępniane uczniowi i jego rodzicom do wglądu na terenie szkoły” - § 60 ust. 4 i 6. Biorąc pod uwagę, że ustawodawca wyraźnie rozdziela sposób udostępniania pisemnych prac ucznia od udostępniania innych dokumentów przebiegu nauczania, wskazując, że są one tylko do wglądu, należy przyjąć, że zapisy statutowe w tym zakresie nie realizują w pełni dostępności rodziców do pisemnych prac swoich dzieci. W trakcie kontroli ustalono, że [imię] z dniem 29 stycznia 2018r. przestały być uczennicami Szkoły Podstawowej w Wierzchowie. W związku z powyższym kopie prac obu uczennic zostaną przesłane Panu [imię] pocztą na adres pełnomocnika.

Odnośnie zarzutu dotyczącego dostawiania ocen „m.in. z matematyki (nauczyciel matematyki – [imię])”, dokonano oglądu prac pisemnych z matematyki zarówno jak i [imię] i oraz zgodności ich liczby i wartości z liczbą i wysokością ocen wystawionych do dzienników lekcyjnych. Przeprowadzone zestawienie nie wykazało nieprawidłowości w tym zakresie. Wszystkie oceny z prac pisemnych zostały wystawione do dzienników i opisane. Kopie prac stanowią załącznik do protokołu. **Oceny z matematyki przedstawiają się następująco:** prace klasowe - [imię]; sprawdziany [imię]; kartkówki [imię] odpowiedź [imię]; praca domowa - [imię]. Ocena śródroczna - [imię]. Uczennica otrzymała z jednej kartkówki ocenę [imię] a, którą poprawiła na dostateczną. Ponadto w dzienniku wpisano ocenę przewidywaną, która nie jest wliczana do średniej, natomiast obowiązek jej ustalenia wynika z zapisów Statutu szkoły. Wpisano także wyniki diagnozy bieżącej w skali procentowej [imię].

Uczennica klasy [imię] z matematyki otrzymała następujące oceny: prace klasowe [imię] - ocena niedostateczny wpisana ołówkiem, natomiast ocena z poprawy długopisem; sprawdzian [imię]; kartkówki - [imię] odpowiedzi - [imię] prace domowe [imię]. Diagnoza - [imię]. Ocena śródroczna - [imię].

W obu przypadkach o ocenach przewidywanych jak i śródrocznych poinformowani zostali uczniowie (wpisy w dzienniku) i rodzice.

Z uwagi na wskazanie we wniosku wprowadzania w błąd przez Panią [imię] uczennicy [imię] w zakresie dużej liczby uwag o niestosownym zachowaniu, dokonano analizy zapisów w dzienniku lekcyjnym jak i zeszytce uwag. Stwierdzono uwagi wpisane w dzienniku lekcyjnym [imię] listopada o [imię] 2017r. Do zeszytu uwag (z powodu braku miejsca w dzienniku lekcyjnym) wpisano również [imię] uwagi [imię]. W dzienniku i zeszytce znajdują się również 4 pocnwały. [imię] uwagi były wystawione przez pedagoga szkolnego [imię] przez wychowawcę oraz [imię] przez nauczyciela religii. Uwagi dotyczyły przede wszystkim używania telefonu komórkowego. [imię] za I semestr otrzymała poprawną ocenę zachowania. Wychowawca klasy, do której uczęszcza [imię], Pani E [imię] wyjaśniła, że otrzymywała również słownie informacje od innych nauczycieli [imię] dotyczące zachowania uczennicy i przekazywała dziewczynce podczas rozmów na temat jej zachowania w szkole. W piśmie skierowanym do Kuratorium Oświaty podano, że Panu [imię] podczas [imię]

[imię]

zebrania w dniu 14 grudnia 2017r. okazano dziennik lekcyjny z zapisanymi uwagami. Nauczyciel w trakcie kontroli zaprzeczył jakoby przedstawiał rodzicowi do wglądu zapisy w dzienniku lekcyjnym podczas zebrania które faktycznie odbyło się 19 grudnia 2017r. Podał, że uwagi na prośbę rodzica są odczytywane. Z notatki służbowej sporządzonej przez dyrektora szkoły wynika, że w dniu 8 grudnia 2017r. doszło do spotkania

na którym była wyjaśniana sprawa uwag dotyczących niewłaściwego zachowania uczennicy I

Pa podniósł również sprawę publicznego karania uczniów przez nauczycieli. Wskazał, że taka sytuacja ma miejsce podczas tzw. apeli porządkowych podczas których nakazuje się uczniom klęczeć, trzymać plecaki w górze. Następuje również „siłowe zmywanie makijażu”. Jako organizatorów apeli Pa i wymienia dyrektora szkoły, wicedyrektora, nauczycielkę matematyki oraz pedagoga szkolnego. Pani Agnieszka Bartosik wyjaśniła, że mniej więcej 2 razy w miesiącu odbywają się apele porządkowe, które trwają około 5 – 10 min. Terminy i tematyka apeli odnotowane są w dzienniku pedagoga szkolnego. Uczniowie na apel udają się bez tornistrów. Podczas spotkania omawiane są obowiązki uczniów dotyczące m.in. zakazu używania telefonów komórkowych, stosowania makijażu, farbowania włosów. Podczas apeli wręczane są również uczniom dyplomy i nagrody za udział w konkursach i zawodach sportowych - w Statucie szkoły jedną z nagród przyznawanych uczniom jest pochwała na forum klasy lub szkoły – rozdział 3 § 87. Prawa i obowiązki uczniów określone są w Statucie, w szkole nie funkcjonuje odrębny regulamin szkolny, przy czym należy zauważyć, że w kryteriach ustalania oceny zachowania funkcjonuje zapis „przestrzega wszystkich zasad regulaminu szkoły” - § 81 pkt 2. Odnośnie poruszanej w piśmie sprawy zmywania uczennicom makijażu, dyrektor szkoły podała, że uczennice mogą same zmyć makijaż, jeśli odmówią dostają uwagę. W Statucie szkoły, w § 85 wymieniono obowiązki ucznia, w których uregulowano kwestię ubioru szkolnego, fryzury, biżuterii. Nie ma natomiast zapisów zabraniających przychodzenia do szkoły w makijażu. Pani Agnieszka Bartosik i Pani - zaprzeczyły jakoby uczniowie podczas apeli musieli klęczeć lub trzymać tornistry w górze. Z pozyskanych w trakcie kontroli informacji wynika, że do szkoły nie wpłynęły żadne skargi uczniów i rodziców w tym zakresie.

W trakcie kontroli dyrektor szkoły poinformował, że trzykrotnie przeprowadził wśród uczniów ankietę na temat ich poczucia bezpieczeństwa w szkole – czerwiec 2017, styczeń 2018 oraz kwiecień 2018r. W październiku 2017r. została przeprowadzona również ankietę wśród rodziców. Z analizy wyników ankiet uczniowskich można stwierdzić, że szkoła nie jest dla uczniów miejscem bezpiecznym – w 2017r. 62 % ankietowanych uczniów wskazało, że w szkole istnieje przemoc, w styczniu 2018r. – 58% uczniów podaje, że było ofiarą przemocy, a w kwietniu 2018r. – 30%. Niepokój może budzić fakt, że 10% uczniów wskazało, że doświadczyło przemocy ze strony nauczyciela. W związku z wynikami ankiet dyrektor szkoły podjął działania naprawcze – w dniu 19 kwietnia 2018 r. zwołał radę pedagogiczną, którą zapoznał z wynikami ankiet. Następnie zaplanowano spotkanie zespołu wychowawczego w celu opracowania programu poprawy bezpieczeństwa w szkole. W budynku, w którym przebywają uczniowie gimnazjum i klasy VII szkoły podstawowej zwiększono liczbę dyżurów nauczycielskich.



Wydane zalecenia:

Z uwagi na nieprawidłowości w zakresie zapewnienia rodzicom pełnego dostępu do informacji o funkcjonowaniu ich dziecka w szkole oraz niskiego poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole, na podstawie art.55 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U.z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) **wydano następujące zalecenia:**

- Na podstawie art. 44e ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, 2203 i 2361) dostosować zapisy Statutu szkoły w zakresie:
 - udostępniania uczniom i ich rodzicom prac pisemnych w sposób zapewniający uczniom i rodzicom pełny dostęp do informacji o postępach w nauce,
 - kryteriów ustalania oceny zachowania oraz praw i obowiązków ucznia.
- Dokonać analizy Programu Wychowawczo-Profilaktycznego oraz dostosować treść tego programu do zdiagnozowanych potrzeb dzieci, uwzględniając wyniki ankiet uczniów dotyczących ich poczucia bezpieczeństwa w szkole – rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U.2012.977 z późn. zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U.2017.356).
- Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, szczególnie w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych warunków nauki podczas lekcji i na przerwach – zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658).

Termin wykonania zaleceń – niezwłocznie od daty podpisania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

[Handwritten signature]

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 24 kwietnia 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Wierzchowie
ze Szkołą Filialną w Sporem

[Podpis]
mgr Agnieszka Bartosik

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki
SZKOŁA PODSTAWOWA w Wierzchowie
ze SZKOŁĄ FILIALNĄ w Sporem
Wierzchowo 40
73-411 WIERZCHOWO
tel. 94 375 77 96
NIP 673-193-11-23, REGON 001177195

STARSZY WIZYTOR

[Podpis]
Joanna Jakuszczyk

Kazimierz 2.5.04.2018 r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej w Wierzchowie
ze Szkołą Filialną w Sporem

[Podpis]
mgr Agnieszka Bartosik

23.04.2018
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)