

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.81.2018.JB



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 11, ul. Emilii Plater 20, 71-632 Szczecin
Telefon: 91 4539433 E-mail: sp11@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Małgorzata Nermend

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 E-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Jolanta Bielecka	28 marca 2018 r.	WKOS.5533.81.2018.JB

Termin rozpoczęcia kontroli: 28 marca 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 28 marca 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.81.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 45

Informacje o kontroli:

Kontrola w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i stosowania procedur w związku z ucieczką dziecka ze szkoły

Podczas kontroli:

- Przeprowadzono rozmowę z:
 - panią Małgorzatą Nermend – dyrektorem SP nr 11 w Szczecinie;
 - panią Dorotą Gąsiaz – wicedyrektorem;
 - panią Emilią Czekońską- pedagogiem.
- Analizowano udostępnioną przez dyrektora dokumentację:
 - procedury postępowania na wypadek zagrożenia w tym na wypadek ucieczki ucznia ze szkoły;
 - opinie wychowawczynie grupy z dnia 13.11.2017 r. i z dnia 26.03.2018 r.;
 - zaświadczenie lekarskie – psychiatry dziecięcego pana Grzegorza Bosego;
 - notatki służbowe z dnia: 13.03.20018 r., 16.03.2018 r., 19.03.2018 r.;

- karty indywidualnych spotkań pedagoga z matką dziecka z dni: 6.10.2017 r., 20.10.2017 r., 7.02.2018 r., 15.02.2017 r., 27.02.2017 r., 7.03.2018 r., 13.03.2018 r., 20.03.2018 r., 22.03.2018 r., 28.03.2018 r.;

- zgodę pani [] udział jej córki w zajęciach terapii pedagogicznej prowadzonej przez pedagoga szkoły w roku szkolnym 2017/2018;

- indywidualny program pracy z uczniem.

2. Dokonano również oglądu placówki pod względem zapewnienia bezpieczeństwa uczniom.

Ustalenie stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Kontrolę doraźną przeprowadzono w związku ze skargą pani [] - matki uczennicy grupy przedszkolnej [] która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu 26 marca 2018 r., dotyczącą braku zapewnienia bezpieczeństwa w szkole i nieodpowiedniej pracy wicedyrektora pani Doroty Gąsiarz.

[] jest uczennicą grupy sześciolatków, których uczęszcza drugi rok. Należy do dzieci, które sprawiają problemy wychowawcze, nieprawidłowe zachowania dziewczynki stały się w roku szkolnym 2017/2018 coraz częstsze i bardziej okrutne. [] podczas napadu złości sprawiała ból kolegom, np. wbijała kolegance ołówki w plecy, uderzała w twarz, sama okalecza się wbijając sobie w dłoń szpilki oraz przecinając skórę nożyczkami. Dziecko często ucieka z sali, nie reaguje na wołania i prośby nauczycieli ani pedagoga szkolnego. Z bismą wicedyrektora pani Doroty Gąsiarz skierowanego do kuratora zawodowego - [] wynika, że w dniu 13 marca 2018 r. [] uciekła matce spod sklepu. Dziecko jest zdiagnozowane przez psychiatrę pana Grzegorza Bosego, ma rozpoznane zaburzenie opozycyjno-buntownicze, wskazana jest dla niego psychoterapia. Pedagog szkolny prowadzi terapię z [], raz w tygodniu, prowadzi rozmowę wzmacniającą, omawia sytuacje jej agresji wobec kolegów. Każdego dnia pedagog wchodzi na zajęcia w grupie [] w celu sprawdzenia zachowania dziecka. Prowadzone są również konsultacje i terapia z matką dziecka o czym świadczą indywidualne karty spotkań z pedagogiem. Na wniosek szkoły [] w marcu 2018 r. zapisała [] na terapię do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 3 w Szczecinie przy ul. Emilii Plater.

W dniu 16 marca 2016 r. [] wraz ze swoją grupą była w stołówce szkolnej, ale tam zachowywała się niegrzecznie biła, kopła i szczypała swoich kolegów. Po przyjściu do klasy, wychowawczyni [] jeszcze na korytarzu poprosiła pedagoga szkolnego panią Emilię Czerwińską o pomoc w uspokojeniu dziewczynki. W momencie przekazywania informacji przez wychowawczynię oddaliła się od grupy i pobiegła schodami na II piętro szkoły. Pani pedagog udała się od razu za dzieckiem, a po straceniu jego z pola widzenia rozpoczęła poszukiwania w pomieszczeniach na II piętrze. W tym samym czasie kiedy [] oddaliła się od klasy poinformowano telefonicznie matkę [] o zdarzeniu, zgodnie z przyjętymi w szkole procedurami. Do pani Emilii Czerwińskiej dołączyła wicedyrektor pani Dorota Gąsiarz, nauczyciel świetlicy pani Dorota Kulik, które również przeszukiwały wszystkie pomieszczenia w szkole. Do szkoły przyszła mama [] i również pomagała w poszukiwaniach. Po około 10 minutach poszukiwań w szkole, pedagog

KB Jm

rozpoczęła poszukiwania wokół szkoły. W tym czasie szkoła otrzymała telefoniczną informację z Policji, że [] jest w sklepie w kapciach i nie ma wierzchniego ubrania. Policję zawiadomiła obsługa sklepu. Po 5 minutach od chwili telefonu z Policji, przyprowadzono dziecko do szkoły. Całe zajście trwało około 20 minut (mama powiedziała, że dziewczynkę znaleziono po 1 godzinie). Szkoła nie powiadomiła Policji, ponieważ sama prowadziła poszukiwania.

Po obejrzeniu monitoringu okazało się, że [] wykorzystwała moment oddalenia się woźnej pani [] od drzwi frontowych, przy których pełni dyżur. Wybiegła ze szkoły po wcześniejszym ukryciu się za filarem znajdującym się przed drzwiami frontowymi.

Według dyrektora szkoły w dniu 20 marca 2018 r. pani szatniarka [] dwukrotnie zatrzymała [] która samowolnie chciała opuścić szkołę. O zdarzeniu została poinformowana matka dziecka. Fakt ten nie był natomiast zgłoszony przez nauczycielkę, która w tym czasie miała zajęcia z []

W dniu 19 marca doszło do spotkania dyrektora szkoły z panią [] w celu wyjaśnienia sytuacji, która miała miejsce w dniu 16 marca 2018 r. podczas której [] bez wiedzy personelu szkoły opuściło placówkę. Ustalono konieczność wzmocnienia monitorowania funkcjonowania dziecka w szkole. Zaproponowano pani [] możliwość uczestniczenia przez jakiś czas w zajęciach szkolnych. Rozmówcy nie potwierdzili, że zmuszono panią [] do przebywania w szkole razem z [] Podczas spotkania ustalono konieczność udzielania wsparcia dziecku w kwestii podniesienia samooceny, a matki w kwestii „wychowania” córki.

Pani [] nie unikała konsultacji z pedagogiem szkolnym i rozmawiała z nim telefonicznie w dniach:

24.03.2018 r.– konsultowała zachowanie [] u babci- za którą biegła z nożem;

25.03.2018 r.– konsultowała w sprawie możliwości leczenia [] u psychiatry Bosego;

26.03.2018 r.- matka powiadomiła pedagoga, że [] ma przyjmować leki przepisane przez psychiatrę pana Bosego;

27.03.2018 r.–pani [] prosiła o opinię do SOS, bo stara się o mieszkanie chronione. Szkoła taką opinię przygotowała w trybie pilnym.

Dyrektor szkoły jak i pedagog zapewnili, że pani [] i jej córka [] w każdej chwili mogą uzyskać pomoc szkoły.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Korytarz przy drzwiach frontowych nie był objęty dyżurem osoby dyspozycyjnej, tym samym dyrektor szkoły nie zapewnił uczniom bezpieczeństwa, w tym Nadii, narażając ją na niebezpieczeństwo.
2. Wychowawczynie klasy pani [] w obecności dzieci przekazywała pani pedagog Emilii Czekońskiej informację o zachowaniu [] w stołówce szkolnej.
3. Pomoc udzielana dziecku nie skutkuje poprawą jego zachowania.
4. O incydencie zniknięcia [] ze szkoły w dniu 16 marca 2018 r. nie zawiadomiono Policji.

5. Nauczyciel w dniu 20 marca 2018 r. nie zauważył na lekcji nieobecność ,
która w tym czasie próbowała dwukrotnie samowolnie opuścić szkołę.

Zalecenia:

1. Zapewniać bezpieczeństwo uczniom podczas lekcji i przerw śródlekcyjnych w myśl § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U z 2003 nr 6, poz. 69 z późn. zm.).
2. Udzielić dziecku i jego rodzicowi adekwatnej i efektywnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591).
3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą nauczycieli w zakresie prowadzenia przez nich działań dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych, w myśl art. 68 ust. 1 pkt 2 i 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2016 r., poz. 59 z późn. zm.).

Termin wykonania zaleceń: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobach ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 11 grudnia 2017 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli

p.o. Dyrektora Szkoły

Margareta Nermend
mgr inż. Margareta Nermend

10.04.2018

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej placówki*

WIZYTATOR

Solanki-Buczek

Szczecin 4.04.2018

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

p.o. Dyrektora Szkoły

M. Nermend
mgr inż. *M. Nermend*

.....
(Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

..... *Szczecin*, dnia *10.04* 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Handwritten signature]