

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.75.2018.SA.KK 9. 03. 2018



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 13 im. Orłąt Lwowskich,
ul. Bałtycka 1 a, 70 - 880 Szczecin
Telefon: 91 46 47 516; **e-mail:** sp13@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Wojciech Żerebecki

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
Telefon: 91 44 27 500; **e-mail:** kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Katarzyna Wyrobek-Korżak	16 marca 2018 r.	WKOS.5533.75.2018.KK
2.	Alina Sukiennicka	16 marca 2018 r.	WKOS.5533.75.2018.SA

Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 19 marca 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 19 marca 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.75.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 45

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna (w odpowiedzi na skargę rodzica) dotycząca naruszenia cielesności ucznia przez innych uczniów z klasy.

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z:

- p. Iwoną Szukało – wicedyrektorem szkoły;
- p. Beata Sağan – pedagogiem szkolnym;
- p. .
- p. Małgorzatą Lipińską – nauczycielem języka niemieckiego;
- p. Ewą Koler-Tomaszewską – nauczycielem religii.

Analizowano następującą dokumentację:

- Opinię Poradni
Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie w sprawie objęcia ucznia
pomocą psychologiczno-pedagogiczną – z uwagi na
- zawiadomienia rodziców o nieuczęszczaniu
ich syna na zajęcia zajęcia
z oraz na zajęcia zorganizowane dla
ucznia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
- notatkę służbową z dn. sporządzoną przez
o zdarzeniu w
- protokół z posiedzenia Komisji Społeczno-Wychowawczej w Szkole Podstawowej
nr 13 w dn.
- rezygnację rodziców z dn. z udziału ich syna
w zaproponowanych przez szkołę zajęciach w ramach pomocy psychologiczno-
pedagogicznej;
- notatkę służbową sporządzoną przez
wychowawczynię
- dziennik lekcyjny na r. szk.
- dziennik lekcyjny na r. szk.
- płytę CD z monitoringu wizyjnego szkoły

Opis ustalonego stanu faktycznego:

W dn. po zajęciach lekcyjnych
przed budynkiem Szkoły Podstawowej nr 13 im. Orłąt Lwowskich
w Szczecinie doszło do incydentu, w którym poszkodowany został uczeń
W zdarzeniu tym uczestniczyli inni uczniowie z tej klasy

Z wyjaśnień poprzedniej wychowawczynie wynika, że
był to zespół uczniów zróżnicowanych dydaktycznie i wychowawczo, ale
o pozytywnym nastawieniu wobec siebie. Większość uczniów z tej klasy
rozpoczynała edukację szkolną w wieku 6 lat. W trudnych sytuacjach indywidualnych
dzieci służyły sobie pomocą i były wrażliwe na krzywdę innych. Podczas przerw
chętnie spędzali czas ze sobą, organizując różne zabawy. W ich trakcie czasami
dochodziło do nieporozumień przeradzających się w konflikt. Wynikało to z tego, że
dość liczna grupa prezentowała postawy przywódcze i chciała realizować swoje
pomysły. Wszelkie problemy rozwiązywano na bieżąco z pozytywnym skutkiem.
Dzieci spędzały także ze sobą czas wolny poza szkołą. W grupie klasowej dało się
zauważyć dzieci, które niewłaściwie reagowały na trudności, najczęściej w postaci
brzydkich słów kierowanych do rówieśników i „dziwacznych” min. Do uczestników

takich zdarzeń należeli m.in.:

nie sprawiał żadnych problemów wychowawczych, stosował się do wszystkich zasad regulaminu klasowego. uczestnicząc w różnych sytuacjach zabawowych organizowanych przez nauczyciela lub w zabawach swobodnych organizowanych w grupie rówieśniczej wykazywał postawę niedojrzałości w zakresie przestrzegania bezpieczeństwa i dbałości o zdrowie, nie potrafił jeszcze przewidzieć skutków swojego zachowania. Ponadto przy swoich warunkach fizycznych czasami w sytuacjach zabawowych stanowił, mimo woli, zagrożenie dla młodszych i mniejszych kolegów czy koleżanek.

Zdaniem obecnej wychowawczynie dzieci są infantylne, adaptacja ich przebiega trudno. Na początku często popadały w konflikty, zapominały przyborów szkolnych, zaczepiały się wzajemnie, używając wulgarnego słownictwa. Po rozmowach z rodzicami sytuacja uległa znacznej poprawie.

W opinii wicedyrektora i wychowawcy jest chłopcem, który lubi prowokować kolegów. Czasem używa wulgarnych słów lub klaszcze dzieciom przed oczami. Matka ucznia jednak nie przyjmowała krytyki, zawsze reagowała emocjonalnie, polemizowała z nauczycielami, którzy wpisywali dziecku uwagi. W grudniu 2017 r. sygnalizowała wychowawczynie, że chłopcy dokuczają. Wychowawczynie przeprowadziła rozmowy z klasą; zorganizowała podczas przerw „szkolną strefę relaksu”; zastosowała metody wyciszające emocje; rozmawiała z dziećmi, jak unikać sytuacji konfliktowych. Jej zdaniem nie dochodziło do dręczenia przez kolegów, nie był klasową „ofiara”.

Pedagog szkolny także nigdy nie miał sygnałów, że _____ zaczepia _____
nosiada Opinię _____

_____ Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie
w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną
w formie zajęć _____

zajęć _____ oraz zajęć _____
Obecnie, w _____ nie brał udziału w tych zajęciach, gdyż matka
ucznia złożyła pisemną rezygnację z zajęć.

W dniu _____ po zakończonych zajęciach lekcyjnych
w _____ podczas zabawy uczniów z tej klasy przed
budynkiem szkoły, doszło do zdarzenia, w którym poszkodowany został
Uczestniczyli w tej zabawie, oprócz _____ następujący
uczniowie:

Z relacji dzieci przekazanych wychowawczynie oraz z zabezpieczonego szkolnego monitoringu wizyjnego wynika, że do niewłaściwych zachowań uczniów doprowadziła wcześniejsza zabawa. Dzieci biegały wokół budynku szkolnego, zachęcane do tego przez _____ który prowokował je słowami: „Goń mnie”. W pewnym momencie zabawa wymknęła się spod kontroli. Dziewczynki zastąpiły drogę, _____ przytrzymał go. W tym czasie _____ strzelił do _____ dwa razy z gumki „recepturki” – trafiając kolegę najpierw w ramię, a potem w okolice oka. Dziewczynki przy tym prezentowały wobec _____ agresję słowną. Matka chłopca oczekiwała w tym czasie na syna na parkingu szkolnym. Po incydencie zadzwonił do mamy i zrelacjonował jej przebieg zdarzenia. Pani _____

zjawiła się natychmiast przed szkołą i wraz z chłopcem udała się do sekretariatu. Nie zastała dyrektora szkoły ani wychowawcy klasy – byli już po pracy - a wicedyrektor był w tym czasie na lekcji. Pani sekretarka twierdzi, że nie zlekceważyła zgłoszenia, a jedynie poinformowała mamę, że zawiadomi wymienione osoby w późniejszym terminie. W sekretariacie przebywała wówczas także pani Ewa Koler-Tomaszewska - katechetka, która wysłuchiwała mamę i próbowała załagodzić

sytuację. Obiecała, że dokona stosownego wpisu w dzienniku. W tym czasie chłopiec nie płakał, tylko krzyczał do mamy: „Przenieś mnie do [] zabierz mnie z tej szkoły, zapisz mnie do innej szkoły”. P. [] powiedziała do syna, że nie przeniesie go do szkoły [] (szkoła rejonowa), gdyż tam jest: „złe środowisko, tam jest patologia”. W międzyczasie do sekretariatu weszła p. Małgorzata Lipińska – nauczycielka języka niemieckiego. Z jej relacji wynika, że matka była bardziej zdenerwowana niż dziecko. Pani M. Lipińska, podobnie jak p. E. Koler-Tomaszewska, próbowała uspokoić matkę. Jej zdaniem pani przyjęła do wiadomości, że zostaną podjęte odpowiednie działania w celu ukarania winnych uczniów, co ją trochę uspokoiło. Powiedziała, że czeka na informację o tym, jakie konsekwencje poniosą sprawcy zdarzenia. Chłopiec nie miał żadnych widocznych śladów uszkodzenia ciała, nie wymagał pomocy pielęgniarskiej czy lekarskiej.

Wychowawczwi [] o incydencie została poinformowana sms-em w sobotę [] W poniedziałek – [] zatelefonowała do rodziców wszystkich uczniów biorących udział w wydarzeniu. Przeprowadziła także rozmowę z dziećmi. W tym dniu [] był nieobecny [] Tego samego dnia [] przyszła do szkoły w celu poinformowania o przeniesieniu syna do Szkoły Podstawowej [] Pani wicedyrektor i wychowawczwi próbowały przekonać matkę chłopca, aby przemyślała swoją decyzję, ale ta nie chciała na ten temat rozmawiać. Prosiła, aby zabezpieczyć zapis monitoringu, co też uczyniono. Mówiła także, że koledzy z klasy dzwonią do aby się dowiedzieć, co u niego słychać.

W dn. [] odbyło się w szkole posiedzenie Komisji Społeczno-Wychowawczej w związku z nagannym zachowaniem uczniów [] wobec kolegi

[] , na którym omówione zostało zdarzenie z dn. [] W posiedzeniu, oprócz wicedyrektora, pedagoga szkolnego i wychowawcy brały udział matki [] Spotkanie z mamą [] odbyło się w dniu następnym [] natomiast rozmowę z mamą [] przeniesiono na późniejszy termin ze względu na []

Na posiedzeniu zapadła decyzja o ukaraniu uczniów przejawiających agresję wobec [] pisemną naganą w dzienniku lekcyjnym (co zostało uczynione), a także zaplanowano pogadanki, lekcje wychowawcze („Jak rozwiązywać konflikty”, „Współpraca między uczniami”, „Współpraca z rodzicami”, itp.). Wychowawczwi stara się też uspokoić dzieci, które są zaniepokojone całą sytuacją i pytają, czy zostaną skierowane do zakładu poprawczego lub do więzienia.

Zalecenia: Nie wydano zaleceń.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **23 marca 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 13

[Signature]
mgr Wojciech Żerebecki

Szereśnia, 26.03.2018

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

SPRACZKA WIZYTATOR

[Signature]
Albina Gutwintka

WIZYTATOR

[Signature]
Katarzyna Wyrobek-Korżak

Szereśnia, 23.03.2018

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej Nr 13

[Signature]
mgr Wojciech Żerebecki

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Szereśnia, dnia 26.03.2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

[Signature]