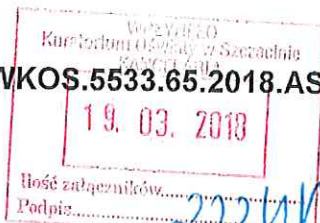


**PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.65.2018.AS.AP**



**Informacje o kontrolowanej placówce:**

Nazwa i adres placówki: Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy,  
Podborsko 12, 78-220 Tychowo  
Telefon: 94 342 20 90 e-mail: mow47podborsko@wp.pl  
Imię i nazwisko dyrektora: Radosław Reich

**Informacje o organie kontrolującym:**

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	2 marca 2018 r.	WKOS.5533.65.2018.AS
2.	Alina Przerwa	2 marca 2018 r.	WKOS.5533.65.2018.AP

**Informacje o kontroli:**

Termin rozpoczęcia kontroli: 5 marca 2018 r.  
Termin zakończenia kontroli: 5 marca 2018 r.  
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
WKOS.5533.65.2018  
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 41

Kontrola w zakresie zbadania okoliczności i podjętych działań przez dyrektora w związku ze zdarzeniem w dniu 25 lutego 2018 r. – pobiciem dwóch wychowanków i inicjacji innej czynności seksualnej.

### Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panem Radosławem Reich - dyrektorem placówki, panem Mariuszem Piątkiem – wychowawcą, panią Beatą Chodań – psychologiem, panią Mirosławą Sobesto - pedagogiem.
2. Analizowano następującą dokumentację:
  - księgę wychowanków;
  - dziennik zajęć, w którym dokumentowane są zajęcia prowadzone z wychowankami w roku szkolnym 2017/2018;
  - indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne (7
  - notatkę sporządzoną przez wychowawcę panią Agnieszkę Świecką-Tkaczuk w dniu 25 lutego 2018 r.;
  - notatkę sporządzoną przez psychologa panią Beatę Chodań w dniu 26 lutego 2018 r.;
  - pismo dyrektora z dnia 27 lutego 2018 r. kierowane do Kuratorium Oświaty w Szczecinie;
  - opinię nr [ ] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rogoźnie wydaną w dniu 2 lutego 2016 r. w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole;
  - orzeczenie nr [ ] o potrzebie kształcenia wydane w dniu 23 sierpnia 2016 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Sulechowie z uwagi na niedostosowanie społeczne;
  - orzeczenie nr [ ] o potrzebie kształcenia wydane w dniu 10 lutego 2017 r. przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Pruszczu Gdańskim z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym;
  - protokół z zebrania zespołu wychowawczego w dniu 28 listopada 2017 r.;
  - wyniki ankiety dotyczącej agresji w ośrodku prowadzonej w dniu 16 listopada 2017 r.

### Ustalenie stanu faktycznego:

W dniu 25 lutego 2018 r. (niedziela) około godziny 15.00 wychowawca mający dyżur w grupie I pani Agnieszka Świecka-Tkaczuk zobaczyła, że w pokoju nr [ ] zostało z ramy okiennej wyjęte i potłuczone okno. Wyjaśniając sytuację z czterema chłopcami mieszkającymi w tym pokoju wychowawczynie ustaliła, że chłopcy chcieli uciec przez okno. Po kontakcie telefonicznym z dyrektorem wychowawczynie zamknęła pokój, a chłopców objęła nadzorem w świetlicy. W swojej notatce z dnia 25 lutego 2018 r. odnotowała, że od kilku dni dochodziło do regularnego bicia (znęcania się fizycznego i psychicznego) nad [ ] przez [ ]. U [ ] wychowawczynie dostrzegła „siniaka – paski na plecach” oraz na lewym udzie „duży siniak – ślad po

kopaniu". Natomiast u ..... zauważyła „sine małżowiny uszne”. Powiązała ten fakt ze znalezionym w czwartek pod materacem ..... złamanym trzonkiem od szczotki. Dalej w swojej notatce wychowawczynie odnotowała, że ..... i zapowiedzieli kolegom, że będą ich tak długo bić, aż obaj pokrzywdzeni umożliwią im ucieczkę z placówki. Zapisała również, że w sobotę zostały wyrwane zawiasy w jednym z okien, natomiast w niedzielę ..... pod presją ..... dokonał zniszczenia mienia (wyrwane okno). Wychowawcami w grupie I jest pani Agnieszka Świecka-Tkaczuk i pan Marek Wielocha. W dniu zdarzenia, tj. 25 lutego 2018 r. grupa I liczyła 13 wychowanków. W dziennik zajęć grupy I w realizacji planu pracy odnotowano:

- od godz. 8.00 do 15.00 - omawianie z wychowankami planu dnia, prowadzenie rozmów wychowawczych oraz wyjazd do kościoła (dyrektor podczas kontroli doprecyzował, że do kościoła udał się tylko 1 z wychowanków grupy I), w tym czasie dyżur miała pani Agnieszka Świecka-Tkaczuk;
- od godz. 15.00 do godz. 22.00 – projekcję filmu „Hobbit” oraz filmu „Hrabia Monte Christo” oraz wykonywanie czynności higieniczno-porządkowych. W tym czasie dyżur w grupie I pełnił pan Marek Wielocha.

Około godziny 21.00 pani Agnieszka Świecka-Tkaczuk pełniąc dyżur w grupie II skontaktowała się telefonicznie z dyrektorem informując, że dwóch chłopców z grupy I mieszkających w pokoju nr ..... zostało pobitych przez dwóch współlokatorów i mogło dojść też do innej czynności seksualnej.

Od godziny 22.00 do godziny 8.00 rano dnia następnego dyżur w grupie I pełnił pan Mariusz Piątek. Dyrektor skontaktował się z wychowawcą poinformował go o zdarzeniu oraz zalecił wzmożony nadzór nad wychowankami. Pan Mariusz Piątek chcąc objąć szczególnym nadzorem wychowanków z pokoju ..... rozlokowując do snu ..... (ofiary przemocy) w świetlicy, a ..... (agresorów) w korytarzu.

Następnego dnia (26 lutego 2018 r.) dyrektor poprosił o pozostanie po dyżurze pana Mariusza Piątka celem przeprowadzenia rozmów z wychowankami w obecności pedagoga. Chłopcy zeznali:

- ✓ ..... powiedział, że był pobity, co do innych czynności seksualnych nie wyrażał się precyzyjnie, nie chciał o tym mówić, wstydził się;
- ✓ ..... powiedział, że był bity, a co do innych czynności seksualnych – stwierdził, że najlepiej o tym opowie .....;
- ✓ ..... powiedział, że on nic nie robił, a sprawcą pobicia jest .....;
- ✓ z ..... nie było możliwości przeprowadzenia rozmowy, gdyż około godziny 8.45 uciekł z placówki podczas lekcji języka angielskiego.

Po przeprowadzonych rozmowach z wychowankami dyrektor skontaktował się telefonicznie z psychologiem i poprosił o jego przyjazd do placówki oraz poinformował o zdarzeniu policję. W międzyczasie policja znalazła na dworcu PKP

w Białogardzie i odwiozła go do placówki. Psycholog przeprowadził rozmowy indywidualne z chłopcami uczestniczącymi w zdarzeniu. Szczególną uwagę psycholog poświęcił ofiarom przemocy, tj.

Po nawiązaniu kontaktu i zbudowaniu pozytywnej relacji z psychologiem opowiedział o zdarzeniu, które miało miejsce w niedzielę. Poinformował, że po czynnościach porannych

bez powodu bili go i kopali kilkakrotnie w odstępach czasu, gdy przechodził pan Marek Piątek przestawali go bić. Podczas kolejnej próby bicia koleczy kazali mu zdjąć spodnie i wtedy włożył mu kij od szczotki między pośladki. Trwało to ok. 5 minut. Mówił, że milczał, bo bał się wzywać pomoc. Chciał uciec, dlatego też wyrwał okno. Następnie psycholog spotkał się z wszystkimi chłopcami umieszczonymi w placówce w grupach do sześciu osób. Chłopcy mieli za zadanie określać swoje emocje i mówić o nastroju, który im towarzyszy aktualnie i w dniach, gdy czują się źle. Z relacji psychologa wynika, że wyciszył się. Wyniki diagnozy psychologa dotyczyły tego, że wychowankowie nie potrafią rozróżnić i nazywać trafnie swoich emocji („emocje im mieszają się”). W związku z tym psycholog postanowił w dalszej pracy objąć chłopców racjonalną terapią zachowań. Również w dniu 26 lutego 2018 r. jeden z wychowanków ( ) przyszedł do dyrektora i powiedział, że chce zeznawać na policji, gdyż chce zareagować w sprawie pokrzywdzonych.

W dniu 27 lutego 2018 r. na policję udali się:

Od godziny 10.00 do godziny 14.00 trwały czynności policji. Następnie chłopcy zostali odwiezieni do placówki, z wyjątkiem , który został zatrzymany przez policję (chłopiec miał skończone 18 lat). i , zostali poddani obdukcji lekarskiej, która wykazała, że są oni ofiarami przemocy. Z rozpoznania zdarzenia prowadzonego przez dyrektora i policję wynika, że chłopcy zostali pobici w dniu 25 lutego 2018 r. między godziną 10.00 a 13.00.

W dniu 28 lutego 2018 r. i , zostali przewiezieni do „niebieskiego pokoju” w Centrum Wspierania Rodziny „Dom pod Świerkiem” w Białogardzie, gdzie prokurator w przyjaznych i komfortowych dla chłopców warunkach prowadził dalsze przesłuchania w obecności psychologa i seksuologa. Psycholog zalecił badanie wychowanków w Poradni Psychologiczno-Seksuologicznej w Koszalinie. Policja poinformowała dyrektora, że dokumenty , zostały przesłane do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Białogardzie. W związku, że sprawa do dnia kontroli była w toku dyrektor umieścić w pokoju 2-osobowym z nowoprzybyłym do ośrodka wychowankiem.

W dniu 2 marca 2018 r. psycholog nadal pracowała nad wyciszeniem emocji wychowanków oraz poprawą ich samopoczucia prowadząc gry psychologiczne.

Z analizy księgi wychowanków wynika, że chłopcy przebywali w placówce od niedawna:

- przybył do ośrodka 23.10.2017 r., został skreślony 2.01.2018 r. po 4 tygodniach nieobecności, przybył ponownie 25.01.2018 r.;

- przybył do ośrodka 9.10.2017 r.;
- przybył do ośrodka 4.09.2017 r., został skreślony 2.01.2018 r. po 4 tygodniach nieobecności, przybył ponownie 20.02.2018 r.;
- przybył do placówki 12.01.2018 r.

Analizując dokumentację wychowanków stwierdzono, że tylko posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na niedostosowanie społeczne ze wskazaniem młodzieżowego ośrodka wychowawczego jako najkorzystniejszej formy kształcenia. posiada nieaktualne orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane z uwagi na zagrożenie niedostosowaniem społecznym ze wskazaniem oddziału integracyjnego lub ogólnodostępnego w szkole ogólnodostępnej jako najkorzystniejszej formy kształcenia. posiada jedynie opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rogoźnie w sprawie objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole. Natomiast nie posiada ani orzeczenia, ani opinii. Dyrektor wyjaśnił, że jest w trakcie uzupełniania dokumentacji nieletnich, w tym ich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. Powodem braku skompletowanej dokumentacji jest krótki czas pobytu wychowanków w placówce (trzech wychowanków przybyło do ośrodka w pierwszym półroczu roku szkolnego 2017/2018, a jeden z wychowanków w drugim półroczu).

Dla trzech wychowanków ( ) opracowano indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. Indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego nie opracowano dla . Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla wychowanków nie zawierały: zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych wychowanków zintegrowanych działań o charakterze resocjalizacyjnym, form i okresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane, działań wspierających rodziców wychowanków, zajęć resocjalizacyjnych, zajęć związanych z wyborem kształcenia i zawodu, a także zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów.

Z indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego wynika, że rodzice chłopca są w trudnej sytuacji finansowej, żyją z zasiłków. Chłopiec w domu sprawiał problemy wychowawcze (przebywał w towarzystwie osób zdemoralizowanych) i nie realizował obowiązku szkolnego, co spowodowało braki w jego wiadomościach i umiejętnościach. W kontakcie z rówieśnikami był wycofany, podatny na wpływ innych osób. W opinii nr Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Rogoźnie wydanej w dniu r. odnotowano, że „rozwój umysłowy ucznia utrzymuje się na pograniczu normy (poziom znacznie niższy niż przeciętny)”. Jego opinia psychologiczno-pedagogiczna wydana w dniu wskazuje na konieczność

wzmocnień pozytywnych chłopca oraz organizowanie zajęć wyrównujących jego braki z języka polskiego i matematyki.

Z indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego wynika, że matka pozbawiona jest władzy rodzicielskiej, chłopiec jest w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Chłopiec ma lekceważący stosunek do obowiązku szkolnego, nie panuje nad emocjami, w kontaktach z rówieśnikami jest wycofany, unika kontaktu z silniejszymi. Z jego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że ma obniżoną odporność w sytuacjach stresu, jest wrażliwy, niepewny, z niskim poczuciem własnej wartości wynikającej z traumatycznych przeżyć, sprawia problemy wychowawcze.

Z indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego wynika, że przebywał w MOW w Rzepczynie, nie przestrzega regulaminu ośrodka, zażywa środki psychoaktywne (dopalacze).

Z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wynika, że jego poziom inteligencji kształtuje się na poziomie znacznie poniżej przeciętnej, posiada niską motywację do nauki, lekceważy obowiązek szkolny, ucieka z lekcji, dopuścił się czynu karalnego, bije dzieci, dopuszczał się kradzieży.

#### **Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. W dniu 25 lutego 2018 r. grupa I liczyła 13 wychowanków.
2. W dziennik zajęć grupy I, w którym dokumentowane są zajęcia prowadzone z wychowankami w roku szkolnym 2017/2018 nie odnotowano nazwisk i imion wychowanków, daty i miejsca ich urodzenia, adresów ich zamieszkania, imion i nazwisk rodziców oraz adresów ich zamieszkania, jeśli są różne od adresów zamieszkania wychowanków, informacji o kontaktach z rodziną wychowanków.
3. W dniu 25 lutego 2018 r. wychowawcy realizując z wychowankami grupy I plan pracy od godz. 8.00 do 15.00 omawiali plan dnia, prowadzili rozmowy wychowawcze oraz umożliwili chętnemu wychowankowi wyjazd do kościoła, natomiast od godz. 15.00 do godz. 22.00 wychowankowie oglądali film „Hobbit” oraz film „Hrabia Monte Christo”, a także wykonywali czynności higieniczno-porządkowe. Nie były tego dnia prowadzone zajęcia na świeżym powietrzu. Dyrektor wyjaśnił, że powodem pozostania w placówce był mróz. Jednak mroźny dzień nie jest przeszkodą do np. spaceru z nieletnimi. Projekcja filmu o ile może wynikać z zainteresowań wychowanków, to oglądanie dwóch filmów jeden po drugim, trudno uznać jako trafne posunięcie wychowawcze mające na celu m.in. naukę racjonalnego gospodarowania czasem wolnym. Ponadto prowadzenie rozmów wychowawczych przez ok. 6-7 godzin między godz. 8.00 a 15.00 może przynieść odwrotny skutek niż oczekiwany, z uwagi na zbyt długi czas ich prowadzenia. Eliminowanie przejawów niedostosowania społecznego powinno

odbywać się w placówce nie poprzez prowadzenie długotrwałych rozmów, a poprzez udział wychowanków w różnorodnych zajęciach.

4. Nie opracowano indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego dla
5. Wychowankom nie zapewniono bezpiecznych warunków pobytu w placówce. Chłopców wycofanych, mających problem w relacjach rówieśniczych umieszczono w pokoju z chłopcami, którzy z uwagi na swoje funkcjonowanie mogli stanowić dla nich zagrożenie – (z jego dokumentacji wynika, że zażywał środki psychoaktywne, a w czwartek, tj. 22.02.2018 r. pod jego materacem wychowawca znalazł złamany trzonek od szczotki), (z jego orzeczenia wynika, że bił dzieci) – i nie sprawowano wzmoczonego nadzoru nad wychowankami.
6. Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla wychowanków nie zawierały: zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych wychowanków, zintegrowanych działań o charakterze resocjalizacyjnym, form i okresu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane, działań wspierających rodziców wychowanków, zajęć resocjalizacyjnych, zajęć związanych z wyborem kształcenia i zawodu, a także zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów.

#### Zalecenie:

1. W grupie wychowawczej umieszczać nie więcej niż 12 wychowanków zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. z 2017 r., poz. 1606).
2. W dziennikach zajęć prowadzonych dla każdej grupy wychowanków odnotowywać nazwiska i imiona wychowanków, daty i miejsca ich urodzenia, adresy ich zamieszkania, imiona i nazwiska rodziców oraz adresy ich zamieszkania, jeśli są różne od adresów zamieszkania wychowanków, informację o kontaktach z rodziną wychowanków zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).
3. W dni wolne od nauki szkolnej również realizować zadania mające na celu eliminowanie przejawów niedostosowania społecznego poprzez udział

wychowanków w zajęciach umożliwiającym im nabywanie umiejętności życiowych i społecznych zgodnie z § 14 ust. 1 i § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. z 2017 r., poz. 1606).

4. W ośrodku dla każdego nieletniego opracowywać indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (Dz. U. z 2011 r. Nr 296, poz. 1755).
5. Nieletnim umieszczonym w ośrodku zapewniać bezpieczne warunki pobytu zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (Dz. U. z 2011 r. Nr 296, poz. 1755) oraz monitorować działalność wychowawczą i opiekuńczą prowadzoną przez wychowawców zgodnie z § 2 pkt. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).
6. W indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych uwzględniać zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych wychowanków, zintegrowane działania o charakterze resocjalizacyjnym, formy i okres udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane, działania wspierające rodziców wychowanków, zajęcia resocjalizacyjne, zajęcia związane z wyborem kształcenia i zawodu, a także zakres współpracy nauczycieli i specjalistów zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578).

**Termin wykonania zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli,



może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zalecenia oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanym zaleceniu i sposobie jego realizacji.

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTOR

Agnieszka Stroynowska

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kształcenia Ogólnego i Specjalnego  
Alicja Płaz

Polborzko 14032018 Kuc

(Miejscowość, data i podpis  
dyrektora placówki) \*

Szczecin, dn. 9.03.2018

(Miejscowość, data i podpis  
przeprowadzającego kontrolę) \*

Protokół sporządzono dnia **9 marca 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.

14032018 Jędrzejewski Kuc  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora placówki)

Polborzko, dnia 14 marca 2018 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

