

ORYGINAŁ

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.68.2018.EZ.MP



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 45 z Oddziałami Integracyjnymi im. ks. Jana Twardowskiego w Szczecinie, ul. prof. Krzysztofa Marlicza 75, 71-246 Szczecin
Telefon: 91 432 72 93 e-mail: sp45@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Gabriela Renkiewicz

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

Lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Ewa Zakrzewska	5 marca 2018 r.	WKOS.5533.68.2018.EZ
2.	Monika Piątkowska	5 marca 2018 r.	WKOS.5533.68.2018.MP

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 8 marca 2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 8 marca 2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.68.2018
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 57

Kontrola w zakresie organizacji kształcenia specjalnego i nauczania indywidualnego

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z panią Gabrielą Renkiewicz – dyrektorem szkoły oraz mamą chłopca.
2. Analizowano następującą dokumentację:
 - orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego
 - orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania

GR 1 47

- wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia;
- indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny
- plan zajęć chłopca
- notatkę sporządzoną przez mamę chłopca
- informację o zapoznaniu rodziców z wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania dziecka

Ustalenie stanu faktycznego:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem pani [imię] [nazwisko] które zostało przesłane drogą elektroniczną do Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie, a następnie przekazane do Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu [data] (data wpływu do urzędu). Problem poruszony w piśmie dotyczy organizacji nauczania indywidualnego i kształcenia specjalnego dla dziecka [imię] [nazwisko] w bieżącym roku szkolnym i w przyszłorocznej klasie

Chłopiec jest objęty indywidualnym nauczaniem od początku edukacji szkolnej (wcześniej w takiej formie realizował obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne). Obecnie jest uczniem klasy [klasa] której wychowawcą jest pani [imię] [nazwisko]

Zajęcia indywidualnego nauczania w roku szkolnym [rok] prowadzi pani [imię] [nazwisko] natomiast w poprzednim roku szkolnym obowiązkowe zajęcia edukacyjne prowadziła pani [imię] [nazwisko]. Zmiana nauczyciela podyktowana była, według dyrektora szkoły, wnioskiem pani [imię] [nazwisko]

w którym wnosiła o odstąpienie od realizacji tych zajęć oraz sprawami organizacyjnymi szkoły (zapewnienie etatu wszystkim nauczycielom). Z informacji uzyskanych podczas kontroli od mamy chłopca wynika, że nie została ona powiadomiona o przyczynach tej zmiany; dowiedziała się jedynie, że taką decyzję podjął dyrektor szkoły. Pani [imię] [nazwisko]

zdecydowała się rozmawiać z dyrektorem szkoły na ten temat ponieważ zauważyła, że chłopiec buntuje się przeciwko tej zmianie, a jego problemy się pogłębiły. Podjęła leczenie chłopca (podczas kontroli przedstawiła zaświadczenie od lekarza [imię] [nazwisko] z którego wynika, że włączono farmakologię) i poinformowała o zdiagnozowaniu [imię] [nazwisko]

[imię] [nazwisko], który nasila jego zachowania niepożądane

Według mamy wymagana jest jej stała obecność w szkole, ponieważ tylko ona potrafi chłopca uspokoić (pod koniec kontroli nauczycielka prowadząca zajęcia z chłopcem przyprowadziła go do gabinetu dyrektora - [imię] [nazwisko] był zapłakany; prosił mamę, aby nie zniknęła i nie chciał bez niej wyjść z sali). Pani [imię] [nazwisko] poinformowała także, że wiedziała od samego początku, iż wychowawca klasy nie będzie prowadzić zajęć z chłopcem

Zasygnalizowała również brak akceptacji [imię] [nazwisko] przez uczniów klasy [klasa]

Orzeczenie o potrzebie nauczania indywidualnego ucznia zawiera informacje

W ww. orzeczeniu zawarto zalecenie: „Indywidualne nauczanie winno być zorganizowane w szkole, w odrębnym pomieszczeniu z możliwością uczestniczenia w uroczystościach szkolnych, apelach, itp.”, a w uzasadnieniu podkreślono korzyści płynące z zapewnienia chłopcu udziału w wybranych zajęciach z klasą.

Decyzją dyrektora szkoły z dnia [data], znak: [znak] nauczanie indywidualne chłopca realizowane jest w wymiarze 6 godz.

CR 2

dm

tygodniowo

Edukację

zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami, prowadzi

Analiza dziennika indywidualnego nauczania wskazuje, że zajęcia odbywają się systematycznie, odnotowywane są także uwagi na temat pracy i zachowania chłopca, nauczyciele dostosowali wymagania edukacyjne i oddziaływania wychowawcze do jego indywidualnych potrzeb.

posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane na czas szkoły podstawowej z uwagi na

Z przeprowadzonej w poradni psychologiczno-pedagogicznej diagnozy wynika m.in., że chłopiec:

Poradnia wskazała, że uczeń może realizować potrzeby edukacyjne w warunkach szkoły integracyjnej lub ogólnodostępnej. Zalecono realizację zajęć rewalidacyjnych:

W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczeń powinien realizować zajęcia

Poradnia wskazała również, że zasadne jest stosowanie form i metod pracy sprzyjających rozwojowi chłopca,

Pozostałe zalecenia odnoszą się do dostosowywania wymagań edukacyjnych do możliwości ucznia oraz stosowania strategii zwiększających jego motywację i modelujących zachowanie dziecka.

W dniu zespół nauczycieli i specjalistów w składzie:

– psycholog, – pedagog,
wychowawca klasy, - nauczyciel prowadzący obowiązkowe zajęcia edukacyjne, – logopeda,
terapeuta – nauczyciel wspomagający,

- nauczyciel wspomagający, opracował dla ucznia indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (dalej: IPET) w oparciu o wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania dziecka (dalej: WOFU) przeprowadzoną w dniu

Podczas kontroli dyrektor nie dysponował dokumentem potwierdzającym pisemne poinformowanie rodziców o możliwości udziału w spotkaniu tego zespołu (dokumenty takie być może posiada pedagog, ale w dniu kontroli był nieobecny). Dyrektor oświadczył, że szkoła nie prowadzi indywidualnych teczek dla każdego ucznia; dokumentacja gromadzona jest tematycznie, np.: teczka z orzeczeniami o potrzebie nauczania indywidualnego, teczka z IPET-ami, wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania ucznia, itp. Przedstawił natomiast zbiorczą listę podpisów rodziców dzieci niepełnosprawnych, którzy w ten sposób potwierdzili zapoznanie się z IPET-em swojego dziecka, jak również przykładową informację przekazywaną rodzicom. W dzienniku klasy odnotowano fakt poinformowania mamy o spotkaniu zespołu w sprawie ponownej oceny poziomu funkcjonowania dziecka, które odbyło się (w spotkaniu tym nie uczestniczyła Pani potwierdziła podczas

Car³ JM

kontroli informację uzyskaną od dyrektora, że szkoła umożliwiła jej wzięcie udziału we wszystkich spotkaniach zespołu. Podkreśliła, że ze względu na swoją codzienną obecność w szkole jest w stałym kontakcie z nauczycielami.

Analizowany IPET określa: nazwę programu, przeznaczenie, cele, procedurę osiągnięcia celów (metody i formy pracy, sposoby udzielania pomocy), przewidywane osiągnięcia, sposoby ewaluacji programu oraz informacje o uczniu (diagnozę medyczną, psychologiczno-pedagogiczną, charakterystykę ucznia, sytuację rodzinną). Ponadto wskazano: osoby uczestniczące w procesie wspomagania, zakres dostosowania wymagań edukacyjnych, rodzaj i zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, działania wspierające rodziców ucznia, zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami i z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby chłopca. Program został podpisany przez mamę (brak daty). W programie nie wskazano zajęć rewalidacyjnych odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby ucznia.

Analiza zajęć dodatkowych i dokumentacji z tego zakresu:

1. Zajęcia realizowane są
w zespole 2-osobowym w wymiarze 1 godz. Zajęcia prowadzi

2. - zajęcia 45 minutowe realizowane
w grupie 10-osobowej. Zajęcia prowadzi

3. Indywidualne zajęcia realizowane w wymiarze
1 godz. Zajęcia prowadzi Nauczycielka
ukończyła

4. Zajęcia realizowane w wymiarze 30 minut
Zajęcia prowadzi (pedagog szkolny).
W dokumentacji nie określono rodzaju zajęć.
5. Grupowe zajęcia realizowane w wymiarze 1 godz.
Zajęcia prowadzone przez

6. Indywidualne zajęcia realizowane w wymiarze 30 minut
Zajęcia prowadzi (psycholog

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Dyrektor dokonał zmiany nauczyciela prowadzącego obowiązkowe zajęcia w klasie przy czym nie wziął pod uwagę potrzeb ucznia uwarunkowanych jego

4
CAR

dm

niepełnosprawnością. Żadna osoba prowadząca zajęcia z dzieckiem nie posiada kwalifikacji do pracy z uczniem


2. Osobą, która „ratuje” nauczycieli i specjalistów w sytuacji trudnej jest mama chłopca stale obecna w szkole. Nie podejmuje się działań mających na celu usamodzielnianie chłopca w tym zakresie.
3. Stwierdzono, że uczeń nie ma kontaktu ze swoją wychowawczynią i nie integruje się z klasą. Szkoła tym samym nie respektuje zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie indywidualnego nauczania. Sytuacja ta jest niepokojąca szczególnie w kontekście przyszłorocznej edukacji
4. Dzienniki zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej są niekompletne – w części z nich brakuje programu pracy z dzieckiem oraz oceny postępów i wniosków dotyczących dalszej pracy.
5. Szkoła nie gromadzi w indywidualnej teczce dziecka dokumentacji badań i czynności uzupełniających prowadzonych przez specjalistów oraz indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych.
6. Zwrócono uwagę dyrektorowi szkoły, że wymiar zajęć prowadzonych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej powinien wynosić nie mniej niż 45 minut, zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591).

Zalecenia:

1. Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad pracą wychowawcy klasy w celu podjęcia przez niego działań wychowawczych integrujących z klasą, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).
2. Przydzielić prowadzenie zajęć rewalidacyjnych specjalście posiadającemu kwalifikacje do pracy zgodnie z § 23 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. poz. 1575).
3. Prowadzić dokumentację szkolną, tj. dzienniki zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz indywidualną teczkę dziecka, zgodnie z § 11 ust. 3 oraz § 19 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. poz. 1646).
4. Prowadzić zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. poz. 1591).

Termin realizacji – niezwłocznie od dnia otrzymania

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

 ⁵ gny

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń - powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

Gabriela Renkiewicz
mgr Gabriela Renkiewicz

(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

E. Zakrzewska
Ewa Zakrzewska

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono dnia 19 marca 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.....

20.03.2018

Gabriela Renkiewicz
mgr Gabriela Renkiewicz

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

Szczecin

dnia 20.03. 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.