

**ARKUSZ/PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS-DK. 5533.49.2018**

**w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzegania statutu szkoły oraz organizacji pracy szkoły**

**Informacje o kontrolowanej szkole:**

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Robuniu,  
Robuń 5, 78-120 Gościno.

Telefon: 94 354-09-35 E-mail: [szkola\\_robun@poczta.onet.pl](mailto:szkola_robun@poczta.onet.pl)

Imię i nazwisko dyrektora: Paweł Pawlak

**Informacje o organie kontrolującym:**

Kuratorium Oświaty w Szczecinie Delegatura w Koszalinie,  
ul. Wł. Andersa 34, 75 – 950 Koszalin

Telefon: 94 342 47 38 e-mail: [koszalin@kuratorium.szczecin.pl](mailto:koszalin@kuratorium.szczecin.pl)

lp.	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Dariusz Białomyzy	1 marca 2018 r.	WKOS-DK.5533.49.2018.DB

Termin rozpoczęcia kontroli: 6 marca 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 6 marca 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 5533.49. 2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 18

**Informacje o kontroli:**

Kontrola przeprowadzona w związku z pismem rodziców dotyczącym braku zapewnienia uczniom w szkole bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, a także w związku ze wskazanymi zastrzeżeniami dotyczącymi przestrzegania przez nauczycieli statutu szkoły oraz organizacji pracy szkoły w zakresie współpracy z rodzicami.

### **W trakcie kontroli:**

Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły Panem Pawłem Pawlakiem oraz zapoznano się ze Statutem Szkoły i inną dokumentacją w sprawie.

### **Ustalenie stanu faktycznego, w tym stwierdzone ewentualne nieprawidłowości:**

Na podstawie informacji uzyskanych od dyrektora szkoły ustalono:

- w zakresie zabezpieczenia wejścia do szkoły – drzwi nie są zamykane, a samo wejście jest ulokowane w sposób umożliwiający obserwację osób wchodzących z sekretariatu. Z informacji przekazanych przez dyrektora wynika, że nie wystąpiły sytuacje, aby do szkoły wchodziły osoby nieznane, najczęściej są to rodzice uczniów (ze względu na wielkość szkoły osoby znane pracownikom szkoły). Ponadto, zgodnie z zapisami § 155. 1. Statutu Szkoły nadzór nad tym, kto wchodzi na teren szkoły sprawują: pracownicy obsługi szkoły oraz dyżurujący nauczyciele. Jak wyjaśnił Pan Paweł Pawlak – dyrektor szkoły, w trakcie przerw prowadzone są dyżury nauczycieli, zgodnie z zadaniami zawartymi w § 103 Statutu Szkoły, natomiast w czasie trwania zajęć lekcyjnych oraz przed zajęciami pracownicy obsługi pełnią dyżur uniemożliwiający przebywanie osób postronnych w budynku szkolnym (§ 38 Statutu Szkoły). Ze względu na układ korytarzy w szkole, może się zdarzyć, iż przy drzwiach wejściowych, w danym momencie nie ma pracownika obsługi, natomiast pracownicy znajdują się w tym czasie na korytarzach i wszystkie osoby wchodzące na teren szkoły kierowane są do sekretariatu.
- w zakresie „*ublizania przez rodziców nauczycielowi na oczach dzieci [...] oraz wymierzania przez rodziców samosądów wobec innych dzieci[...]*” dyrektor szkoły wyjaśnił, że nauczyciele nie prowadzą rozmów z rodzicami w czasie trwania zajęć lekcyjnych – rozmowy takie prowadzone są podczas spotkań indywidualnych, w „dni otwarte” oraz podczas zebrań i prowadzone są bez obecności uczniów. Pan Paweł Pawlak poinformował kontrolującego, że nie pamięta sytuacji, aby w czasie zajęć rodzic krzyczał czy ubliżał nauczycielowi w obecności dzieci, nauczyciele także nie zgłaszali wystąpienia takiej sytuacji. Odnośnie zarzutu dotyczącego „wymierzania przez rodzica samosądów wobec ucznia” dyrektor szkoły wyjaśnił, iż zdarzył się jeden taki incydent, w dniu 22 lutego 2018 r. przed rozpoczęciem zajęć w szkole, gdy rodzic jednego z uczniów klasy IV groził uczniowi klasy VII używając słów wulgarnych w obecności innych dzieci. Sytuacja ta miała miejsce na korytarzu szkolnym, gdzie znajdowali się również nauczyciele dyżurni. Jak poinformował Pan Paweł Pawlak, nauczyciele słysząc podniesiony głos udali się natychmiast w kierunku tej osoby, natomiast nie podjęli interwencji, gdyż rodzic już wychodził ze szkoły. O wystąpieniu takiego zdarzenia uczniowie poinformowali natychmiast dyrektora szkoły. W związku z powyższym dyrektor szkoły wezwał oboje rodziców ucznia klasy IV oraz przeprowadził rozmowę wyjaśniającą z uczniami klasy VII. O wystąpieniu sytuacji zostali poinformowani także wychowawcy klasy VII i IV, do których uczęszczają chłopcy. W dniu 23 lutego 2018 r. odbyło się spotkanie dyrektora szkoły z rodzicami ucznia klasy VII – ojciec chłopca przyznał się do swojego zachowania, wyraził skruchę za nie oraz wyraził zgodę na spotkanie z rodzicem ucznia klasy IV. Spotkanie odbyła się w dniu 28 lutego 2018 r., chłopiec został przeproszony a cała sytuacja została wyjaśniona. Obecnie chłopcy nie zgłaszają żadnych uwag w tym zakresie.

- w zakresie pobytu rodzica w „0” podczas zajęć, Pan Paweł Pawlak wyjaśnił, iż sytuacja miała miejsce w roku szkolnym 2016/2017 i dotyczyło dziecka, które miało trudności adaptacyjne. Za zgodą wychowawcy mama dziewczynki zostawała w sali, aby ułatwić dla dziecka wdrożenie się do pracy w oddziale przedszkolnym. Było to działanie nauczyciela – wychowawcy, o którym nie poinformował dyrektora szkoły. Informację o takim sposobie niwelowania trudności adaptacyjnych dziecka przekazała dla dyrektora inna mama, która ponadto stwierdziła, że jej dziecko ma „*żal do wychowawczyni, że inna mama może przebywać w sali, a jego mama nie*”. Po uzyskaniu takiej informacji dyrektor szkoły zdecydował, że rodzic nie może przebywać w sali podczas prowadzenia zajęć (za wyjątkiem zajęć otwartych). W grupie przedszkolnej przeprowadzone zostało spotkanie z rodzicami, a sytuacja dotycząca trudności adaptacyjnych dzieci wyjaśniona. W obecnym roku szkolnym dzieci uczęszczają do klasy I.
- w zakresie zarzutów dotyczących pojawiania się tzw. „ustawek” oraz braku reakcji nauczycieli na pojawiające się w szkole używki, dyrektor szkoły wyjaśnił, że problem dotyczący używek jest znany nauczycielom i przez nich zdiagnozowany. W tym obszarze wdrożone zostały działania programu profilaktycznego, które są w trakcie realizacji. Pan Paweł Pawlak – dyrektor szkoły przekazał także, że w szkole nie dochodziło do bójek – „ustawek”. Przyznał, iż na początku bieżącego roku szkolnego pojawiały się sytuacje dotyczące ucznia klasy VI, który prowokował słownie do bójek, natomiast do samych konfliktów nie dochodziło. Sytuacja została wyjaśniona w szkole, o prowokowaniu innych uczniów zostali powiadomieni rodzice chłopca i obecnie nie ma takich zdarzeń.
- w zakresie nakładania kar na uczniów i ich egzekwowania, dyrektor szkoły wyjaśnił, że kary związane z zakazem udziału w imprezach szkolnych lub zawodach nakładane są przez wychowawców i obowiązują przez określony czas/liczbę imprez. Natomiast w przypadku wycieczek edukacyjnych prowadzonych przez nauczycieli, udział w nich przewidziany jest dla wszystkich uczniów klasy – są one częścią edukacyjną w ramach realizacji treści danego przedmiotu. W przypadku wolnych miejsc na takiej wycieczce nauczyciel ma możliwość doboru osób z innej klasy i to on, jako kierownik i organizator, dobiera osoby – jeżeli występuje liczba chętnych większa, niż jest wolnych miejsc. Z analizy Statutu Szkoły – § 125. 2. Kary – nie wynika, aby wychowawca miał możliwość karania uczniów zakazem udziału w imprezach szkolnych. Brak jest także delegacji uprawnień na wychowawców, co do ustalania zasad/kodeksów klasowych i ustalania w nich rodzajów kar i nagród – jeżeli taka praktyka jest w szkole stosowana. Należałoby zwrócić uwagę nad stosowaniem kar zgodnym z zapisem statutu, bądź wprowadzeniem do statutu większej kafeterii stosowanych kar, pamiętając o korelacji ilości stosowanych kar i nagród.
- w zakresie zgłaszanych zastrzeżeń, co do uczęszczania dzieci na zajęcia z projektu „Rozwijamy kompetencje kluczowe uczniów szkół z Gminy Gościno”, dyrektor szkoły wyjaśnił, że w zajęciach uczestniczą wszystkie dzieci, których rodzice wyrazili chęć udziału w projekcie poprzez złożenie odpowiedniej deklaracji (projekt jest współfinansowany ze środków UE). Według dyrektora w zajęciach bierze udział około 82% uczniów szkoły, natomiast mogą występować sytuacje, gdy różne zajęcia

odbywają się w tym samym czasie i uczeń nie ma możliwości udziału we wszystkich formach, z jakich chciałby skorzystać. Jest to spowodowane dużą liczbą zajęć i trudnością z ich ułożeniem w tygodniowym planie. Należy przy tym brać pod uwagę uczniów dojeżdżających oraz nauczycieli realizujących zajęcia w innych placówkach. Pan Paweł Pawlak przekazał także, iż w miarę możliwości i chęci uczniowie mogą korzystać z wybranych form naprzemiennie, korzystając w jednym tygodniu z jednej formy zajęć, a w kolejnym z innej – jeżeli odbywają się w tym samym czasie, poinformował także, że jest grupa uczniów, których rodzice złożyli deklarację udziału w projekcie, natomiast dzieci jeszcze ani razu nie skorzystały z uczestniczenia w takich zajęciach.

- w zakresie dotyczącym oceniania uczniów, Pan Paweł Pawlak wyjaśnił, że w szkole funkcjonuje dziennik elektroniczny, a nauczyciele mają obowiązek wpisywania ocen na bieżąco. Wyjaśnił także, że funkcjonuje „średnia ważona” ocen, a nauczyciel musi wystawić określoną ilość ocen dla ucznia w ciągu semestru (w zależności od liczby lekcji tygodniowo). Poinformował także, że w szkole stosowane są elementy oceniania kształtującego – każda praca klasowa jest opatrzona opisem dla ucznia, a oceny z ustnych form sprawdzania wiedzy i umiejętności nauczyciel uzasadnia ustnie w obecności klasy (zgodnie z zapisami Statutu Szkoły – § 134 Uzasadnianie ocen). Zachowanie uczniów oceniane jest w systemie punktowym. Nie zdarzyły się sytuacje konfliktowe dotyczące wystawionych ocen, rodzice nie zgłaszali zastrzeżeń dotyczących ustalenia oceny niezgodnie z przepisami prawa – wszystkie oceny przewidywane są znane rodzicom na 1 miesiąc przed posiedzeniem Rady Pedagogicznej (§ 140 ust 19 oraz § 142 Statutu Szkoły).
- w zakresie dotyczącym wydawanych w szkole posiłków, dyrektor szkoły podał, że kuchnię i stołówkę prowadzi agent – na podstawie konkursu ogłaszanego przez organ prowadzący szkołę. W przypadku zgłaszania przez rodziców problemów dotyczących dożywiania dzieci, w szkole organizowane jest spotkanie rodziców z agentem, w celu wyjaśnienia sytuacji i doprowadzenia do kompromisu. Stan higieniczny kuchni podlega kontroli SANEPID-u. Pan Paweł Pawlak poinformował, iż w obecnym roku szkolnym rodzice nie zgłaszali uwag dotyczących pracy kuchni i posiłków przygotowywanych dla dzieci – z obiadów korzysta około 25 dzieci.
- w zakresie braku reakcji grona pedagogicznego na zgłaszane przez rodziców uwagi, Pan Paweł Pawlak – dyrektor szkoły poinformował, że rodzice mają możliwość zgłaszania swoich uwag, spostrzeżeń zarówno do wychowawcy w czasie zebrań i dni otwartych, jak i bezpośrednio do dyrektora. Mogą także w tym celu korzystać z dziennika elektronicznego przesyłając wiadomość do nauczyciela, wychowawcy lub dyrektora. Swoje uwagi mogą również przekazać Radzie Rodziców, która następnie informuje o nich dyrektora. Poinformował kontrolującego, że rodzice nie zgłaszali potrzeby wprowadzania zmian w tym systemie.

W związku z powyższym wydaje się na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz. 59 z późniejszymi zmianami) następujące **zalecenia**:

Zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r. poz.1658) wzmacnić nadzór pedagogiczny nad pracą wychowawców i nauczycieli, zwłaszcza w zakresie:

- stosowania zapisów Statutu Szkoły, w szczególności stosowania kar określonych w Rozdziale 6 „Nagrody i kary”,
- prowadzenia przez nauczycieli bieżącego oraz końcoworocznego oceniania uczniów, w szczególności w zakresie systematyczności oceniania, równego traktowania uczniów oraz różnorodności stosowanych form oceniania.
- działań podejmowanych przez nauczycieli i wychowawców, w szczególności dotyczących współpracy z rodzicami.

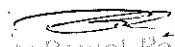
### **Termin wykonania zaleceń: niezwłocznie od dnia otrzymania protokołu**

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późniejszymi zmianami) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Protokół sporządzono w dniu 13 marca 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

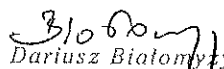
DYREKTOR SZKOŁY

  
mgr Paweł Pawlak

Koszalin, 13. 03. 2018 r.

.....  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR

  
Dariusz Białomyły

Koszalin, 13. 03. 2018 r.

.....  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

  
mgr Paweł Pawlak

Koszalin, dnia 13 marca 2018 r.

.....  
(podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.