

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.I.5533.59.2018.AS.SA



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 18 im. gen. Józefa Bema w Szczecinie,
ul. Komuny Paryskiej 20, 71-681 Szczecin

Telefon: 91 442 49 49;

e-mail: sp18@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Maria Niedzielska

Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500;

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	20 lutego 2018 r.	WKOS.5533.59.2018.AS
2.	Alina Sukiennicka	20 lutego 2018 r.	WKOS.5533.59.2018.SA

Termin kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 21 lutego 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 21 lutego 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS.5533.59.2018

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 74

Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna w zakresie postępowania pracownika szkoły wobec córki pani

W trakcie kontroli:

Przeprowadzono rozmowę z panią Marią Niedzielską - dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 18 w Szczecinie, panią Anną Mierzwińską - pedagogiem, panią

Małgorzatą Sadkowską – wychowawcą klasy panią Moniką Komór – wicedyrektorem, panią Wiesławą Żyźniewską-Miśko – wychowawcą klasy

Analizowano następującą dokumentację:

- dziennik zajęć klasy;
- dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki;
- dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego;
- opinię nr Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 3 w Szczecinie z dnia ;
- opinię i informację o uczniu sporządzoną przez wychowawcę klasy;
- zgodę matki na objęcie zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne;
- notatki pedagoga szkolnego pani z dni: 1.02.2018 r., 2.02.2018 r., 6.02.2018 r., 8.02.2018 r., 15.02.2018 r.;
- notatkę pedagoga szkolnego pani ze spotkania zespołu interdyscyplinarnego w sprawie procedury „Niemieckiej Karty”;
- notatkę służbową dyrektora szkoły z dnia 13.02.2018 r.;
- inną dokumentację udostępnioną przez dyrektora (korespondencję z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie, Wydziałem Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji).

Opis ustalony o stanu faktycznego:

 jest uczennicą kl. . Uczęszcza do szkoły od czasu realizacji rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego. Posiada opinię nr z dnia r. wydaną w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną przez zespół opiniujący Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 3 w Szczecinie. Z przedmiotowej opinii wynika, że dziewczynka ma niższy niż przeciętny poziom sprawności intelektualnej oraz nierówny poziom wiadomości i umiejętności wymaganych na danym poziomie edukacji. Jej trudności w nauce wynikają z nieznacznego obniżenia sprawności umysłowej i sprawności ręki wiodącej oraz deficytu w funkcjach analizy i syntezy percepcji wzrokowej.

Zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne, zachowanie pedagoga oraz przemoc domowa.

W związku z tym, że przejawiała trudności w funkcjonowaniu społecznym, została objęta zajęciami rozwijającymi kompetencje emocjonalno-społeczne. Zajęcia odbywają się we wtorek, od godz. 15.30 do godz. 16.15. Prowadzone są w grupie 9-osobowej. Dziewczynka na tych zajęciach była tylko dwa razy, tj.: 14.11.2017 r. i 5.12.2017 r. Pedagog poinformował, że , na zajęcia nie uczęszcza, bo matka jej zakazała. W dniach 30 i 31 stycznia 2018 r. przyszła do szkoły w makijażu, dlatego też 31 stycznia 2018 r. pedagog pani Anna Mierzwińska rozmawiała o zachowaniu z jej matką. W dniu następnym, tj. 1 lutego 2018 r. matka skarżyła się w szkole na trudności wychowawcze z córką. Mówiła, że: „ dostała w tyłek od jej męża”, bo nie chce się uczyć, nosi makijaż, interesuje się chłopcami.

W dniu 2 lutego 2018 r. pani Anna Mierzwińska rozmawiała z i dowiedziała się, że dziewczynka nie pierwszy raz doznała przemocy fizycznej od ojczyma. Ponadto , odbierając swoją młodszą siostrę z oddziału przedszkolnego, poinformowała panią Annę Sokołowską, iż mama została wezwana do szkoły z powodu jej makijażu, co spowodowało, że ojczym wymierzył jej karę cielesną i zakazał informowania szkoły o sytuacji domowej. Ponadto poinstruował

dziewczynkę, że jak nie będzie stosowała się do jego zakazu, to przeniesie ją do Szkoły Podstawowej nr 42 w Szczecinie lub odda do domu dziecka.

W dniu 6 lutego 2018 r. , odbierając z oddziału przedszkolnego, powiedziała, że: „mama i ojczym są na nią źli i chyba znowu dostanie pasem”. Wypowiedź siostry skomentowała , dodając że „tata bije i ma siniaka na pośladku”. Nauczycielka chciała, aby ślady przemocy obejrzała pielęgniarka. ale nie wyraziła zgody. Wtedy , dodała, że: „tata również bije (niepełnosprawną siostrę , która uczęszcza do szkoły specjalnej).

W dniu 8 lutego 2018 r. matka : przyszła do szkoły na prośbę pedagoga pani Anny Mierzwińskiej. Została poinformowana, że wszczęto procedurę Niebieskiej Karty wobec domniemanej ofiary przemocy w rodzinie . Matka potwierdziła, że jej córka została uderzona przez ojczyma. Formularz Niebieskiej Karty został wypełniony wraz z uczennicą w obecności wicedyrektora pani Doroty Chrobrowskiej. Wtedy dopytała, czy może uczestniczyć w zajęciach prowadzonych przez pedagoga. Tego samego dnia formularz Niebieskiej Karty został przekazany przez pedagoga do Zespołu Interdyscyplinarnego w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Szczecinie. Również w tym dniu przyszła do drugiego pedagoga pani Joanny Szymańskiej z prośbą o możliwość kontaktu z matką w sprawie odbioru siostry z oddziału przedszkolnego. W trakcie rozmowy z telefonicznej z matką dowiedziała się, że nie może odbierać siostry z oddziału przedszkolnego. Wówczas poinformowała panią Joannę Szymańską, że mama jest na nią zła i boi się wracać do domu. Następnego dnia (9 lutego 2018 r.) nie było w szkole.

W dniu 13 lutego 2018 r. matka i babcia , przybyły do szkoły, składając u dyrektora skargę na panią pedagog Annę Mierzwińską. Poinformowały, że ucieka i chowa się przed pedagogiem, jest przymuszana do zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne, zabierana na zajęcia z lekcji, a w czasie zajęć pokazywane są jej obrazki o treści seksualnej. Pedagog pani Anna Mierzwińska w trakcie kontroli okazała obrazki wykorzystywane w trakcie prowadzonych zajęć. Na obrazkach pokazane były emocje wyrażane przez ludzi, np.: strach, niepokój, przemoc fizyczna. Obrazki te pokazane zostały matce w trakcie jej pobytu w szkole. Matka poinformowała dyrektora, że jest zadowolona, że wyjaśniła sprawę, a także z tego, że: „... zabrała się do nauki”. Następnie wzięła udział w spotkaniu z policją oraz w konsultacjach.

Kradzież w sklepie Freshmarket

Pani Małgorzata Sankowska wychowawczynie klasy poinformowała, że młodsza siostra - , w trakcie uczęszczania do klasy drugiej jeździła sama do szkoły komunikacją miejską. Nie chciała uczestniczyć ani w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, ani w kołach zainteresowań. Okazało się, że przed zajęciami kradła w pobliskim sklepie Freshmarket. W tej sprawie interweniowała policja i odwiozła dziewczynkę do domu. Matka poinformowała szkołę, że do kradzieży namówiły koleżanki z klasy. Wskazane dziewczynki były bardzo dobrymi uczennicami, przestrzegającymi przyjęte normy społeczne. W trakcie pobytu w sklepie wychowawczynie powzięła informację od kierownika Freshmarket-u, że kradnie nagminnie. Wychowawczynie, wyjaśniając sytuację w klasie, dowiedziała się od dzieci, że zabierała im śniadania. Matki dziewczynek pomówionych o współudział w kradzieży zainteresowały się sytuacją , oraz tym, że nie bierze ona udziału w wyjściach szkolnych, czy uroczystościach. Wychowawczynie, wyjaśniając tę sytuację z matką, dowiedziała się, że ma karę. Po interwencji wychowawczynie brała udział

w uroczystościach szkolnych. Jednak od 1 września 2017 r. została uczennicą Szkoły Podstawowej nr 42 w Szczecinie.

Zachowanie nauczyciela wychowania fizycznego

W roku szkolnym 2016/2017 przed lekcją wychowania fizycznego oddała swoje kolczyki nauczycielce w celu przechowania w kantorku. Nauczycielka zapomniała po lekcji oddać kolczyki. W związku z tym oddała je jej koleżance z prośbą o przekazanie. Koleżanka zapomniała oddać kolczyki i zabrała je do domu, gdzie uległy one uszkodzeniu. Rodzice koleżanki naprawili kolczyki i oddali je dziewczynce.

Możliwość uzyskania wyższych ocen niż przewidywane

Wychowawczyni klasy pani Wiesława Żyźniewska-Misko poinformowała, że jest uczennicą z trudnościami w nauce, lubianą przez zespół klasowy. Nauczycielka oświadczyła, że systematycznie nadrabia braki w wiadomościach i umiejętnościach oraz uczestniczy w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki i języka polskiego. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki dla klas: IV, VI i VII dokumentowane są we wspólnym dzienniku z kołem matematycznym dla klasy IV. Z analizy ww. dziennika wynika, że na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki uczęszcza 9 dzieci. Zajęcia odbywają się co drugi poniedziałek, w godz. 8.00 – 8.45. Nauczycielka prowadzi zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki w ramach zadań statutowych szkoły (art. 42 KN). była obecna na wszystkich zaplanowanych zajęciach, tj.: 30.10.2017 r., 27.11.2017 r., 11.12.2017 r., 8.01.2018 r., 12.02.2018 r. Natomiast na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego dla klas IV - VII uczęszcza 7 uczniów. Zajęcia odbywają się co drugą środę w godz. 8.00 – 8.45. Nauczycielka prowadzi zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego w ramach zadań statutowych szkoły (art. 42 KN). uczęszcza na zajęcia systematycznie, była obecna: 4.10.2017 r., 23.10.2017 r., 4.12.2017 r., 18.12.2017 r., 19.02.2018 r.

Z relacji wychowawcy klasy wynika, że na pierwsze półrocze roku szkolnego 2017/2018 była zagrożona oceną niedostateczną z matematyki, języka angielskiego i historii, ale uzupełniła braki w wiadomościach i umiejętnościach. Na pierwsze półrocze roku szkolnego 2017/2018 otrzymała wszystkie oceny pozytywne.

W trakcie kontroli dyrektor wyjaśnił, że w wyniku uzgodnień Urzędu Miasta Szczecin z Kuratorium Oświaty w Szczecinie zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej są prowadzone w ramach godzin z Miejskiego Programu Projakościowego. Liczba godzin przyznana w ramach ww. programu wystarcza jedynie na zajęcia specjalistyczne. W związku z tym zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze prowadzone są w ramach zadań statutowych szkoły.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki dla klasy IV, VI, VII dokumentowane są w tym samym dzienniku co koło zainteresowań. Taki zapis uniemożliwiał precyzyjny odczyt informacji dotyczących ww. zajęć.
2. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki i języka polskiego odbywają się w ramach zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły.
3. przed lekcją wychowania fizycznego oddała swoje kolczyki nauczycielce w celu przechowania w kantorku. Nauczycielka oddała kolczyki jej koleżance z prośbą o przekazanie. Koleżanka zapomniała oddać kolczyki i zabrała je do domu, gdzie uległy one uszkodzeniu. Rodzice koleżanki naprawili kolczyki i oddali je dziewczynce, jednak ich naprawa mogła pozostawić uszczerbek.

Zalecenia:

1. Dziennik zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka niemieckiego prowadzi niezależnie od dziennika koła zainteresowań, gdyż jest to uwarunkowane koniecznością rzetelnej dokumentacji tych zajęć, zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).
2. W ramach zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły nie prowadzić zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z art. 42 ust. 2d Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1189, z późn. zm.).
3. Wychowując dzieci, wspierać ich rozwój emocjonalny, m.in. poprzez wykazywanie szczególnej dbałości o rzeczy prywatne, które pozostawiają pod dozorem nauczyciela, zgodnie z art. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **26 lutego 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Szczecin, 01.03.2018

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR

A. Przybylska

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Kroyanowska

Szczecin, dn. 26.02.2018,

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

01.03.2018

mgr Małgorzata Niedzielska

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

[Signature]

....., dnia 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.

AS