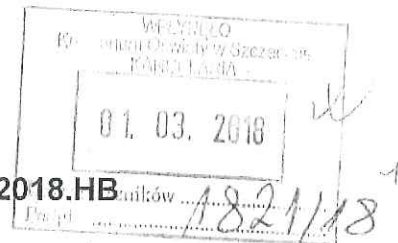


PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.50.2018.HB



Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 8 im. Młodych Europejczyków
w Szczecinie, ul. Brodnicka 10, 71-044 Szczecin,
Telefon: 91- 4834293 e-mail: sp8@miasto.szczecin.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Krzysztof Ponikowski

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Telefon: 91 4427500 e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

lp	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Hanna Boguta	8.02.2018 r.	5533.50.2018.HB

Termin rozpoczęcia kontroli: 9.02.2018 r.
Termin zakończenia kontroli: 9.02.2018 r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
5533.50.2018.HB
Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 4

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczy realizacji zadań statutowych, w szczególności sposobów sprawdzania wiedzy i osiągnięć uczniów, oceniania oraz wykonywania zadań przez pedagoga szkolnego.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z:

- panem Krzysztofem Ponikowskim – dyrektorem szkoły;
- panią Małgorzatą Mickiewicz – wicedyrektorem szkoły;
- panią Danutą Krężel - pedagogiem szkolnym;
- panią Moniką Kukier – Kapuścik – psychologiem.

Analizowano następującą dokumentację:

- dzienniki klas „~” (oceny bieżące i śródroczne, uwagi, wydarzenia klasowe, zebrania z rodzicami);
- Statut Szkoły Podstawowej nr 8 w Szczecinie;
- dzienniki zajęć wyrównawczych (języka polskiego, matematyki – klasy);
- plan zajęć pozalekcyjnych;
- dziennik psychologa;
- plan pracy pedagoga (zajęcia profilaktyczne, w tym współpraca z wychowawcami).

Opis ustalonego stanu faktycznego:

Kontrolę w Szkole Podstawowej nr 8 w Szczecinie przeprowadzono w związku z informacją otrzymaną przez dyrektora Wydziału Wspierania Edukacji, Analiz i Strategii Kuratorium Oświaty w Szczecinie – panią Iwonę Rydzkowską w dniu 19 stycznia 2018 r. i dotyczącą nieprawidłowości w ww. szkole.

W roku szkolnym 2017/2018 w Szkole Podstawowej nr 8 w Szczecinie funkcjonują dwie klasy czwarte – IV „a” (30 uczniów) i klasa IV „b” (32 uczniów). W klasie IV „a” nauczycielem matematyki jest pani Małgorzata Mickiewicz – wicedyrektor szkoły, w IV „b” – tego przedmiotu uczy pani Małgorzata Zielińska.

Uczniowie oraz ich rodzice, na początku każdego roku szkolnego, są informowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych rocznych i śródrocznych ocen klasyfikacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych zajęć edukacyjnych (nauczyciele matematyki poinformowali uczniów 5 września 2017 r.). Wychowawca oddziału na początku każdego roku szkolnego zapoznaje rodziców z treścią WSO (odbyło się to na zebraniu w dniu 14 września 2017 r.); dokument ten jest zamieszczony na stronie internetowej szkoły oraz dostępny do wglądu w bibliotece szkolnej.

We wrześniu 2017 r. dokonywane są w szkole diagnozy wstępne, w tym z matematyki. Badanie przeprowadza się za pomocą testu Gdańskiego Wydawnictwa Oświatowego „Sesja z plusem. Lepsza Szkoła” (test standaryzowany, dający możliwość porównania wyników ze szkołami w całym kraju). Na podstawie wyników diagnozy stwierdzono, że w klasie IV „a” sześciu uczniów uzyskało wynik poniżej 50% - ich wyniki mieściły się w przedziale od 24% do 43%. W klasie IV „b” - wyniki poniżej 50% uzyskało troje dzieci (od 38% do 48%).

Wszyscy ci uczniowie zostali objęci wsparciem w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki, a ich frekwencja na tych zajęciach nie budzi zastrzeżeń (funkcjonują dwie grupy – sześć- i ośmioosobowa). W zajęciach wyrównawczych z matematyki biorą również inne dzieci, które wykazały chęć uczestnictwa. Wszyscy rodzice wyrazili zgodę na udział swoich dzieci w zajęciach.

Nauczyciel matematyki w klasie IV „a” po diagnozie skontaktował się z mamą ucznia, który uzyskał najniższy wynik (24%), zachęcając ją do skorzystania z możliwości przebadania dziecka w poradni psychologiczno-pedagogicznej w celu dogłębnego rozpoznania przyczyn jego trudności edukacyjnych. Mama skorzystała z sugestii, dziecko zostało poddane diagnozie, a opinię z zaleceniami (z dnia 22 stycznia 2018 r.) poradni rodzic dostarczył do szkoły 7 lutego 2018 r.

Uczniowie oceniani są za różne formy aktywności: sprawdziany, kartkówki, aktywność podczas lekcji, odpowiedzi ustne, zadania domowe. Dyrektor oświadczył, że częstotliwość sprawdzianów, ich termin (poprzedzony zapowiedzią) oraz zakres (np. podawane są przykładowe zadania) – jest zgodny z zapisami w statucie szkoły i nie było zastrzeżeń w tym zakresie ani ze strony uczniów, ani ich rodziców. Rodzice o zapowiedzi sprawdzianu mogą dowiedzieć się z zapisów w dzienniku elektronicznym. Nie było również sygnałów dotyczących za dużej liczby sprawdzianów lub kartkówek (zdarzyło się, że uczniowie klasy IV „a” zgłosili niezrozumienie zagadnień przewidzianych na najbliższym sprawdzianie - wtedy nauczyciel ponownie omówił z dziećmi temat). Nauczyciele, w zależności od potrzeb, wprowadzają system motywowania uczniów, np. na matematyce w klasie IV „a”

dzieci za prawidłowe rozwiązanie zadania otrzymują naklejki – zebranie sześciu naklejek nagradzane jest oceną celującą, cztery – oceną bardzo dobrą. Klasy wyposażone są w tablice interaktywne, a nauczyciele korzystają z komputerowych programów do nauczania matematyki. Wprowadzane są również, gdy zachodzi taka potrzeba, rozwiązania typowo organizacyjne, np. w klasie IV „a” uczniowie wymagający wsparcia zajmują miejsca w ławkach bliżej nauczyciela. Ponadto uczniowie mają wydłużony czas na napisanie pracy, do rozwiązania konkretnego zadania lub przykładu na tablicy uczniowie wyznaczają sobie nawzajem, a wskazany uczeń wyraża na to zgodę.

Wyniki klasyfikacji śródrocznej z matematyki przedstawiają się następująco:

- Klasa IV „a”: ocen celujących – 0; bardzo dobrych – 6; dobrych – 12; dostatecznych – 6; dopuszczających – 5; niedostatecznych – 1.
- Klasa IV „b”: ocen celujących – 0; bardzo dobrych – 6; dobrych – 14; dostatecznych – 11; dopuszczających – 1; niedostatecznych – 0.

Uczeń klasy IV „a” z oceną niedostateczną z matematyki w klasyfikacji półrocznej, otrzymał w półroczu 14 jedynek oraz trzy oceny pozytywne (piątkę, czwórkę i dwójkę z minusem). Uczeń skorzystał z możliwości poprawy oceny – zgodnie z zapisami w statucie szkoły może to zrobić tylko raz. Poprawiał obie prace klasowe - jedną skutecznie. Przystąpił również do poprawy trzech kartkówek (z 13 jakie odbyły się w pierwszym półroczu) – jeden raz otrzymał ocenę bardzo dobrą i raz - dobrą. O przewidywanej ocenie niedostatecznej na pierwsze półrocze rodzice dziecka zostali poinformowani pisemnie 7 grudnia 2017 r. podczas zebrania, a także za pośrednictwem dziennika elektronicznego.

Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego odbywają się dla wszystkich chętnych uczniów oraz tych wymagających pomocy. W szkole zajęcia te odbywają się w dwóch grupach – ośmio- i dwuosobowej. Zdaniem dyrektora żaden z rodziców (ani uczniów) nie sygnalizował mu, wychowawcy bądź nauczycielowi przedmiotu trudności w skorzystaniu przez dziecko z tej formy pomocy w szkole. Dnia 6 lutego 2018 r. do dyrektora szkoły wpłynęło jedno podanie z prośbą o wyrażenie zgody na uczęszczanie przez dziecko na zajęcia wyrównawcze z języka polskiego. Podanie (choć, jak podkreśla dyrektor – nie ma potrzeby stosowania tak sformalizowanego sposobu) zostało rozpatrzone pozytywnie i ucznia zamieszczono na liście obecności dzieci na zajęciach.

Oprócz zajęć wyrównawczych organizowane są w szkole konsultacje prowadzone przez nauczycieli, podczas których uczniowie mogą uzyskać pomoc z określonego przedmiotu nauczania. Terminy konsultacji podawane są do wiadomości uczniów oraz rodziców na początku roku szkolnego i zamieszczone są także na stronie internetowej szkoły.

Dyrektor oświadczył, że informacje o osiągnięciach dydaktycznych uczniów są zamieszczane w dzienniku elektronicznym na bieżąco i kontroluje on sposób (w tym systematyczność) prowadzenia przez nauczycieli dokumentów szkolnych.

W opinii pedagoga szkolnego oraz psychologa klasy czwarte nie sprawiają poważnych problemów wychowawczych. Na początku roku szkolnego (27 i 28 września 2017 r.) w klasach czwartych zorganizowano zajęcia integracyjne poprowadzone przez psychologa - panią Monikę Kukier – Kapuścik.

Psycholog często obserwuje zachowanie uczniów z klasy IV „a” (średnio raz w tygodniu). Ponieważ w tej klasie pojawiły się konflikty (sygnały dotyczące wykluczania jednego z dzieci) psycholog, w celu budowania przyjaznej atmosfery

w klasie, przeprowadził cykl zajęć na temat tolerancji i życzliwości (9, 23 i 30 listopada 2017 r.). Pani Kukier - Kapuścik omawia również nauczycielami zastosowanie różnorodnych rozwiązań w pracy wychowawczej, np. zmianę miejsca w klasie, aby uczeń nie był narażony na bodźce rozpraszające; sposoby reagowania nauczyciela na konkretne zachowanie ucznia; rozmieszczenie dzieci w klasie itp.

Podczas kontroli analizie poddano wpisy w dziennikach dotyczące zachowania uczniów, tzw. uwagi „negatywne” (w pierwszym półroczu). W klasie IV „a” liczba uwag u poszczególnych uczniów waha się od 0 do 21; w klasie IV „b” – od 0 do 11. Rzeczywiście znajduje się wśród uwag wpis o przewróconym krześle, bez doprecyzowania okoliczności czy kontekstu zdarzenia. Z reguły uwagi negatywne dotyczą „przeszkadzania na lekcji”, rozmawiania, biegania po korytarzu podczas przerw. Pedagog szkolny – pani D. Krężel oświadczyła, że analizuje zapisy zamieszczane w dziennikach lekcyjnych, dotyczące zachowania się uczniów (tzw. uwagi negatywne, pozytywne i neutralne), jednak w dniu kontroli nie miała ona wiedzy odnośnie uwag wpisywanych przez nauczycieli uczących w klasach IV „a” i IV „b”.

Zarówno dyrektor szkoły, jak i pedagog oraz psycholog oświadczyli, że nie mieli sygnału od rodziców zaniepokojonych tym, że ich dziecko interesuje się treściami dotyczącymi samobójstwa, zamieszczanymi na stronach internetowych.

W programie wychowawczo-profilaktycznym szkoły przewidziano do realizacji zagadnienia takie jak m.in.: „Kształtowanie postawy asertywności i radzenia sobie z sytuacjami trudnymi”; „Kształtowanie wśród uczniów postawy tolerancji”; „Kształtowanie u uczniów umiejętności radzenia sobie z emocjami oraz nawiązywania i podtrzymywania kontaktów społecznych”; „Doskonalenie umiejętności uczniów reagowania na zagrożenia”; „Rozpoznawanie zagrożeń w szkole”, a także „Wspieranie uczniów w sytuacjach trudnych”.

W szkole obowiązują ponadto procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych, w tym „Procedura postępowania na wypadek zamachu, zamiaru próby samobójczej”.

Spostrzeżenia i wnioski:

1. Liczba i treść uwag u niektórych uczniów klas IV „a” może wskazywać na problem wychowawczy, dotyczący konkretnego ucznia bądź świadczyć o bezradności nauczyciela.
2. Pedagog szkolny nie mając wiedzy na temat uwag zamieszczanych przez różnych nauczycieli uczących w klasach IV „a” i IV „b”, nie mógł tym nauczycielom, a także uczniom i ich rodzicom udzielać odpowiedniego, tzn. skutecznego wsparcia.

Zalecenia:

1. Zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) sprawować nadzór pedagogiczny nad realizacją zadań przez pedagoga szkolnego określonych w § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. 2017 r., poz. 1591).
2. Wspierać nauczycieli w zakresie realizacji przez nich zadań związanych z dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą funkcją szkoły określonych w art.

6 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 z późn. zm.) w myśl art. 7 ust. 2 przywołanej ustawy.

Termin realizacji zaleceń: od dnia otrzymania protokołu

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu 14 lutego 2018 r. w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Krzysztof Ponikowski
Szczecin, 27.02.2018
.....
Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

STARSZY WIZYTATOR
Hanna Boguta
Szczecin, 14.02.2018
.....
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

27.02.2018
.....
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Krzysztof Ponikowski
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora przedszkola)

Szczecin, dnia *27.02.2018* 2018 r.

* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.