

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ 5533.43.2018

Informacje o kontrolowanej szkole

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa im. Żołnierzy Armii Krajowej w Warszkowie, ul. Szkolna 17, 76-100 Sławno
telefon: 59 810 54 13 e-mail: spwarszkowo@gminaslawno.pl
Imię i nazwisko dyrektora: Mariusz Lesner



Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie, ul. Wł. Andersa 34,
75 – 950 Koszalin; telefon: 94 342 47 38 e-mail: koszalin@kuratorium.szczecin.pl

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Izabella Karlińska-Ćwięka	15 lutego 2018r.	WKOS-DK.5533.43.2018.IKĆ
2.	Małgorzata Gał	15 lutego 2018r.	WKOS-DK.5533.43.2018.IKĆ

Termin i sposób powiadomienia:

Termin rozpoczęcia kontroli: 16 lutego 2018r.
Termin zakończenia kontroli: 16 lutego 2018r.
Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny: 43
Numer wpisu do rejestru kontroli placówki: 24
Dyrektora o kontroli powiadomiono telefonicznie w dniu 15 lutego 2018r.

 1 

Informacje o kontroli:

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismami, które wpłynęły do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty z prośbą o interwencję: **pismo z dnia 8 lutego 2018r.** podpisane przez J.

oraz **pismo z dnia 13 lutego 2018r.**
Sylwestra Pietrzyckiego, radcy prawnego działającego w imieniu

Oba pisma dotyczyły organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole Podstawowej w Warszkwie oraz organizacji pracy pedagoga szkolnego.

W dniu 19 lutego 2018r. Zachodniopomorski Kurator Oświaty przekazał Przewodniczącej Rady Gminy w Sławnie, pismo radcy prawnego do rozpatrzenia według właściwości, w części dotyczącej organizacji pracy pedagoga szkolnego, w tym naliczania wynagrodzenia.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panem Mariuszem Lesnerem oraz dokonano analizy następującej dokumentacji szkolnej:

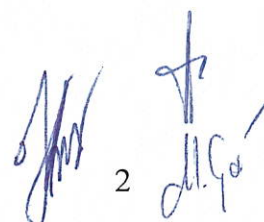
- dziennik zajęć wyrównawczych z matematyki,
- dziennik zajęć wyrównawczych z języka polskiego,
- dziennik nauczania indywidualnego,
- dzienniki zajęć rewalidacyjnych – 5 dzienników,
- dziennik zajęć korekcyjno-wyrównawczych indywidualnych,
- dziennik zajęć logopedycznych,
- dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych,
- orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego – 6 orzeczeń,
- opinie wydane przez pp-p – 19 opinii,
- indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne,
- dzienniki lekcyjne klasy VI i VII,
- aneks nr 4 do arkusza organizacyjnego szkoły z dnia 5 lutego 2018r.
- akta osobowe pedagoga i nauczycieli prowadzących zajęcia rewalidacyjne.

Ustalenie stanu faktycznego:

W trakcie kontroli dyrektor szkoły przedstawił dokumentację pedagoga szkolnego, w której znajdowało się 6 orzeczeń, 6 indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych, 19 opinii pp-p oraz dzienniki zajęć specjalistycznych.

Przedstawione **orzeczenia** dotyczyły:

- Orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania nr _____ z dnia _____
- Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr _____ z dnia _____
(niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym oraz niepełnosprawność ruchowa),
- Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr _____ z dnia _____
(niepełnosprawność intelektualna z stopniu lekkim),


2

- Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i z dnia (niepełnosprawność intelektualna z stopniem lekkim),
- Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i z dnia (słabe słyszenie),
- Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i z dnia (niepełnosprawność ruchowa z afazją).

Na podstawie przedstawionych orzeczeń zorganizowano w szkole dla pięciorga uczniów zajęcia rewalidacyjne. Liczba zorganizowanych zajęć (5x2godziny) oraz przydział nauczycieli do zajęć jest zgodny z aneksem do arkusza organizacyjnego szkoły z dnia 5 lutego 2018r.

Przydział zajęć rewalidacyjnych jest następujący: i – 2x2 godziny (surdopedagogika i oligofrenopedagogika), - 2x2godziny (oligofrenopedagogika), y (oligofrenopedagogika).

Nauczyciele posiadają pełne kwalifikacje do zajmowanego stanowiska, w tym z oligofrenopedagogiki i surdopedagogiki. Prowadzone zajęcia są na bieżąco odnotowywane w dziennikach zajęć rewalidacyjnych, prowadzonych odrębnie dla każdego ucznia.

W przypadku jednego ucznia prowadzone są zajęcia indywidualne, zgodnie z orzeczeniem pp-p, w wymiarze 8 godzin tygodniowo (6 godzin edukacji wczesnoszkolnej i 2 godziny języka angielskiego). Zajęcia odbywają się na terenie szkoły i są na bieżąco odnotowywane w dzienniku zajęć indywidualnych.

W trakcie kontroli dyrektor szkoły przedłożył do wglądu indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne opracowane dla uczniów posiadających orzeczenia pp-p.

Wszystkie programy zostały opracowane przed 1 września 2017r. i nie zostały uaktualnione, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 311 przepisy wprowadzające prawo oświatowe, zgodnie z którym indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne opracowane przed dniem 1 września 2017r. zachowują ważność do dnia 1 października 2017r.

Brak jest również informacji o spotkaniu w bieżącym roku szkolnym zespołów i dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania uczniów, uwzględniającej diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

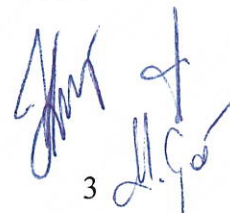
Z przedłożonych orzeczeń wynika również konieczność objęcia uczniów w bieżącym roku szkolnym pomocą w formie zajęć logopedycznych (5 uczniów), dydaktyczno-wyrównawczych (4 uczniów) i socjoterapeutycznych (1 uczeń).

W zorganizowanych zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki uczestniczy 1 uczeń posiadający orzeczenie. Pozostali uczniowie nie zostali objęci tą formą pomocy.

Z jednego orzeczenia wynika konieczność objęcia ucznia zajęciami socjoterapeutycznymi. Dyrektor stwierdził, że uczeń nie został nimi objęty.

W trakcie kontroli dyrektor szkoły przedłożył dziennik zajęć logopedycznych, prowadzonych przez pedagoga szkolnego . Do dziennika wpisano 8 uczniów, w tym czworo posiadających orzeczenia.

3



Z tygodniowego rozkładu zajęć zamieszczonego w dzienniku wynika, że zajęcia z logopedii prowadzone były od 4 października 2017r. we wtorki (godz.12.00-14.00) i piątki (12.15 – 14.45). W dzienniku nie wypełniono informacji o uczniach (str.4 dziennika). Na str. 6 wpisano wykaz obecności uczniów na zajęciach. Wskazano tylko jedną datę – 4.10.2017r. Zaznaczone obecności uczniów (+) i nieobecności (-) nie mają odniesienia do dat, kiedy zajęcia się odbyły. Liczba ogólna zajęć jest niezgodna z liczbą wpisanych (+) i (-). W dzienniku na str. 8 nie umieszczono planu pracy, a jedynie odniesienie: „w odrębnym druku”. Na stronach 10 – 17 dziennika uzupełniono nazwiska i imiona uczniów objętych zajęciami, klasę, rok szkolny, semestr, podstawę zakwalifikowania do zajęć, indywidualny program terapii i analizę postępów dziecka. Na stronach 20-27dziennika umieszczono informację o realizacji programu zajęć w odniesieniu do każdego ucznia, datę przeprowadzonego zajęcia, temat i obecność ucznia:

- 26.11 – 8 uczniów obecnych
- 30.11- 5 uczniów obecnych, 3 – nieobecnych
- 01.12 – 5 uczniów obecnych, 3 nieobecnych
- 05.12- 6 uczniów obecnych, 2 nieobecnych
- 12.12 – 7 uczniów obecnych, 1 – nieobecny
- 05.01 – 4 uczniów obecnych, 4 nieobecnych
- 09.01 – 5 uczniów obecnych, 3 nieobecnych
- 12.01 – 6 uczniów obecnych, 2 nieobecnych
- 30.01 – 2 uczniów obecnych, 6 nieobecnych
- 02.02 – 3 uczniów obecnych, 5 nieobecnych
- 06.02 - 1 uczeń obecny, 7 nieobecnych
- 06.02 – 5 uczniów obecnych, 3 nieobecnych
- 09.02 - 6 uczniów obecnych , 2 nieobecnych
- 12.02 – 8 nieobecnych (bal szkolny)

Data 6 lutego 2018r. pojawia się dwukrotnie, z różną liczbą uczniów obecnych na zajęciach.

Porównując zapisy z realizacji programu zajęć (str. 20-27) z wykazem obecności uczniów na zajęciach (str.6) wynika niezgodność w liczbie uczestników i terminie przeprowadzonych zajęć.

W dokumentacji przesłanej przez Sylwestra Pietrzyckiego – radcy prawnego, znajdują się oświadczenia rodziców uczniów o uczestniczeniu ich dzieci w zajęciach logopedycznych do dnia 8 lutego 2018r.

- według oświadczenia rodziców korzystał jeden raz z zajęć w dniu 12.01.2018r., według wpisów w dzienniku 10 razy (str.6 dziennika) lub 9 razy (str.20-27 dziennika);
- według oświadczenia rodziców korzystała z jednego zajęcia w styczniu i z 1spotkania w lutym tego roku, według wpisów w dzienniku - w 4 spotkaniach (str. 6 dziennika) lub w 7 spotkaniach (str.20-27 dziennika);
- według oświadczenia nie brała udziału w żadnych zajęciach logopedycznych, według wpisów w dzienniku uczestniczyła w 2 zajęciach (str.6 dziennika) lub w 9 zajęciach (str. 20-27 dziennika).

Z przedłożonego w trakcie kontroli aneksu nr 4 do arkusza organizacyjnego szkoły z dnia 5 lutego 2018r. wynika, że w roku szkolny 2017/2018 :

miała przydzielone 4 godziny logopedii tygodniowo. Dyrektor szkoły potwierdził, że nauczycielka pobierała za te godziny dodatkowe wynagrodzenie, poza umową o pracę na stanowisku pedagoga.

W trakcie kontroli dyrektor szkoły przedstawił do wglądu 19 opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym 2 opinie dotyczyły uczniów posiadających obecnie orzeczenia. Z zaleceń zawartych w opiniach wynika, że wszyscy uczniowie powinni być objęci zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi, sześćcioro uczniów – zajęciami logopedycznymi, 1 uczeń – zajęciami socjoterapeutycznymi, 9 uczniów – zajęciami wyrównawczymi.

Z przedłożonych dzienników zajęć wynika, że zajęciami logopedycznymi zostały objęte dwie uczennice posiadające opinie pp-p, zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi - 2 uczennice posiadające opinie pp-p, zajęć socjoterapeutycznych nie zorganizowano, w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych uczestniczy 7 uczniów posiadających opinie pp-p.

W trakcie kontroli dyrektor przedłożył dziennik zajęć korekcyjno-kompensacyjnych na rok szkolny 2017/2018 prowadzony przez . . . Do dziennika wpisano 12 uczniów, w tym 2 posiadających opinie pp-p. Z tygodniowego rozkładu zajęć (str. 3 dziennika) wynika, że zajęcia korekcyjno-kompensacyjne odbywały się we wtorki (godz.9.30-10.30, 13.00-14.00) oraz w piątki (godz.8.30-9.30, 13.00-14.00). Należy zauważyć, że godziny zajęć korekcyjno-kompensacyjnych zostały zdublowane z zajęciami logopedycznymi.

W dzienniku uzupełniono program zajęć w I semestrze (str. 8) oraz realizację programu zajęć (str.14). Pozostałe strony są nieuzupełnione. Z zapisów w dzienniku nie można określić, który z uczniów, w jakim dniu i ile godzin brał udział w zajęciach.

W związku z faktem, że dzienniki zajęć nie były uzupełnione o daty przeprowadzanych zajęć, poproszono w dniu kontroli ok. godz. 10.00

o udzielenie informacji, kto z uczniów i kiedy uczestniczył w zajęciach logopedycznych i korekcyjno-kompensacyjnych. Od godziny 11.00 do zakończenia kontroli, dyrektor szkoły nie mógł nawiązać kontaktu z pedagogiem. Drzwi do pokoju pedagoga były zamknięte. Do zakończenia kontroli j

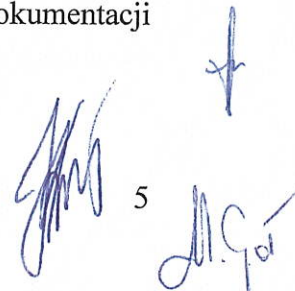
nie skontaktowała się z dyrektorem szkoły. Nie wykonywała również w tym dniu swoich obowiązków jako pedagog.

jest nauczycielem i posiada wykształcenie wyższe magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym na I

W ramach godzin pedagoga szkolnego prowadzi zajęcia korekcyjno-kompensacyjne. Z przedłożonej w trakcie kontroli teczki akt osobowych nauczycielki, nie wynika posiadanie przez nią kwalifikacji w zakresie terapii pedagogicznej, niezbędnej do prowadzenia zajęć korekcyjno-kompensacyjnych.

W dniu 21 września 2017r. dyrektor szkoły przedłożył Zachodniopomorskiemu Kuratorowi Oświaty wniosek o zatrudnienie na stanowisku nauczyciela logopedy w wymiarze 4 godzin tygodniowo. Do dokumentacji załączył o.

5



v
1
Jak wynika z aneksu nr 4 do arkusz organizacyjnego szkoły na rok szkolny 2017/2018 aplanowane 10 godzin w skali roku zajęć doradztwa zawodowego w klasie VII. Nauczycielka nie posiada kwalifikacji do prowadzenia wymienionych zajęć.

Do pisma z dnia 8 lutego 2018r. załączyli kopię „ogłoszenia dla nauczycieli, którzy wystawili oceny niedostateczne w I półroczu”. Pismo, podpisane przez pedagoga i dyrektora szkoły, informuje, że w dniu 6 lutego 2018r. odbędzie się zespół w sprawie uczniów, którzy otrzymali na I semestr oceny niedostateczne, w celu ustalenia terminu, formy i zakresu zaliczania przez uczniów materiału.

Zwrócono dyrektorowi szkoły uwagę, że forma „zaliczenia” nie funkcjonuje w prawie oświatowym w odniesieniu do uczniów szkoły podstawowej. Jednocześnie, mając na uwadze zapis §14 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1534) zobligowano dyrektora do podjęcia działań mających na celu umożliwienie uczniom uzupełnienie braków.

W trakcie kontroli przedstawiono dyrektorowi szkoły kopię wyników badań przesiewowych dzieci w klasie I Szkoły Podstawowej w Warszku przygotowane październiku 2017r. przez pedagoga logopedę Powiatowej Poradni Psychologiczno-pedagogicznej w Sławnie, a podpisane przez :

Dyrektor szkoły nie potrafił wyjaśnić zaistniałej sytuacji.

W związku ze stwierdzeniem w trakcie kontroli nieprawidłowości w organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej na terenie szkoły, wydaje się na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. 2017.59 z późn. zm.), następujące **zalecenia**:

1. Zorganizować na terenie szkoły pomoc psychologiczno-pedagogiczną na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017r. poz. 1591), w szczególności w zakresie organizacji zajęć korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, socjoterapeutycznych i zajęć dydaktyczno-wyrównawczych;
2. Zaleca się zorganizowanie kształcenia, wychowania i opieki, w szczególności opracowanie indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych, dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U. z 2017 r. poz.1578);
3. W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły wynikającego z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz.1658), wzmocnić nadzór nad pracą

6
dlc

pedagoga szkolnego w zakresie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2017 poz. 1591);

4. Zaleca się powierzenie realizacji zajęć logopedii, doradztwa zawodowego, zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i zajęć socjoterapeutycznych nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do zajmowania stanowiska w szkole oraz prowadzonych zajęć, zgodnie z § 20, 21, 22 i §23 ust.2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. z 2017 r. poz.1575).

Termin wykonania zaleceń: do 16 marca 2018r.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 z późn. zm.) dyrektor szkoły w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół podpisali:

WIZYTATOR

Małgorzata Gal

DYREKTOR SZKOŁY


mgr Matusz Lesner

(dyrektor szkoły)


p.o. DYREKTORA
Delegatury w Koszalinie
Kuratorium Oświaty w Szczecinie


Izabella Karlińska-Ćwięka

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

22.02.2018 r. 
mgr Matusz Lesner
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)