

# PROTOKÓŁ KONTROLI NR WKOS.5533.7.2018.



## Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły: Szkoła Podstawowa nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi  
im. Związków Zawodowych Marynarzy i Portowców, ul. Grodzka 23,  
70 - 543 Szczecin

Telefon: 91 433 32 924; e-mail: sp61@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Joanna Poleć-Trusiuk

## Informacje o organie kontrolującym:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500; e-mail: [kuratorium@kuratorium.szczecin.pl](mailto:kuratorium@kuratorium.szczecin.pl)

	Imię i nazwisko kontrolującego	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
1.	Agnieszka Stroynowska	8 stycznia 2018 r.	WKOS.5533.7.2018.AS
2.	Alina Sukiennicka	8 stycznia 2018 r.	WKOS.5533.7.2018.SA

Termin rozpoczęcia kontroli: 12 stycznia 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 12 stycznia 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

WKOS.5533.7.2018.

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 126.

## Informacje o kontroli:

Kontrola doraźna w zakresie działań szkoły dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w szkole – w związku ze zgłoszeniem rodzica.

## W trakcie kontroli:

### 1. Przeprowadzono rozmowę z:

- p. Joanną Poleć-Trusiuk - dyrektorem szkoły;
- p. Anną Fabiszak – psychologiem szkolnym;

- p. . . . . – wychowawcą kl.
- p. Magdaleną Krupą – wychowawcą świetlicy;
- p. Małgorzatą Drankowską – pedagogiem szkolnym;
- p. Joanną Uberman – nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne;
- p. Anetą Kuźmińską - nauczycielem współorganizującym kształcenie integracyjne.

2. Analizowano następującą dokumentację:

- Orzeczenie Nr . . . . . z dn. 3 kwietnia 2014 r. o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie na II etap edukacyjny dla ucznia . . . . . z uwagi na autyzm;
- Orzeczenie Nr . . . . . dn. 26 lutego 2016 r. o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne w Szczecinie na II etap edukacyjny dla ucznia . . . . . z uwagi na zespół Aspergera;
- notatkę służbową dyrektora szkoły, pedagoga szkolnego oraz pedagoga wspomagającego z dn. 22 listopada 2017 r. dotyczącą skargi matki ucznia kl. . . . . na niewłaściwe zachowanie
- protokół z posiedzenia Zespołu Wychowawczego w dn. 24 listopada 2017 r. w sprawie . . . . .
- Opinię dotyczącą funkcjonowania . . . . . w klasie i szkole z dn. 29 listopada 2017 r.;
- pismo dyrektora szkoły z dn. 7 grudnia 2017 r. do Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie o oddelegowanie specjalisty CPP w Szczecinie na spotkanie z rodzicami uczniów kl. . . . .
- Protokół nr 3 z zebrania z rodzicami dzieci kl. . . . . SP 63 w Szczecinie w dn. 12 grudnia 2017 r.;
- tematy godzin wychowawczych i warsztatów w kl. . . . . w r. szk. 2017/2018;
- harmonogram zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w r. szk. 2017/2018 dla uczniów kl. . . . .
- Program zajęć z psychologiem szkolnym na II etap edukacyjny dla . . . . .
- dzienniki zajęć specjalistycznych i dodatkowych na r. szk. 2017/2018;
- Rejestr wypadków – prowadzony od 1 września 2012 r.

**Opis stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:**

Uczeń kl. . . . . – uczęszcza do Szkoły Podstawowej nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie od października 2017 r. Posiada (wydane w lutym 2016 r.) orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na zespół Aspergera. Jego rozwój intelektualny kształtuje się na przeciętnym poziomie. Z otoczeniem porozumiewa się za pomocą prostego dialogu. Często odbiega od tematu rozmowy, wypowiadając się na temat własnych przeżyć i doświadczeń. Ma trudności z werbalizowaniem swoich myśli. Wypowiada się najczęściej prostymi zdaniami. Bardzo często nie rozumie kontekstu sytuacji oraz poleceń złożonych. . . . . przejawia deficyty w sferze emocjonalno-społecznej, które uwarunkowane są jego schorzeniem (zespołem Aspergera). Ma tendencję do skracania dystansu, jest infantylny. Dąży do interakcji rówieśniczych, ale ma trudności z podtrzymywaniem ich, ponieważ słabo rozumie i ocenia sytuacje społeczne, intencje, zamiary innych.

Nie przewiduje reakcji kolegów i koleżanek, skutków zdarzeń. Nie wynika to z jego złych intencji, a jest uwarunkowane biologicznie. Jest też mało empatyczny, nie potrafi utożsamiać się emocjonalnie z innymi, a także prawidłowo interpretować zachowanie kolegów, co często prowadzi do konfliktów z rówieśnikami. W sytuacjach, gdy jest nadmiar bodźców rozpraszających, pojawiają się u chłopca zachowania trudne (śmiech nieadekwatny do sytuacji, głośne mówienie do siebie, krzyk).

W ramach zajęć rewalidacyjnych oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej poradnia zaleciła m.in.: objęcie ucznia zajęciami socjoterapeutycznymi o charakterze treningu umiejętności społecznych oraz zajęciami wyrównawczo-dydaktycznymi z języka polskiego; dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia z języka polskiego, matematyki, przyrody, historii, muzyki, wychowania fizycznego, plastyki i techniki.

Zachowanie nieustannie zmieniało się, co podyktowane było jego funkcjonowaniem w nowym otoczeniu i zmianą środowiska szkolnego (wcześniej był uczniem Szkoły Podstawowej nr 74 w Szczecinie). Początkowo uczeń miał duże problemy z adaptacją. Bardzo często przejawiał zachowania niewłaściwe, np.: dotykał inne dzieci, kiedy one tego sobie nie życzyły; wydawał okrzyki i inne dźwięki podczas lekcji; wyzywał innych. Bywało, że był pobudzony, drażliwy i wybuchowy. Reakcje były nieadekwatne do sytuacji, co prowadziło do wielu sytuacji konfliktowych z rówieśnikami. Powodowało to także niewłaściwe, a zarazem negatywne postawy kolegów i koleżanek wobec . Chłopiec czuł, że klasa go nie akceptuje i odpowiadał zaczepkami na zaczepki.

W dn. 24 listopada 2017 r. odbyło się w szkole posiedzenie Zespołu Wychowawczego. Jego celem było wyjaśnienie sytuacji, jaka miała miejsce w klasie w dn. 22 listopada 2017 r. na lekcji plastyki oraz podjęcie działań poprawiających funkcjonowanie w zespole rówieśniczym.

W spotkaniu uczestniczyła także mama – p. . Według wcześniejszych relacji jednego z uczniów kl. – w dn. 22.11.2017 r., przed wejściem do sali na lekcję plastyki, odezwał się do , że: „zgwalci go nogą od krzesła”. Nauczyciel plastyki, aby zapobiec eskalacji konfliktu, poprosił o interwencję pedagoga szkolnego. W tym samym dniu, na lekcji języka polskiego, miał wykręcić ręce . Tego zdarzenia jednak nie przypomina sobie ani p. , która prowadziła wtedy zajęcia w ramach zastępstwa za nauczyciela języka polskiego, ani p. (nauczyciel współorganizujący kształcenie integracyjne). Pani

raziła zdziwienie odnośnie wulgarnej formy, jaką użył wobec kolegi jej syn. Stwierdziła, że: „syn musiał usłyszeć to w szkole”, gdyż w domu nikt takiego słownictwa nie używa. Nadmieniła przy tym, że korzysta z Internetu pod okiem dorosłych, a dostęp do strony internetowej You Tube czy innych portali społecznościowych ma zablokowany. W dalszej części spotkania, w celu poprawy bezpieczeństwa wszystkich uczniów kl. zapadły ustalenia dotyczące postępowania z uczniem – podczas lekcji drzwi od sali lekcyjnej będą otwarte (do odwołania); wszystkie przerwy będzie spędzać w sekretariacie szkoły, w gabinecie pedagoga szkolnego lub psychologa; wspomaganie ucznia przez nauczyciela współorganizującego kształcenie integracyjne przeniesione zostanie z pierwszych lekcji na ostatnie, ponieważ zwykle wtedy dochodzi do konfliktów). Mamę zobligowano do podjęcia działań na rzecz poprawy funkcjonowania dziecka w szkole, m.in.: udział syna w zajęciach z zakresu treningu umiejętności społecznych (TUS) – np.: w Krajowym Towarzystwie Autyzmu lub w Stowarzyszeniu Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Tęcza”. Ustalono także, że w razie potrzeby, do czasu

pozyskania przez szkołę asystenta nauczyciela, p. \_\_\_\_\_ będzie obecna na niektórych lekcjach.

Od tamtego czasu obserwuje się, że zachowanie poprawiło się. Jest przy tym miły, uczynny i chętnych do pomocy, głównie wobec osób dorosłych (nauczycieli). Na lekcjach coraz częściej zgłasza się. Upomniany podczas zajęć, reaguje poprawnie – przeprasza, gdy zwraca się mu uwagę. Skutecznym sposobem na poprawę zachowania okazało się przebywanie \_\_\_\_\_ podczas przerw w sekretariacie szkoły, z czego dziecko jest bardzo zadowolone, wręcz dumne. Jest przy tym wyciszony i chętny do pracy na lekcjach. Podczas przerw \_\_\_\_\_ stara się nie reagować na zaczepki rówieśników. Wymaga to wielu umiejętności społecznych, których chłopiec wciąż się uczy.

W dn. 12 grudnia 2017 r. odbyło się w szkole, na wniosek wychowawczynie kl. \_\_\_\_\_ spotkanie rodziców z specjalistą – terapeutą pracującym z dziećmi ze spektrum autyzmu (do kl. \_\_\_\_\_ uczęszcza 3 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na autyzm) – pracownikiem Centrum Psychologiczno-Pedagogicznego w Szczecinie. Celem spotkania było uwrażliwienie rodziców na problemy i potrzeby tych uczniów oraz ustalenie wspólnej strategii pracy na rzecz całego zespołu klasowego. W zebraniu uczestniczyło 9 rodziców. Podczas spotkania rodzicom zostały przedstawione typowe dla autyzmu zachowania, często nieakceptowalne społecznie. Omówiono poszczególne zdarzenia w klasie, w których uczestniczyli uczniowie. Rodzice starali się znaleźć rozwiązania, które poprawiłyby relacje między uczniami. Postawiono nacisk na podejmowanie działań wspierających - zapobieganie złościwości, prowokacji, dyskryminacji czy agresji. Niezbędna jest ciągła obserwacja i reakcja na niepożądane zachowania uczniów przez kadrę pedagogiczną (w ścisłym kontakcie z rodzicami); szukanie nowych rozwiązań na forum klasowym, aby stworzyć jak najlepsze warunki do nauki i interakcji społecznych. Pani \_\_\_\_\_ była nieobecna na spotkaniu, ponieważ uznała, że jej wiedza na temat autyzmu jest rozległa, z uwagi na syna, u którego zdiagnozowano autyzm i który jest m.in. pod opieką CP-P w Szczecinie. Natomiast uczestniczyła w nim mama \_\_\_\_\_, która chętnie współpracuje ze szkołą.

\_\_\_\_\_ posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (z dn. 3 kwietnia 2014 r.) z uwagi na autyzm (autyzm atypowy, organiczne zaburzenia zachowania, epilepsja, niedoczynność tarczycy, nadwzroczność). Zgodnie z orzeczeniem uczeń powinien w ramach zajęć rewalidacyjnych uczestniczyć w zajęciach z terapii SI i treningu umiejętności społecznych (TUS), a w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej – w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych oraz dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego i matematyki. Powinien także mieć dostosowane wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb.

W r. szk. 2017/2018 \_\_\_\_\_ ma zorganizowaną indywidualną terapię pedagogiczną (zajęcia korekcyjno-kompensacyjne) – realizującą indywidualny program pracy z uczniem opracowany przez psychologa szkolnego na II etap edukacyjny; zajęcia z pedagogiem szkolnym (korekcyjno-kompensacyjne); zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka angielskiego (brak potwierdzenia faktu uczęszczanie \_\_\_\_\_ na zalecone w orzeczeniu zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego i matematyki) oraz zajęcia wyrównawcze przygotowujące do konkursów (prowadzone okazjonalnie – \_\_\_\_\_ uczestniczył w nich tylko raz, 14.11.2017 r.). Według stwierdzenia dyrektora, psychologa i wychowawcy klasy p. \_\_\_\_\_ każdego roku rezygnuje z proponowanych jej synowi przez szkołę zajęć TUS (brak rezygnacji na piśmie).

Podczas kontroli dokonano także przeglądu dokumentacji (dzienniki zajęć, IPET-y) z udzielanej uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz

z prowadzonych zajęć rewalidacyjnych. Stwierdzono w niej wiele nieprawidłowości – nie wszystkie zawierały tygodniowy rozkład zajęć dla poszczególnych uczniów czy grup; niektóre rozkłady zajęć nie były zatwierdzone przez dyrektora szkoły; brak podpisu rodziców na opracowanym dla \_\_\_\_\_ dokumencie IPET; rodzice \_\_\_\_\_ nie zostali pisemnie poinformowani o terminie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki w r. szk. 2017/2018, dlatego uczeń nie uczęszcza na nie; zaproponowane \_\_\_\_\_ zajęcia z psychologiem (wtorek, 6 lekcja) pokrywają się z terminem zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego (uczeń wybrał spotkania z pedagogiem szkolnym, bo bardzo je lubi).

W kontrolowanym Rejestrze wypadków (prowadzonym od 1 września 2012 r.) w okresie od dn. 1 września 2015 r. do dnia kontroli odnotowano 4 niegroźne wypadki (wszystkie dotyczyły r. szk. 2016/2017), w tym w 1 wypadku uszkodzony był nauczyciel. Dyrektor i nauczyciele przyznali, że wzywają karetkę pogotowia w każdym przypadku, gdy uszkodzony jest uczeń, by wykluczyć stan ewentualnego zagrożenia życia dziecka oraz w celu udzielenia uczniowi pomocy przez służby medyczne.

#### Zalecenia:

1. W dziennikach zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej odnotowywać tygodniowy rozkład zajęć oraz ocenę postępów uczniów - zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).
2. O ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy będą realizowane, informować rodziców uczniów niezwłocznie i pisemnie - zgodnie z § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r., poz. 1591).
3. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego kontrolować dzienniki zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz tygodniowe rozkłady zajęć uczniów, biorąc pod uwagę dostępność tych zajęć dla każdego ucznia zgodnie z jego potrzebami - zgodnie z § 5 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

**Termin realizacji zaleceń:** od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.) należy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zalecenia, o których mowa w ust. 4, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, powiadomić Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach i sposobie ich realizacji.



Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **18 stycznia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

DYREKTOR SZKOŁY  
mgr Joanna M. Trusińska  
Szczecin 22.01.2018 r.  
Miejscowość, data i podpis  
dyrektora kontrolowanej jednostki\*

STARSZY WIZYTATOR  
Alina Sukienicka  
Szczecin, dnia 18.01.2018 r.  
Miejscowość, data i podpis  
kontrolującego\*

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY  
22.01.2018 r. mgr Joanna M. Trusińska  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

....., dnia ..... 2018 r.

\* Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.