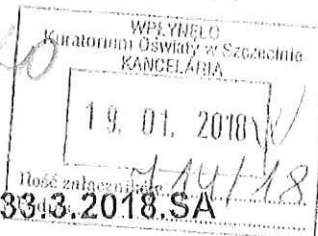


23.02.2018 opublikowane
BIP KO
Imp



PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ NR WKOS.5533.3.2018.SA

Informacje o kontrolowanej szkole:

Nazwa i adres szkoły:

Szkoła Podstawowa nr 23 im. Mariusza Zaruskiego, ul. Miernicza 10, 70 - 214 Szczecin

Telefon: 91 46 00 288;

e-mail: sp23@miasto.szczecin.pl

Imię i nazwisko dyrektora: Barbara Bachanek-Józwiak

Informacje o organie kontrolującym:

Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Kuratorium Oświaty w Szczecinie, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin

Telefon: 91 44 27 500,

e-mail: kuratorium@kuratorium.szczecin.pl

| Lp. | Imię i nazwisko kontrolującego | Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli | Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli |
|-----|--------------------------------|---|--|
| 1. | Alina Sukiennicka | 3 stycznia 2018 r. | WKOS.5533.3.2018.SA |

Informacje o kontroli:

Termin rozpoczęcia kontroli: 4 stycznia 2018 r.

Termin zakończenia kontroli: 4 stycznia 2018 r.

Numer wpisu do rejestru kontroli organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
WKOS.5533.3.2018.

Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 24.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie działań dyrektora szkoły dotyczących zapewnienia bezpieczeństwa uczniom kl. podczas pobytu w szkole, w związku z niewłaściwym zachowaniem ucznia tej klasy – w odpowiedzi na pismo rodziców.

at-ALV

Podczas kontroli:

1. Przeprowadzono rozmowę z:
 - p. Barbarą Bachanek-Jóźwiak – dyrektorem szkoły;
 - p. Urszulą Lodowską – pedagogiem szkolnym;
 - p. [imię] – wychowawczynią kl. [numer]
2. Analizowano udostępnioną przez dyrektora następującą dokumentację:
 - Opinię nr PPP Sz2 – II – [imię] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie z dn. 15 listopada 2011 r. w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu;
 - Opinię nr PPP Sz2 – II – [imię] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie z dn. 26 listopada 2012 r. w sprawie objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu;
 - Opinię nr PPP Sz2 – II – [imię] Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Szczecinie z dn. 3 kwietnia 2017 r.;
 - pismo dyrektora szkoły z dn. 31 maja 2016 r. skierowane do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie dotyczące wglądu w sytuację rodziny oraz podjęcia odpowiednich działań w sprawie ucznia;
 - Końcowy raport z ewaluacji przeprowadzonych zajęć socjoterapeutycznych – pisma z dn. 12 i 13 czerwca 2017 r.;
 - Wniosek o wgląd w sytuację rodziny/dziecka – pismo dyrektora szkoły z dn. 14 czerwca 2016 r. skierowane do Sądu Rejonowego - Prawobrzeże i Zachód – VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich w Szczecinie;
 - Protokół ze spotkania w dn. 6 kwietnia 2017 r. Komisji Wychowawczej w sprawie [imię] ucznia kl. [numer];
 - Wniosek o umieszczenie małoletniego w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - pismo dyrektora szkoły z dn. 26 maja 2017 r. skierowane do Sądu Rejonowego - Prawobrzeże i Zachód – VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich;
 - pisma dyrektora szkoły z dn. 12 czerwca i 11 grudnia 2017 r. skierowane do Komendanta Komisariatu Policji Szczecin Dąbie w sprawie podjęcia działań wychowawczych wobec małoletniego ucznia;
 - zgłoszenie agresywnego zachowania ucznia – pismo dyrektora szkoły z dn. 25 września 2017 r. skierowane do Komendanta Komisariatu Policji Szczecin Dąbie;
 - Wniosek o pomoc i wsparcie dotyczące rodziny [imię] – pismo dyrektora z dn. 25 września 2017 r. skierowane do Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Szczecinie;
 - zgodę matki ucznia - z dn. 27 września 2017 r. - na jego udział w zajęciach wyrównawczych z matematyki w r. szk. 2017/2018;
 - pismo Komisariatu Policji Szczecin Dąbie z dn. 26 października 2017 r. informujące szkołę o sporządzeniu wniosku do sądu w celu wglądu w sytuację rodzinną [imię];
 - notatki służbowe z dn. 8 grudnia 2017 r. wychowawcy kl. [numer] oraz nauczyciela dyżurującego w sprawie brutalnego zachowania się [imię] wobec kolegi z klasy;

Od 27 stycznia do 31 marca 2016 r. uczeń miał zorganizowane na terenie szkoły nauczanie indywidualne, na którym funkcjonował dość dobrze – przede wszystkim nie stanowił zagrożenia dla innych uczniów.

Po tym okresie szkoła podejmowała wiele działań zmierzających do zmiany zachowań ucznia (m.in.: objęcie dziecka zajęciami socjoterapeutycznymi i spotkaniami z psychologiem). W tych działaniach (m.in.: liczne posiedzenia komisji wychowawczych) brali udział także: pedagog szkolny, dyrektor i wicedyrektor, nauczyciele specjaliści, wychowawca klasy, a także kuratorzy sądowi. Wszyscy starali się przeanalizować przyczyny niewłaściwych zachowań dziecka i ustalić sposoby postępowania oraz współpracę z instytucjami zewnętrznymi. Matka natomiast unikała współpracy ze szkołą i nie zgadzała się na obserwację syna w szpitalu. Odrzuciła wniosek o przydzielenie asystenta rodziny oraz nie przedłużyła nauczania indywidualnego dla swojego dziecka. Nie zawsze stawiała się na wyznaczone spotkania i nie zawsze odbierała telefony ze szkoły, tłumacząc się obowiązkami służbowymi.

W związku z powyższym szkoła zwróciła się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie (pismo z dn. 31.05.2016 r.) o wgląd w sytuację rodziny oraz podjęcie odpowiednich działań w sprawie ucznia. Podobne pismo złożono w dn. 14 czerwca 2016 r. do Sądu Rejonowego Prawobrzeże i Zachód VIII Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Szczecinie.

Kolejna opinia (Nr PPP Sz2 – II – z dn. 03.04.2017 r.) w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych zawiera m.in. stwierdzenie, iż trudności chłopca w zakresie zaburzenia zachowania i emocji oraz nadpobudliwość psychoruchowa: „... mają podłoże medyczne i są niezależne od czynników wolicjonalnych.” Wskazania dla nauczycieli dotyczące pracy z uczniem dotyczą konieczności uczęszczania dziecka na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego i matematyki. We wskazaniach dla rodziców znajduje się zapis: „wymaga stanowczych i konsekwentnych oddziaływań wychowawczych ze strony rodziców.”

Na posiedzeniu Komisji Wychowawczej i ds. Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w dn. 6 kwietnia 2017 r. p. oświadczyła, że syn bierze leki wyciszające i odmówiła udania się z dzieckiem na badania psychiatryczne.

Ponieważ nadal zagrażał bezpieczeństwu już nie tylko uczniów, ale i nauczycieli, dyrektor szkoły zwrócił się do Sądu Rejonowego Prawobrzeże i Zachód VIII Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Szczecinie pismem z dn. 26 maja 2017 r. o umieszczenie małoletniego w młodzieżowym ośrodku socjoterapii, a w dn. 12 czerwca 2017 r. zwrócił się do Komendanta Komisarjatu Policji Szczecin Dąbie z prośbą o podjęcie wobec ucznia odpowiednich działań wychowawczych. Prośbę tę ponowił w dn. 25 września 2017 r., składając jednocześnie wniosek do Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Szczecinie oraz do Punktu Konsultacyjnego MOPR w Szczecinie.

Z ewaluacji zajęć socjoterapeutycznych, którymi objęty był w r. szk. 2016/2017, wynika, że w przypadku który był obecny na 50% tych zajęć, nie stwierdzono widocznych pozytywnych zmian w zachowaniu. Uczeń nie nawiązywał poprawnych relacji z rówieśnikami (mimo ich pozytywnego nastawienia do kolegi), był wycofany, prezentował zamkniętą postawę, przejawiał zachowania opozycyjno-buntownicze („ja nie będę tego robić”, „nie, bo nie”, „nie chce mi się”, „ja nie muszę tego robić”, „ja mogę bić, ale po szkole”). Inni uczestnicy grupy próbowali kolegę przekonać do wspólnego udziału w zajęciach, do wspólnej zabawy. Starali się wspólnie z nauczycielem prowadzącym zajęcia wspierać i wzmacniać pozytywnie, tłumaczyć konsekwencje agresywnych zachowań, lecz chłopiec nie chciał nikogo słuchać, milczał, kopał w stolik, stukał o ławkę, burczał coś pod nosem. Nie uczestniczył czynnie w zajęciach, odmawiał wypowiedzenia się na forum, negował propozycje nauczyciela oraz innych uczniów. O tych sytuacjach matka ucznia była informowana na bieżąco.

W dn. 27 września 2017 r. p. ... nie wyraziła zgody na uczęszczanie syna na zajęcia dodatkowe organizowane dla ... w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zgodziła się tylko na udział syna w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki.

Dn. 26 października 2017 r. Komisariat Policji Szczecin Dąbłę poinformował dyrektora szkoły o fakcie sporządzenia przez asystenta ds. nieletnich wniosku do sądu o wgląd w sytuację rodzinną ... oraz o zamiarze przeprowadzenia z ... rozmowy ostrzegawczo-wychowawczej.

Do kolejnego agresywnego zachowania się ... doszło w dn. 8 grudnia 2017 r. Na przerwie po godzinie wychowawczej ... apoznał się z oceną zachowania wystawioną przez samorząd klasowy reprezentowany przez kolegów - ... Nagle złapał ... za włosy i kilka razy uderzył jego głową o ławkę. Sytuacja ta miała miejsce podczas opuszczania sali lekcyjnej przez uczniów kl. ... w obecności wychowawczynie – p. ..., która próbowała odsunąć ... od ... rzymając go za rękę i głośno krzycząc, aby puścił kolegę. ... nie reagował i nadal był bardzo brutalny. Wezwana przez uczniów na pomoc p. Anna Głowacka (nauczycielka matematyki) pomogła odciągnąć ... do ściany, który zaczął uderzać długopisem w ścianę (pozostawiając na niej trwałe ślady). Następnie opuścił klasę, kopiając w futrynę drzwi. Nauczyciele zajęli się poszkodowanym ... , którego z wargi leciała krew. ... w tym czasie zbiegł na dolny korytarz, gdzie próbowali go zatrzymać dyżurujący nauczyciele i pedagog szkolny, którą uczeń kopał i uderzał na oślep. W końcu udało się go trochę uspokoić i zaprowadzić do gabinetu dyrektora szkoły. Z uwagi na agresję ucznia wezwano karetkę pogotowia i policję. Poinformowano również matkę ... i matkę Wcześniej udzielono pomocy ... który pozostał w szkole. Po przyjeździe pogotowia i policji lekarz zaproponował matce odwiezienie syna do szpitala, jednak matka nie wyraziła na to zgody. Patrol policji sporządził notatkę ze zdarzenia, a matka i ... dali się do domu.

Po tym zdarzeniu szkoła po raz kolejny (pismem z dn. 11 grudnia 2017 r.) zwróciła się do Komendanta Komisariatu Policji Szczecin Dąbie z wnioskiem o podjęcie odpowiednich działań wychowawczych wobec [redacted], a także do Sądu Rejonowego Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie (pismem z dn. 16 grudnia 2017 r.) z wnioskiem w trybie pilnym o przymusowe leczenie małoletniego [redacted] oraz o przebadanie przez biegłych sądowych chłopca i jego matkę. W międzyczasie, w dn. 12 grudnia 2017 r., rodzice uczniów kl. [redacted] złożyli do dyrektora szkoły pisemny wniosek o usunięcie ucznia [redacted] ze szkoły. W dn. 13 grudnia 2017 r. odbyło się na wniosek rodziców zebranie, w którym matka [redacted] nie zgodziła się uczestniczyć. Dyrektor poinformował rodziców o podjętych działaniach wobec ucznia i jego matki, w tym o ostatnim (z dn. 16.12.2017 r.), złożonym w trybie pilnym, wniosku do sądu o przebadanie nie tylko chłopca, ale i jego matki.

Szkoła na bieżąco starała się udzielać pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie tylko [redacted] jego matce, która, niestety, nie korzystała z niej, ale również uczniom kl. [redacted] (pogadanki na lekcjach wychowawczych, warsztaty prowadzone przez przedstawicieli Poradni Obywatelskiej w Szczecinie, prelekcje policji i straży miejskiej, zajęcia socjoterapeutyczne) oraz ich rodzicom (treningi umiejętności wychowawczych, warsztaty, pogadanki i prelekcje).

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

Protokół sporządzono w dniu **15 stycznia 2018 r.** w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Protokół z dnia 15.01.2018 r.
im. Mariusza Zarucki
[redacted]
[redacted]
Szczecin, 15.01.2018 r.

Miejscowość, data i podpis

dyrektora szkoły

STARYSZ WIZYTATOR
[redacted]
[redacted]
Szczecin, 15.01.2018 r.

Miejscowość, data i podpis

kontrolującego

[redacted]

Poświadczam odbiór protokołu kontroli.

17.01.2018 *J. Feduska - forsiol*
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Secrecaim, dnia *17.01.* 2018 r.

Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu.